

UNIVERSAL  
LIBRARY

**OU\_224976**

UNIVERSAL  
LIBRARY





سلسلہ دارالمصنفین  
نمبر

# انقلابِ اسلام

Checked 1969.

یعنی

ڈاکٹر لیبان کی کتاب "قوموں کی ترقی و تنزل کے قوانین نفسی" کا خلاصہ

جسکو

مولانا عبد السلام ندوی

اُس کے عربی ترجمے ذریعہ سے اردو میں کیا

معارف پریس عظیم گدھین چھپکر

دفتر دارالمصنفین عظیم گدھ سے شائع ہوئی

طبع دوم ۱۹۶۳ء



# کتابخانہ دارِ امین اعظم گڑھ

## علامہ شبلی نعمانی

مضامین عالمگیر شہنشاہ اورنگزیب عالمگیر پر حضرت

ادراون کے جوابات، ص ۱۲

رسالہ شبلی، مولانا کے ۱۲ مختلف علی مضامین کا مجموعہ، ص ۱۲

مجموعہ کلام شبلی، اردو، ص ۱۲

شکوہ صبح امید، اردو، ص ۱۲

مولانا حمید الدین صاحب بی اے

تفسیر سورہ تحریم جدید پر عربی میں قرآن مجید کی تفسیر، ص ۱۲

تفسیر سورہ قیامہ، ص ۱۲

تفسیر سورہ الشمس، ص ۱۲

تفسیر سورہ الکافرون، ص ۱۲

تفسیر سورہ العصر، ص ۱۲

ابن مہن ہوا الذبح، عربی میں حضرت

پرایک مدلل اور پُر زور رسالہ، ص ۱۰

اسباق النحر، عربی لکھا، اردو، ص ۵

دیوان حمید مولانا کا فارسی دیوان مع تصویر، ص ۱۲

خرو نامہ منظوم، خاص فارسی زبان میں خال سلیمان

کا ترجمہ، ص ۱۲

تحفۃ الاعراب، عربی کی خوب یاد دہندہ نظمیں، ص ۱۲

دیوان افضی، ہندوستان کے ملیہ ناز استاد ادیب

سیرۃ النبی صلعم، حصہ اول طبع دوم تقطیع خردے

ایضاً حصہ دوم طبع اول تقطیع کراں

الفاروق، حضرت فاروق اعظم کی لائف و حیات، ص ۱۲

الغزالی، امام غزالی کی سوانح عمری اور لوگائیک فلسفہ، ص ۱۲

سیرۃ النعمان، امام غلام کے حالات و ان کی فقہی ترجمہ، ص ۱۲

المأمون، خلیفہ مامون الرشید کے حالات اور اس کی سلطنت، ص ۱۲

دربارِ ادریس علی کا زامو کی تفصیل، ص ۱۲

شعر اجم حصہ اول، شاعری کی حقیقت فارسی شادی کا

آغاز اور قدما کا دور، صفحات ۱۲-۱۳

ایضاً حصہ دوم، خواجہ زید الدین عطار سے الفاظ اور

ابن مہن تک صفحات ۳۰-۳۱

ایضاً حصہ سوم، شعرائے متاخرین صفحات ۳۲-۳۳

ایضاً حصہ چہارم، صفحات ۳۴-۳۵

ایضاً حصہ پنجم، اصناف شاعری پر یو، ص ۱۲

الانتقاد علی التمدن الاسلامی، ہجو جزیہ ان کے تمدن

اسلامی پر عربی میں یو، ص ۱۲

سفر نامہ مصر و شام، مطبوعہ مطبع معارف، ص ۱۲

موازنہ انیس و دبیر، میر انیس کی شاعری کے محاسن، ص ۱۲

## بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله الذي هدانا لهذا الذي كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله، والصلوة على رسولہ وآلہ واصحابہ

مغربی خیالات کی ترجمانی کا حق اگرچہ جدید تعلیم یافتہ گروہ کے لئے مخصوص ہو گیا ہے، لیکن ہم قبتہ الاسلام مصر کے ممنون بن جس کی کوششوں نے عربی دان جماعت کو بھی ایک حد تک ان خیالات کی واقفیت کا موقع دیا ہے،

اس وقت جو کتاب آپ کے سامنے ہے وہ بھی دریائے نیل کی ایک لہر ہے جو سیوگٹاؤلی بان، جو تمدن عرب اور تمدن ہند کے مصنف ہونے کی حیثیت سے ہندوستان میں مختلف تعارف نہیں ہیں اور ان کی ایک فریج کتاب کے عربی ترجمہ کو ہم نے اردو میں نقل کیا ہے، جس کا اصل نام

من Laus psychologes uindat, evolutioni despenham

یعنی قوموں کی ترقی و تنزل کے نفسی قوانین ہے جس میں ادن نفسی اصول اور اخلاقی قوانین کی تشریح کی گئی ہے جن کے ساتھ اقوام عالم کی ترقی و تنزل وابستہ ہے، جس طرح ہر شخص میں ایک مخصوص روح ہوتی ہے جس کے مطابق وہ اپنے تمام ذاتی کام انجام دیتا ہے، اسی طرح ہر قوم کے قالب میں بھی ایک خاص روح ہوتی ہے، اس کے مخصوص اخلاق اور خواص ہوتے ہیں، جو حقیقت اس قوم کی تمام حرکات ترقی و تنزل کا محور ہیں، یہ کتاب اسی قومی روح کی جلوہ طرازیوں کا مظہر ہے، آج کل جبکہ تمام دنیا میں ایک عام قومی کشش برپا ہے، جبکہ ہندوستان اپنی قومی تار و پود کو مستحکم کر رہا ہے، جبکہ فرزند ان اسلام اپنی بربادی کے ماتھے فارغ ہو کر آئندہ ترقی کے لئے شاہراہ عمل کی تجویز میں مصروف ہیں اس لیے کہ یہ کتاب ادن کے خیالات کی توضیح میں بہت کچھ مدد دے گی، دعا تو فیہی لا الہ الا اللہ علیہ توکلنا والہ نلینب

# سوانح مصنف

## موسیوی بان

میسوین صدی کے فرزند ان علم میں یورپ بلکہ کل مہذب دنیا جن لوگوں کی ذات پر ناز کرتی ہے ان میں ایک ڈاکٹر لیبان بھی ہے،

ولادت اور خاندان | ہر گنڈی اور برٹینی فرانس کے دو مشہور صوبے ہیں لیبان کا خاندان انہی صوبوں سے تعلق رکھتا ہے، سیف و قلم دو متضاد چیزیں ہیں، اور دنیا میں ایسے خوش قسمت بہت کم ہوئے ہیں جن کے ہاتھ میں یہ دونوں چیزیں نظر آئیں، لیکن لیبان اس حیثیت سے نہایت خوش نصیب ہے کہ اوس کے آباؤ اجداد میں یہ دونوں جوہر نظر آتے ہیں،

لیبان مضافات پیرس میں بہ مقام لوژان لے ردو، دو غالباً ۱۸۵۰ء میں پیدا ہوا، تعلیم درمیت، اور پیرس کے قریب تورس کے مدرسہ میں ابتدائی تعلیم حاصل کی اور پیرس میں شریک کوشن کا امتحان پاس کیا، یہ عجیب بات ہے کہ لیبان اس وقت جس قدر مشہور ہو، اوسی قدر زائر طالب علمی میں گناہ رہا، اس کا شمار کبھی اسکول کے اچھے طلباء میں نہیں ہوا، جس کی وجہ یہ تھی کہ وہ کبھی کورس کی کتابوں میں دل نہیں لگاتا تھا، زائر طالب علمی میں اوس کی انتہائی کامیابی صرف یہ تھی کہ پاس ہو جاتا تھا، ورنہ اوس کو امتحانات میں اچھے نمبر کبھی نہیں ملے، کالج میں بھی یہی حال رہا تاہم باوجود انہی اُس نے طب میں ڈاکٹری (ایم ڈی) کی ڈگری حاصل کی،

سیر سیاست | لیبان کی زندگی کی ایک خاص خصوصیت سیاحتی ہے، اُس نے انگلستان، روس

سلاو ان حالات کو ہمارے دوست مولوی عبد الماجد بی، اسے، نے لیبان کی ایک مختصر سوانح عمری ہے جو فریج میں لکھی

گئی جو مرتب کیا جس کو ہم نے ضمیمہ فقیر کے ساتھ انہی کے الفاظ میں درج کر دیا ہے۔

اٹلی، پولینڈ، اور اسپین کی خوب سیاحت کی، اور اٹلی، طین، اور مصر بھی ہوا ہے، وہ ایک خاص حیثیت سے ہندوستان کا بھی سفر کر چکا ہے یعنی خود فریج گورنمنٹ نے اوس کو ایک سائنٹفک کمیشن برہندوستان بھیجا تھا، اسی سلسلہ میں اوس نے نیپال کی بھی سیر کی، اور وہ پہلا فریج شخص تھا جس نے سرزمین نیپال پر قدم رکھا،

لیکن لیبان کے سفر کا مقصد اکثر یورپین سیاحوں کی طرح سیر و تفریح نہیں ہوتا تھا، بلکہ اوس نے اپنی طویل سیاحت میں نہایت دقیق علمی تجارب حاصل کئے ہیں، مذہب، تمدن اور آثارِ قدیمہ کے متعلق نہایت مفید تحقیقاتیں کیں ہیں، قوموں کی نفسیات کا وسیع مطالعہ کیا ہے، نیپال کی سیاحت کے زمانہ میں وہ اون آثارِ قدیمہ کے نوٹ لیکر فرانس بھیجا تھا جنکی طرف آج تک کسی نے توجہ نہیں کی تھی، انہی آثارِ قدیمہ کی شہادت سے اوس نے ثابت کیا ہے کہ ہندو مذہب اگرچہ ابتدا میں ہندو مذہب سے بالکل علیحدہ و مختلف ایک مستقل مذہب تھا، لیکن کچھ دنوں کے بعد وہ ہندو مذہب کے اندر جذب ہو گیا جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ اصلی ہندو مذہب اور بودھ مذہب دونوں کی خالص تعلیمات فنا ہو گئیں، اور دونوں کی آمیزش اور تاثیر و تاثر سے مذہب کی ایک جدید شکل قائم ہو گئی،

مشرق کے مختلف تمدنوں پر اوس نے جو محققانہ کتابیں لکھی ہیں انکی بنیاد زیادہ تر انہی ذاتی مشاہدات پر ہے، خود لیبان کی تصنیفات سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ نفسیات اور خصائصِ قومہ کے مطالعہ کے لئے سفر کو کس قدر ضروری چیز خیال کرتا ہے، اخلاق و عادات، لیبان کے اخلاق و عادات بالکل حکیمانہ ہیں، اکثر خاموش رہتا ہے خلوت گزینی اور غور و فکر کا عادی ہے، لوگوں سے زیادہ ملنے جلنے کو سخت ناپسند کرتا ہے، اسلئے بعض لوگ اسکو مغرور و پند خیال کرتے ہیں لیکن اس کے ساتھ اسکو بحث و استدلال بہت پسند ہے،

بچپن سے ہر بات پر رد و قدح کرنے کا شائق ہو، مزاج میں استقلال، ضد اور پٹ جرمی کی حد تک پہنچا ہوا ہے،  
 ملیہ، لیبان کی شکل و شباہت بالکل برگنڈی کے باشندوں کے مشابہ ہے، آنکھیں سیاہ  
 بال کالے، اور گھونگر دالے ہیں، رنگ بھی یورپین لوگوں کے لحاظ سے کسی قدر تاریکی مائل ہے  
 قدر از سر گول، پیشانی چوڑی اور اونچی ہے،

شادی۔ لیبان کو چونکہ سوشل رسم و رواج سے سخت نفرت ہوا س لئے اوس نے شادی نہیں  
 کی البتہ اوسکو ایک مشہور مصنف سے مدتوں دوستانہ تعلق رہا،

شہرت۔ عالم مثال کی صورت اشباح اگرچہ بذات خود آفتاب کی طرح روشن ہیں لیکن خواص کے  
 سوا، عام لوگوں کو نظر نہیں آتیں، لیبان کی شہرت اور گمنامی کا بھی یہی حال ہے، اعلیٰ ترین  
 علمی حلقوں میں اوسکو جزا امتیاز حاصل ہے، وہ یورپ بھر میں کسی مصنف کو نصیب نہیں، اوس کی  
 متعدد تصانیف کا ترجمہ، انگریزی، روسی، سینی، اٹالین، عربی اور اردو میں ترجمہ ہو چکا ہے  
 اور جو ذریعہ میں اوسکی اکثر تصنیفات کے متعدد ایڈیشن نکل چکے ہیں، لیکن اس کے ساتھ  
 عام مقبولیت کے لحاظ سے تمام یورپ میں کوئی مصنف اوس سے زیادہ گمنام اور خالی الذکر  
 نہیں، نہ اخبارات میں اوس کا کہیں نام آتا ہے نہ رسالے اوس سے مضامین لیتے ہیں، نہ وہ  
 کسی یونیورسٹی کا پروفیسر ہے، یہاں تک کہ اوس کے حالات بھی کہیں نہیں ملتے، انسائیکلو پیڈیا  
 برٹانیکا کے آخری ایڈیشن سے زیادہ جامع اور ضخیم کوئی کتاب نہ ہوگی، لیکن ایسی ضخیم کتابیں  
 لیبان کا ضمنی اور اتفاقی طور پر بھی کہیں ذکر نہیں آیا ہے،

اس موقع پر جو یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ عدم شہرت کے اسباب کیا ہیں؟ اس  
 سوال کا تفصیلی جواب تو خود لیبان کی تصنیفات دیکھتی ہیں، اصولاً صرف اس قدر کہا جاسکتا ہے  
 کہ اوس کے نظریات بالکل مجتہدانہ اور اکثر صورتوں میں معاصر علماء بلکہ کل دنیا کے معتقدات

دستات کے خلاف ہوتے ہیں، مثلاً آج کل یورپ میں جمہوریت کی عام گرم بازاری ہو رہی ہے، بالخصوص فرانس میں تو اس کے خلاف ایک حزن بھی کمنا کفر ہے، لیکن لیبان اپنی تصنیفات میں عموماً جمہوریت کے نقائص کی پردہ دہی کرتا ہے، اور اس کو حکومت کی سب سے زیادہ مستبدانہ صورت قرار دیتا ہے، پبلک رائے، اور اجتماعی قوت اس زمانے میں سب سے زیادہ موثر چیز ہیں، لیکن لیبان کے نزدیک وہ جنون و سفاہت کا مظہر ہیں، انشراکیت، مساوات، حریت اور آزادی موجودہ لٹریچر کے نہایت متداول الفاظ ہیں، اور اودن کا اثر انسان کے رگ و پے سے متعدی ہو کر آب و ہوا تک میں سرایت کر گیا ہے، لیکن لیبان کے نزدیک انشراکیت تمدن کے زوال کا پیش خیمہ، تو مومن کی جدوجہد اور عزم و استقلال کی بیخ کن ہے، مساوات خلان فطرت، اور دور وحشت کی یادگار ہے، آزادی اور حریت جنون کا مقدمہ ہے، تمدنی اور اخلاقی حیثیت سے اگرچہ وہ مذہب کے اثر کا مستترن ہے، لیکن اعتقاداً اوس کو توہمات و خرافات کا مجموعہ سمجھتا ہے، تاریخ سب سے زیادہ مستند چیز سمجھی جاتی ہے، لیکن وہ اوس کو تقویم کٹمن و افسانہ پارینہ خیال کرتا ہے، ایسی حالت میں اسکو پبلک سے قدر دانی کی کیا توقع ہو سکتی ہے؟ اوس کی عدم مقبولیت کا ایک بڑا سبب یہ بھی ہے کہ اس زمانے میں شہرت کا زیادہ تر دار مدار، نمائشی اعزازات و خطابات پر ہے اور لیبان اس شرف سے بالکل بے بہرہ ہے، وہ باطل ایک خود ساختہ آدمی ہے، کسی یونیورسٹی یا کالج کا پروردہ نہیں، اوس نے کسی یونیورسٹی سے ڈگری نہیں حاصل کی، اس بنا پر اس زمانے کے ذرائع شہرت سے بالکل محروم ہے،

تصنیفات | متفرق مضامین کے علاوہ لیبان کی مستقل تصنیفات حسب ذیل ہیں،

(۱) سفرنامہ کوہ قطر اس

- (۲) سفرنامہ نیپال
- (۳) سوسائٹی کا ارتقاء
- (۴) مشرق کے ابتدائی تمدن یہ مصر، شام، اور یہودیوں کے تمدن کی تاریخ ہے
- (۵) آثار قدیمہ
- (۶) نفسیات اشتراکیت
- (۷) نفسیات تعلیم
- (۸) نفسیات انقلاب فرائض
- (۹) تنباکو کے کیمیائی اجزاء
- (۱۰) بحیات علم افعال الاعضا پر ہے
- (۱۱) ارتقاء مادہ طبعیات پر محققانہ کتاب ہے
- (۱۲) ارتقاء قوت
- (۱۳) فن شہسواری کے سائنٹفک اصول و تجربات
- (۱۴) فن فوٹو گرافی پر سائنٹفک رسالہ
- (۱۵) مجموعہ مضامین متعلقہ طبعیات
- (۱۶) نفسیات اجتماع اس کا ترجمہ احمد نقوی زرغول پاشا نے عربی میں کر دیا ہے اور وہ مصر میں چھپ گیا ہے جس کا عربی نام روح الاجتماع ہے
- (۱۷) تمدن ہند مولوی سید علی ہجویری مرحوم نے اردو میں اس کا ترجمہ کر دیا ہے
- (۱۸) تمدن عرب ایضاً

(۹) ارتقاء اقوام کے قوانین نفسی،

یہی اخیر کتاب ہے جس کا ترجمہ مصر کے مشہور مترجم  
احمد فتحی ز غول پاشا نے عربی زبان میں  
”سرطور الامم“ کے نام سے کیا ہے، اور  
ہم اسی عربی ترجمہ کو اردو کے قالب میں  
ڈھال کر ناظرین کے سامنے پیش کرنے  
کی عزت حاصل کر رہے ہیں،

عبدالسلام ندوی  
دار المصنفین، اعظم گڑھ



# مقدمہ

از

## مترجم فلسفہ عروج و زوال اقوام اسلام و علمائے اسلام

علم و مذہب، تہذیب و تمدن، ملک و سلطنت، ہر مذہب قوم کا سرمایہ حیات ہیں، اور انہیں چیزوں کی ترکیب و امتزاج سے ہر قوم کا تاریخی مواد تیار ہوتا ہے، اس بنا پر ہر تمدن قوم اپنا تاریخی سرمایہ اپنے ساتھ لاتی ہے، اور اپنے وجود کے ساتھ ساتھ اس کو محفوظ رکھتی ہے، وہ ان مواد کی تیاری اور بیکالی میں کسی موترخ کی ممنون احسان نہیں ہوتی، بلکہ خود موترخ اس قوم کا گراں بار منت ہوتا ہے، البتہ اس مواد کی، موزون ترتیب اس کا مکمل نظام، اور اس کے ابتدائی اور انتہائی سلسلوں میں توفیق و تطبیق، غرض اس کے تمام ارتقائی و ارجح کی تفصیل و توضیح، ایک موترخ کا کام ہے، اور اس حیثیت سے تاریخ کی نہایت سادہ، مختصر، عام فہم اور جامع تعریف مجموعہ ارتقاء اقوام کی ترکیب اضافی کے ساتھ کی جاسکتی ہے، جو لیجان کی کتاب کے نام کا پہلا جزو ہے، لیکن یہ جزو اس کتاب کی ایک جنس مشترک ہے جو تاریخ کی ہر کتاب پر صادق آسکتی ہے، کتاب کی فصل میسر جو اس کو تمام تاریخی کتابوں سے ممتاز کرتی ہے اس کا دوسرا جزو یعنی ارتقاء اقوام کے قوانین نفسی ہے، اور انہی قوانین کی تفصیل اس کتاب کا موضوع اور لیجان کا اصلی کارنامہ ہے، جدید علمی دور میں جن علوم و فنون نے ترقی کی ہے، اول میں علم النفس (سائنس کا لوجی) سب سے زیادہ دلچسپ اور اپنے موضوع کے لحاظ سے اعلیٰ و اشرن ہے، لیکن بظاہر ہر کو جو علم علمی

ترتیب و تقسیم کے لحاظ سے فلسفہ انبیاء کے سلسلہ میں داخل ہو وہ صرف اعلیٰ اور دہچسپ ہی ہو سکتا ہو، اوس سے عام طور پر کوئی علمی کام نہیں لیا جاسکتا، اس بنا پر یورپ کی عالمگیر قوت تخیل نے بھی اس دہچسپ علم کو ہمیشہ اپنے دائرہ عمل سے باہر رکھا، لیکن لیبان پہلے شخص ہو جس نے اوس سے اجتماعی، تمدنی، تعلیمی، اور تاریخی مباحث میں کام لیا، اور اس خوبی کے ساتھ لیا کہ ان مباحث نے ایک جدید فلسفیانہ قالب اختیار کر لیا چنانچہ اسکی تصنیفات کی طویل فہرست میں نفسیات، اجتماع نفسیات، اشتراکیت نفسیات، انقلاب فرائض، نفسیات تعلیم، سرطور الامم، اسکی کل ناول، زرین کو نہایت آب و رنگ کے ساتھ دنیا کے سامنے پیش کر رہی ہیں، لیکن اس موقع پر خود بخود یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ اس رنگ کی جھلک اور بھی کہیں نظر آسکتی ہو؟ یا صرف لیبان ہی اس کا موجب ہو؟ ہم کو خود کچھ نہیں معلوم، لیکن علماء یورپ میں جن لوگوں نے اس عقدہ کو حل کیا، ان میں لیبان نے صرف دو شخصوں کا نام لیا ہو چنانچہ ایک موقع پر لکھتا ہو،

”علم النفس کے علمائے اپنی تحقیقات کو صرف عقلی مسائل تک محدود کر دیا ہے اور اخلاقی مباحث کی طرف سے آنکھیں بند کر لی ہیں، میری دانت میں صرغ موسیو پوہان نے رسالہ اخلاق میں اخلاق کی اہمیت کی طرف اشارہ کیا ہے، اور بتایا ہے کہ صرف اخلاق ہی قوموں کے مزاج عقلی کو پیدا کر سکتا ہے، ایک اور عالم موسیو رچونے بھی چند اوراق میں اس حقیقت پر روشنی ڈالی ہے، وہ کہتا ہے کہ عقلی انقلابات میں ذہانت دوسرے درجہ کا انقلاب ہے، اصلی سنگ بنیاد صرف اخلاق ہے، جب عقل غیر معمولی نشو و نما حاصل کر لیتی ہے تو اکثر اخلاق کو فنا کر دیتی ہو، اس بنا پر نفسی قوموں کی بحث اور ادن کے باہمی مقابلہ میں ہمیشہ اخلاق کو پیش نظر رکھنا چاہیئے کیونکہ علم الاخلاق کی اہمیت کو نظر انداز نہیں کیا جاسکتا، وہ ہر قوم کی تاریخ کا ماخذ ہے،

اُس سے ہر قوم کے مدبرین کو راہداریت مٹی جو، اور اگر یہ شکل نہ ہوتی کہ وہ کارخانوں میں اور  
 کتابوں کے اوراق میں نہیں ملتا بلکہ اُس کی تحقیق کے لئے دفتر کے دفتر ادا ہوتے ہیں اور  
 مختلف قوموں کے حالات سے واقفیت حاصل کرنی پڑتی ہے، تو حقیقت یہ نہایت عجیب  
 بات ہوتی کہ علمائے آج تک اس فن کو مدون نہیں کیا اور ہم کو علم النفس کے مصنفین جدید  
 میں کوئی شخص ایسا نہیں ملتا جس نے اس کی مزاولت کی ہو کہ اب وہ تمام مباحث کو چھوڑ کر  
 صرف علم تشریح اور نثر یا لوجی کی طرف زیادہ مائل نظر آتے ہیں۔

اس بنا پر اگر موسیو پولمان اور موسیو ریو کو نظر انداز کر دیا جائے تو اس گردہ میں صرف  
 لیبان پہلا شخص ہے جس نے اس کمی کو پورا کیا، اوس نے تمام دنیا کی قوموں کے نظام اخلاق کا  
 مطالعہ کیا، اوں کے تاریخ و تمدن پر نگاہ ڈالی، ان دونوں میں سلسلہ علل و اسباب قائم کیا،  
 اور تمام تاریخی مظاہر یعنی حکومت، سیاست، تمدن، مذہب اور لٹریچر وغیرہ کو اسی نظام اخلاق کا  
 پر تو قرار دیا، اور اس طرح ایک جدید فلسفہ تاریخ کی بنیاد ڈالی، لیکن درحقیقت صرف لیبان ہی  
 اس فلسفہ تاریخی کا موجود قرار نہیں دیا جاسکتا بلکہ اسلام اور علماء اسلام نے مدتوں پہلے اس  
 حقیقت کے چہرے کو بے نقاب کر دیا تھا لیبان نے اس کتاب میں اگرچہ متعدد ابواب  
 اور متعدد فصلوں میں اس موضوع پر بحث کی، لیکن تمام مباحث کی بنیاد صرف دو  
 مقدمات پر قائم ہے،

(۱) ہر قوم کا ایک مزاج عقلی ہوتا ہے، یعنی ہر قوم میں چند اخلاقی اوصاف پائے جاتے  
 ہیں جو اسی کے ساتھ مخصوص ہوتے ہیں،

(۲) ان اخلاقی اوصاف میں کسی قسم کا تغیر و تبدل نہیں ہوتا،  
 ان دونوں مقدمات کو اوس نے ابتدا کی دو فصلوں میں ثابت کیا ہے، اس کے بعد جو بحث

ہیں، وہ انہی مقدمات کے نتائج میں یعنی بعد کی فصلوں میں صرف یہ دکھایا ہے، کہ تمام تمدنی مظاہر کو انہی غیر متبدل اخلاقی اوصاف نے پیدا کیا ہے، اسلئے جب کبھی اون میں کسی قسم کا انقلاب ہوا ہے، تو تمدنی تاریخ کی بنیاد و فتنہ متزلزل ہو گئی ہے،

لیبان نے اس کتاب میں ان مباحث کو جس خوبی کے ساتھ لکھا ہے وہ اس کا خاص حصہ ہے لیکن قرآن مجید اور احادیث نبویہ میں بھی ہم کو ان اصول کا سراغ مل سکتا ہے کیونکہ تو مومن کے عروج و زوال پر ہدایت سے زیادہ روحانیت کا اثر پڑتا ہے، بلکہ ڈاکٹر لیبان کی تحقیق کے موافق صرف نظام اخلاق ہی ایک ایسی چیز ہے جو ہر قسم کا تاریخی انقلاب پیدا کر سکتا ہے، اسلئے قرآن مجید میں اقوام قدیمہ کے تاریخی انقلابات و تغیرات کا جہان ذکر آیا ہے اس کی علت صرف اخلاق اور روحانیت کو قرار دیا گیا ہے اور اس بنا پر قرآن مجید میں اون مباحث کے متعلق اجمالی اشارات مل سکتے ہیں جن کو لیبان نے ایک مستقل تاریخی سلسلہ بنا دیا ہے، لیبان کا اساسی اصول یہ ہے کہ ہر قوم کی ایک خاص فطرت، ہر گروہ کا ایک خاص نظام اخلاق اور ہر فرقہ کا ایک خاص مزاج عقلی ہوتا ہے، اور انھیں کے ذریعہ سے اس میں تمام قومی، تمدنی اور سیاسی انقلابات پیدا ہوتے ہیں، دو قوموں میں اسی وقت امتزاج ہوتا ہے، جب اون کے نظام اخلاق میں اتحاد ہو، فنون لطیفہ کے تمام انواع میں ہر قوم اسی کو انتخاب کرتی ہے جو اس کے مزاج عقلی کے موافق ہو، ہر قوم اسی قسم کا نظام حکومت قائم کرتی ہے، جو اس کی فطرت انسانی کے مطابق ہو، غرض دنیا کا ذرہ ذرہ اخلاقی خصوصیات کا آئینہ ہے، لیبان نے ان مباحث کو جس تفصیل کے ساتھ لکھا ہے وہ قرآن و حدیث کے موضوع بحث سے خارج ہیں، تاہم ان تمام چیزوں کا اصول

اولین قرآن مجید میں تصریح موجود ہے کہ حَرْبٌ بَيْنَكَ لِيَهُتَّ فَرِحُونَ، ترجمہ ہر جماعت جو کچھ  
اوس کے پاس ہو اوس پر خوش ہے، یعنی لوگ اپنے مخصوص جذبات، خیالات، اور عقائد میں  
خوش ہیں، احادیث نے اس اصول کو اور بھی زیادہ صاف اور منقطع کر دیا ہے،

وَالنَّاسُ مَعَادِنٌ كَمَا دَانَ الْقَضَاءُ چاندی اور سونے کی کانوں کی طرح انسانوں کی بھی کانیں  
والذہب خیاردہم فی الجاہلیۃ ہوتی ہیں، جو زمانہ جاہلیت میں اچھے تھے وہ زمانہ اسلام  
خیاردہم فی الاسلام اذ افتقہوا میں بھی اچھے ہیں، بشرطیکہ علم حاصل کریں، روحوں  
والادواح جنود مجندۃ فیہا کی ایک ترتیب فوج ہے، اون میں جو باہم مناسبت  
تعارف منہا اختلفت وما رکعتی ہیں، وہ مل جاتی ہیں، اور جن میں یہ مناسبت  
تناکر منہا اختلفت، نہیں ہوتی وہ الگ ہو جاتی ہیں،

لیبان نے پہلے باب کی پانچوں فصل میں، قوموں کے اختلاط کے جو اصول بتائے  
ہیں اون میں ایک یہ ہے،

(۱) دونوں قوموں کے نظام اخلاق میں بہت زیادہ اختلاف نہ ہو،  
حدیث کے آخری ٹکڑے میں یہ اصول بہ تصریح مذکور ہے، لیبان کا دوسرا اصول  
یہ ہے کہ ہر قوم کی مخصوص فطرت، مخصوص نظام اخلاق اور مخصوص مزاج عقلی میں عموماً  
کسی قسم کا تغیر نہیں ہوتا، صرف اون کی صورت بدلتی رہتی ہے، اس کا نتیجہ یہ ہے کہ ہر قوم کے  
مظاہر اخلاق میں بھی کسی قسم کی تبدیلی نہیں ہوتی، لیکن اگر کبھی اس میں تغیر واقع  
ہو جاتا ہے تو قوم کا تمام نظام عمل و فتنہ مدہم برہم ہو جاتا ہے، قرآن مجید میں اگرچہ  
یہ اصول بہ تصریح موجود نہیں ہے،

لیکن لیبان نے اس اصول کی بنا پر جو نتیجہ نکالا ہے وہ قرآن مجید میں بقیہ کی مذکور ہے،  
 اِنَّ اللّٰهَ لَا يُغَيِّرُ مَا بِقَعْمٍ ؕ فَاَمَّا كَيْفَ يَكُونُ  
 حَتّٰى يُغَيِّرُوْا مَا بِاَنْفُسِهِمْ ؕ جب تک وہ خود اپنی حالت کو نہ بدلے  
 تاغیر اخلاقی خصوصیات جن اسباب کی بنا پر پیدا ہوتی ہیں وہ لیبان الفاظ میں حسب ذیل ہیں،  
 (۱) آبار و اجداد یعنی گذشتہ سلسلہ خاندان کا اثر،

(۲) مان باپ کا اثر

(۳) ملک جغرافیہ حدود، آب و ہوا اور گرد و پیش کی چیزوں کا اثر،

ان اسباب میں تیسرا سبب مادی اور بقیہ اسباب روحانی ہیں، مادہ پرست  
 لوگوں نے اگرچہ اسی تیسرے سبب کو نہایت اہمیت دی ہے، لیکن لیبان کے نزدیک  
 وہ نہایت معمولی درجہ کی چیز ہے، اس کے نزدیک نظام اخلاق کا اصل کو تن  
 آبار و اجداد کا اثر ہے، اس کے بعد نوع انسانی پر مان باپ کا اثر پڑتا ہے، مادہ  
 اور مادہ کے خواص و آثار چونکہ قرآن مجید کے دائرہ بحث سے خارج تھے، اسلئے  
 اس نے تیسرے سبب کو بالکل نظر انداز کر دیا، اور آج بیسویں صدی میں لیبان کی  
 تحقیق بتاتی ہے کہ وہ نظر انداز کرنے کے قابل بھی تھا، لیکن اصلی سبب یعنی آبار و اجداد  
 کے اثر کا ذکر قرآن مجید میں بار بار آیا ہے،

قَالُوا اٰبِلٌ وَجَدْنَا اٰبَاءَنَا كَذٰلِكَ  
 يَفْعَلُوْنَ قَالُوا حَسْبُنَا مَا وَجَدْنَا  
 عَلَيْهِ اٰبَاءَنَا فَاَقَالُوا اٰبِلٌ يَتَّبِعُ مَا وَجَدْنَا  
 عَلَيْهِ اٰبَاءَنَا ؕ وہ لوگ کہتے ہیں کہ ہم نے اپنے آبار و اجداد کو ایسا ہی کرتے پایا  
 وہ لوگ کہتے ہیں وہ ہم نے اپنے آبار و اجداد کو کوشش پر پایا وہ ہم نے اپنے آبار و اجداد کو جس روش پر  
 پایا ہم اسی کی تقلید کرتے ہیں،

آباد و اجداد کے اس موروثی اثر کے مظاہر اگرچہ ہر قوم کے جذبات، خیالات، اور رسوم و عقائد ہوتے ہیں، اور لیبان کے نزدیک انہی کی مجموعی ترکیب سے ہر قوم کا مزاج عقلی پیدا ہوتا ہے، لیکن ان میں قومی روح کا سب سے زیادہ نمایاں منظر رسم و رواج ہے، قرآن مجید نے جس راجح و اختصار کے ساتھ ”آبائی روش“ کا ذکر کیا ہے اس میں اگرچہ رسم و رواج بھی داخل ہے، لیکن شاہ ولی اللہ صاحب نے اس کا ذکر نہایت تفصیل کے ساتھ کیا ہے، اور اس کو ہر قوم، ہر تمدن، اور ہر مذہب کا نہایت ضروری عنصر قرار دیا ہے، چنانچہ فرماتے ہیں،

”یقین کر دو کہ رسم و رواج کو تمدن سے وہی نسبت ہے جو قلب کو انسان کے جسم سے، ایسے شریعت کا سب سے پہلا مقصد ہی ہے، اور شریعت آئینہ میں اسی سے بکثرت ہوتی ہے، اگر انسان سے پوچھا جائے کہ وہ ان رسم و رواج کا کیوں پابند ہے، تو اس کے سوا وہ اس کا کچھ جواب نہ دے سکے گا کہ اس نے اس میں اپنی قوم کی تقلید کی ہے،

لیبان نے ایک خاص فصل میں تمدنی اصول کے اثر پر بحث کی ہے، اس میں ایک موقع پر لکھتا ہے،

”قومی روح پر ان اصول کا حقیقی اثر اس وقت تک نہیں ہوتا جب تک تبدیلی اُن کا خمیر پختہ نہ ہو جائے اور عالم عقل کی بلندی سے اتر کر وہ انسان کے غیر شاعرانہ مرکز عمل میں نہ آجائے۔“

انسان کا غیر شاعرانہ مرکز عمل وہ ہے، جس میں وہ ایک اصول کو تسلیم کرتا ہے لیکن اگر اس سے اس کے علل و اسباب کا سوال کیا جائے تو وہ اس کی کوئی توجیہ

تفصیل نہیں کر سکتا، شاہ صاحب نے اخیر فقرے میں رسم و رواج کے اسی غیر شاعرانہ اثر کی طرف اشارہ کیا ہے،

لیکن احادیث میں اخیر کے دونوں سبب یعنی مان باپ، اور خیر انیانہ حدود اور آب و ہوا کے اثر کا ذکر بھی بے تصریح موجود ہے،

کل مولود یولد علی الفطرۃ فاعلموا  
یہوداۃ و نصراۃ و مجسیانہ  
ان اللہ خلق آدم من قبضۃ قبضہا  
من جمیع الارض فجاء بنو آدم علی قدر  
الارض فجاء منهم الاحمر و الابيض  
و الاسود و بین ذلک و السہل  
و الحزن و الحنث و الطیب (ترمذی ص ۳۸۲)  
ہر بچہ صرت ایک ہی فطرت پر پیدا ہوتا ہے لیکن اس کے  
باپ، مان او کو یہودی، نصرانی اور مجوسی بناتے ہیں  
خدا نے دنیا کے ہر حصے سے خاک کی ایک چمکی لی  
اور اس سے آدم کو پیدا کیا، اسلئے بنی آدم میں زمین کے مختلف  
سے مختلف رنگ اور مختلف اخلاق کے پیدا ہوئے،  
بعض سنخ، بعض سفید، بعض سیاہ بعض متوسط بعض  
نرم، بعض سخت، بعض بُرے بعض بھلے،

حدیث میں اس سے زیادہ تفصیل منصب نبوت کے خلاف ہے، لیکن علامہ  
ابن خلدون نے آب و ہوا کے اثر پر ایک مستقل فصل میں بحث کی ہے، چنانچہ اس کا  
خلاصہ حسب ذیل ہے،

تنبیہون کی اخلاقی خصوصیت خفیف الکھتری، غصہ، مشرت، اور طاقت ہے، اس کا اصلی  
سبب جیسا کہ فلسفہ کی کتابوں میں ثابت ہو چکا ہے کہ خوشی اور مشرت روح جوانی  
کے انتشار و انبساط کا اور رنج و غم اس کے انقباض و کثافت کا نام ہے  
فلسفہ کی کتابوں میں یہ بھی ثابت ہو چکا ہے کہ حرارت سے ہوا اور بخارات میں رقت  
پیدا ہوجاتی ہے اور اسلئے او کی مقدار میں بھی اعتدال ہو جاتا ہے، یہی وجہ ہے کہ مست



آدھی مسرت کا زیادہ احساس کرتا ہے کیونکہ شراب کی حدت اس کی روح کے  
 بنارات کو زیادہ سیال بنا دیتی ہے، اس اصول کی بنا پر جیسی چونکہ گرم ملک کے  
 باشندے ہیں، اور اون کے مزاج پر حرارت کا غلبہ ہو گیا ہے، اسلئے اون کی روح میں  
 بھی اسی نسبت سے حرارت موجود ہے، اور یہی اون کی خوشی و مسرت، اور غیظ و غضب کا  
 سبب ہے، چونکہ ساحلی مقامات کی ہوا بھی زیادہ گرم ہوتی ہے اسلئے ساحلی ممالک کے  
 باشندوں کا حال بھی قریب قریب جیشیون کے مشابہ ہے، جزائر کے رہنے والوں کی  
 بھی یہی کیفیت ہے، مصر بھی چونکہ جزائر ہی ممالک کے قریب واقع ہے اسلئے مصریوں میں بھی  
 خفیف اور کثی، مسرت، اور انجام کار سے اس قدر بے اعتنائی پائی جاتی ہے کہ وہ لوگ گھر میں  
 ایک سال اور ایک ماہ کی خوراک بھی نہیں رکھتے، بلکہ عموماً بازاروں میں کھاتے ہیں،

اس کے باطل برعکس، بلاد مغرب میں چونکہ فاس کے باشندے سرد و باران کے دہن  
 میں رہتے ہیں، اسلئے غم زدہ لوگوں کی طرح اون کی گردنیں جھکی رہتی ہیں، اور وہ اس قدر  
 طاقت اندیش ہوتے ہیں کہ اون میں ہر شخص دو سال کی خوراک اپنے گھر میں مہیا  
 رکھتا ہے اور صبح تڑکے اپنی روزی پیدا کرنے کے لئے اوٹھ کھڑا ہوتا ہے تاکہ  
 سرمایہ محفوظ نہ کی نہ آنے پائے،

کتاب کا عموماً صرف یہی دو اصول، اور یہی دو فصلیں ہیں بقیہ مباحث انہی کے  
 جزئیات و فروغ ہیں جن میں ایک اہم مسئلہ یہ ہے کہ اعلیٰ درجہ کا تمدن، اور  
 اعلیٰ درجہ کی تمدن قومیں کیونکر فنا ہو جاتی ہیں، لیکن انہی نے کتاب کے آخری باب  
 اور آخری فصل میں اسی مسئلہ پر بحث کی ہے، اور اس کا جو سبب بتایا ہے،

اوسکا خلاصہ یہ ہے کہ تمدن خود تمدن کا دشمن ہے چنانچہ اوس کے الفاظ حسبِ یل ہیں،

جب کوئی قوم تہذیب و تمدن کے زیور سے آراستہ اور نفوذ و قوت کے ہتھیار سے  
 مسلح ہو جاتی ہے اور اوسکو ہمسایہ قوم کے حملے کا خطرہ نہیں رہتا تو وہ نہایت عیش و طرب کے  
 ساتھ جو دولت کا لازمی نتیجہ ہے زندگی بسر کرنے لگتی ہے، اسلئے اوس کے تمام فوجی محاسن  
 برباد ہو جاتے ہیں، تمدنی ترقی کے ساتھ ساتھ اوس کی ضروریات میں اضافہ ہوتا جاتا ہے،  
 ہر شخص کے دل میں خود غرضی اپنا قدم جالتی ہے اور اوسکا ملحق نظر صرف یہ ہوتا ہے،  
 کہ جمال و دولت اوس کے ہاتھ آئے اوس سے نہایت سرعت کے ساتھ ذاتی فائدہ  
 اٹھائے، اس بنا پر تمام قوم عام مصالح سے اعراض کرنے لگتی ہے، اور قوم کے  
 وہ تمام اخلاقی محاسن فنا ہو جاتے ہیں، جو اوس کی عظمت کا حقیقی سبب تھے، اب  
 اوس پر قرب و جوار کی وحشی یا نیم وحشی قوموں کا حملہ مشرور ہو جاتا ہے،  
 روم، اور ایران کی سلطنتوں کا یہی مشر ہوا، اوس کا نظام حکومت اگرچہ  
 نہایت مستحکم تھا، تاہم برابرہ نے روم کا خاتمہ کر دیا اور عربوں نے ایران کے  
 پرہنے اوڑا دیے۔

قرآن مجید میں قوموں کی ہلاکت و بربادی کا جو ذکر بار بار آیا ہے اوس کے  
 سلسلہ میں اگرچہ یہ اصول اجمالاً مذکور ہے،

وَإِذَا رَدْنَا مِنْكُمْ قَوْمًا  
 مِمَّا نَفَعْنَا مِنْكُمْ فَإِذَا  
 فِيهَا فِئَةٌ مِّنْهُمْ يَفْضَحُونَ  
 عَلَيْهَا قَتْلًا مُّذْمُومًا  
 تَدْمِيَةً

جب ہم کسی آبادی کو براہِ کرم چاہتے ہیں تو اوس کے دوست و دشمن  
 قتل و دودل میں ضائع کرتے ہیں، اسلئے وہ نفس و فخر میں مبتلا  
 ہو جاتے ہیں، اور اوس پر ناپائیدار غریب خلق ہوجاتا ہے جو  
 ہم اوسکو تباہ کر دیتے ہیں۔

لیکن علامہ ابن خلدون نے اس آیت کو اصل قرار دیکر زوال تمدن پر جو جامع اور مفصل فلسفیانہ مضمون لکھا ہے وہ لیبان کے نظریہ پر حرت بہ حرت منطبق ہے، چنانچہ ادسکا خلاصہ حسب ذیل ہے،

ہر شخص کی ایک انتہائی عمر ہوتی ہے، انسان کے نشوونما کا زمانہ چالیس سال تک رہتا ہے، اس کے بعد کچھ دنوں تک نشوونما رک جاتی ہے، پھر انحطاط کا زمانہ شروع ہو جاتا ہے تمدن کا بھی یہی حال ہے، جب شہری لوگوں کو دولت و ثروت مل جاتی ہے تو وہ غطرہ ادن کو تمدنی ساز و سامان کی طرف مائل کر دیتی ہے، ایسے ادن کے کھانے پینے، رہنے سننے، پہننے، اور مرنے کی تمام چیزوں میں، رنگینی، اور عجوبگی پیدا ہو جاتی ہے، اور جب رنگین مزاجی اس درجہ کو پہنچ جاتی ہے تو انسان شہوانی خواہشوں کا غلام ہو کر دین و دنیا دونوں سے ہاتھ دھو بیٹھتا ہے، اس اجمال کی تفصیل یہ ہے کہ اس وقت لوگوں کے مصارف میں اضافہ ہو جاتا ہے اور چونکہ سلطنت کے عین شباب کے زمانے میں تمدن اپنی انتہائی ترقی کو پہنچ جاتا ہے، اور ہر سلطنت میں ٹیکس لگانے کا یہی زمانہ ہوتا ہے کیونکہ اس وقت سلطنت کے اخراجات بڑھ جاتے ہیں، اور ٹیکس کا تاثر بار تجارت پر پڑتا ہے، کیونکہ تجارت پیشہ لوگ جو کچھ صرف کرتے ہیں، اس کو اسباب تجارت ہی سے وصول کرتے ہیں اسلئے ٹیکس اشیاء کی اصل قیمت کا جزو ہو جاتا ہے، جس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ تمدن لوگوں کے اخراجات بہت زیادہ بڑھ جاتے ہیں اور ادن کی تمام آمدنی انہی مصارف میں صرف ہو جاتی ہے، اور وہ مفلس، اور محتاج ہو جاتے ہیں،

۱۔ مقدمہ ابن خلدون صفحہ ۹۰۰ یہ مضمون بہت بڑا ہے جسے ابتدا کی چند سطروں کا خلاصہ کر دیا ہے،

شاہ ولی اللہ صاحب نے بھی حجۃ اللہ الباقعہ میں جان تائیس شریعت اسلامیہ پر بحث کی ہے،  
اس مسئلہ کو نہایت تفصیل کے ساتھ لکھا ہے، اور روم و ایران کی بربادی کی یہی وجہ بتائی ہے  
لیکن اس مسئلہ سے لازمی طور پر ایک دوسرا تمدنی مسئلہ پیدا ہو جاتا ہے کہ جب کوئی قوم  
خفا ہوتی ہے، تو اس کے ساتھ ہی ایک دوسری قوم اس کی جانشین بھی ہو جاتی ہے  
چنانچہ لبان نے اس مسئلہ کی طرف ان الفاظ میں ضمیمہ اشارہ کیا ہے،

”ابا دس پر قرب و جوار کی وحشی یا نیم وحشی قوموں کا حملہ شروع ہو جاتا ہے اور وہ اسکی  
تمدنی بنیاد کو ڈھکراؤ سکے کھنڈ پر دوسرے تمدن کی عمارت قائم کرتی ہیں،“

قرآن مجید میں بھی جہاں کہیں قوموں کے عروج و زوال کا ذکر آیا ہے، اس سے  
ثابت ہوتا ہے، کہ ایک قوم کے فنا ہونے کے ساتھ ہی دوسری قوم منصفہ وجہ و پر جلوہ گر  
ہو جاتی ہے،

اَلَا تَتَذَكَّرُوْا یَعِزُّ بِكُمْ عِزُّ اَبَا اِلْمَا  
وَلِیَسْتَبْدِلْ قَوْمًا غَیْرَکُمْ وَلَا تَضُرَّکُمْ شَیْئًا  
فَاَھْلَکُمْھُمْ بِنَافِثٍ وَاَنْشَاْنَا مِنْۢ بَعْدِھُمْ  
قَرْنًا اٰخَرِیْنَ،  
اگر تم لوگ ہمارے کیلئے نہ دیکھو گے ہوئے تو خدا تم کو سخت عذاب سے لگا رہا ہے  
تمہاری جگہ دوسری قوم پیدا کر دے گا اور اسکو تم کو نقصان نہ پہنچا سکے گا  
ہم نے ان کے گناہوں کے باعث انکو ہلاک کر دیا اور ان کے  
بعد دوسرے لوگوں کو پیدا کیا،

فَاِنْ تَوَلَّوْا فَقَدْ اٰبٰخْتُکُمْ مَا اَدٰسْتُ  
بِہِ الْیَکُمْ وَیَتَخَلَّفُ بِرَبِّیْ قَوْمٌ غَیْرُکُمْ  
وَلَا تَضُرُّوْہُمْ شَیْئًا  
اگر تم لوگ اعراض کرتے ہو تو میں نے اپنا پیغام تم تک پہنچا دیا،  
میرا خدا اب تمہارے سوا کسی دوسری قوم کو اپنا جانشین بنا لے گا  
اور تم اسے کچھ نقصان نہیں پہنچا سکتے،

علامہ ابن خلدون نے بھی ایک خاص فصل میں اس مسئلہ کو نہایت تفصیل کے  
ساتھ لکھا ہے، اور جو کچھ لکھا ہے، وہ حرف لبان کے نظریہ پر منطبق ہے، چنانچہ

اوس کا خلاصہ حسب ذیل ہے،

”جب بائنان سلطنت عیش و طرب میں مصروف ہو جاتے ہیں تو اپنے دوسرے بھائیوں کو غلام بنا لیتے ہیں اور ان کو سلطنت کے کاروبار میں لگا دیتے ہیں، لیکن جن لوگوں نے سلطنت میں کوئی حصہ نہیں پایا ہے، چونکہ انھوں نے ناز و نعم میں زندگی نہیں بسر کی ہے (سلطنت وہ نوجوان باقی رہتے ہیں، اور جب پہلے لوگ عیش پرستی کی وجہ سے بوڑھے ہو جاتے ہیں تو دوسرے گروہ کی عصبیت تازہ رہتی ہے، اس بنا پر وہ اپنا مرجع امید اوس ملک کو بنا دیتے ہیں جس سے وہ روک دئے گئے تھے، چنانچہ عرب میں جب عاد کی سلطنت کا خاتمہ ہوا تو اون کے بھائی ثمود صاحب تخت و تاج ہوئے، ثمود کے بعد عالقہ، عالقہ کے بعد حمیر، حمیر کے بعد تباہہ، اور تباہہ کے بعد اذاکا دور دورہ ہوا، اس کے بعد مصر کی سلطنت قائم ہوئی، (اس کے بعد ایران اور مغرب کے انقلاب سلطنت کی متعدد مثالیں دی ہیں)

لیبان نے قوموں کے مزاج عقلی کے اختلاف کی بنا پر یہ نتیجہ نکالا ہے کہ مختلف المزاج قوموں پر حکومت کرنا سخت مشکل ہے، بلکہ اکثر حالتوں میں اون پر حکومت ہو ہی نہیں سکتی، چنانچہ ایک موقع پر لکھتا ہے،

”جن قوموں میں باہم کشیدہ جوتی ہو اور سب کا یہی حال رہ چکا ہو ان کے تمام مذاہب و اختلافات کا سرچشمہ مزاج عقلی کا یہی اختلاف تھا اسلئے جب قوموں کی نسل نے وسعت حاصل کی تو اون مختلف المزاج لوگوں کا ایک جھنڈے اور ایک قانون کے تحت میں رہنا سخت مشکل ہو گیا، دنیا کی تاریخ بتاتی ہے کہ جن لوگوں نے

اس قسم کی مختلف قوموں پر حکومت کرنا چاہیے وہ خود مٹ گئے ہیں۔  
 علامہ ابن خلدون نے بھی اس مسئلہ پر ایک مستقل فصل میں بحث کی ہے، اور  
 اس کو مختلف مثالوں سے ثابت کیا ہے، چنانچہ لکھتا ہے،

”اس کا سبب خیالات و جذبات کا اختلاف ہے، اور اس پر مستزاد یہ ہے کہ عصبیت انکی  
 حمایت کرتی ہے، اس بنا پر ہر وقت سلطنت کی مخالفت میں ہنگامہ اور بغاوت ہوتی  
 رہتی ہے، افریقہ اور مغرب میں ابتدا سے اسلام سے آج تک جو واقعات  
 پیش آئے، ان کو اس موقع پر پیش نظر رکھنا چاہیے، ان مالک کے برابرہ کے قبائل  
 اور انکی عصبیت میں چونکہ اختلاف تھا اسلئے ان پر ابن ابی مرچ کا پہلا حملہ بالکل  
 ناکامیاب رہا اور انھوں نے اس کے بعد متصل شوشین برپا کیں، اور وہ ان مسلمانوں کی  
 سخت خوریزی ہوئی اور جب وہ ان اسلام کو مستقر اور استحکام حاصل ہو گیا تب ہی  
 انھوں نے اس روش کو قائم رکھا، اور خارجی مذہب کے پابند ہو گئے ابن ابی زید  
 کہتا ہے، کہ مغرب کے برابرہ بارہ مرتبہ مرتد ہوئے، اور موسیٰ بن نصیر کی حکومت سے  
 پہلے وہ ان اسلام کو استحکام نہ حاصل ہو سکا، حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے اس  
 مقولہ کا کہ ”افریقہ اپنے باشندوں کے دلوں کو پراگندہ رکھتا ہے“ یہی مطلب ہے  
 لیکن عراق اور شام کی یہ حالت نہ تھی ایرانی اور رومی تمدن اور شہری باشندے  
 تھے، اسلئے جب مسلمانوں نے ان کو محکوم کیا، تو کسی نے انکی راہ میں رکاوٹ پیدا  
 نہیں کی، خود نبی اسرائیل کے زمانے میں بھی شام کی حالت بعینہ مغرب اور افریقہ  
 کی تھی، وہ ان فلسطین کے متعدد قبائل، مثلاً کنعان، بنو عیصو، بنو مدین، بنو لوط  
 اور روم، یونان، علاقہ، اگریکیش، بطل کے متعدد خاندان آباد تھے، اس بنا پر

دہان بنو اسرائیل کی سلطنت کو کبھی استحکام حاصل نہیں ہوا،  
 اس کے باطل برعکس جن مقامات میں اس قسم کی مختلف عصبیت نہیں پائی جاتی،  
 دہان سلطنت کا قائم کر لینا نہایت آسان ہوتا ہے، ہمارے زمانے میں عصر و شام کا  
 یہی حال ہے،

**لیڈیان** اگرچہ عقلی حیثیت سے مذہب کو ادھام اور خرافات کا مجموعہ سمجھتا ہے، تاہم  
 اس کو وہ تمدنی انقلاب کے لئے ایک نہایت موثر چیز خیال کرتا ہے، چنانچہ اس نے مذہب کے  
 تمدنی اثر کو ایک خاص فصل میں نہایت تفصیل کے ساتھ نمایاں کیا ہے، اس کے نزدیک  
 مذہبی اثر کا فلسفہ یہ ہے،

مذہب کی عظیم الشان قوت کا سبب صرف یہ ہے کہ وہ ایک زمانے میں قوم کے  
 فوائد، قوم کے احساسات، اور قوم کے خیالات کو متحد کر دیتا ہے، اسلئے وہ ادن تمام  
 عناصر کا جن سے قومی روح پیدا ہوتی ہے، دھندلے قائم مقام ہو جاتا ہے، یہ سچ ہے  
 کہ مذہبی قوت کے استیلا سے قوم کا مزاج عقلی نہیں بدل جاتا، تاہم تمام قوتوں کا رخ  
 صرف ایک مقصد کی طرف ہو جاتا ہے، یعنی تمام طاقتیں اس جدید مذہب کی  
 حمایت میں کھڑی ہو جاتی ہیں اور مذہب کی عظیم الشان طاقت کا راز اسی اصول کے  
 اندر مضمر ہے، یہی وجہ ہے کہ دنیا کی جن قوموں نے کاروائے نمایاں کئے ہیں،  
 اسی قسم کے مذہبی انقلاب کے زمانے میں کئے ہیں، اور دنیا کی بڑی بڑی سلطنتوں  
 کی تاسیس اسی دوران انقلاب میں ہوئی ہے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے الہامی  
 خیالات نے اسی طریقہ سے قبائل عرب میں اتحاد پیدا کیا، اور ان لوگوں نے

تمام قوموں کو زیرِ برک کے عظیم الشان سلطنت قائم کر لی۔  
لیکن حقیقت اوس نے اس موقع پر ابنِ خلدون کے الفاظ کا حرف بہ حرف  
اعادہ کر دیا ہے، ابنِ خلدون نے ایک مختصر سی فصل میں ان خیالات کا اظہار ان  
الفاظ میں کیا ہے،

اس کا سبب یہ ہے کہ ملک غلبہ سے اور غلبہ نصبت اور اتفاق سے حاصل ہوتا ہے، اور نہ  
اتحاد صرف خدا اپنے مذہب کے قیام کے لئے پیدا کر دیتا ہے، خدا خود کہتا ہے: لما الفقت ما فی الاوضاع  
جميعا ما الفقت بین قلوبہم اگر تم زمین کی تمام دولت صرف کر ڈالتے تب بھی ان کے دلوں کو متحد نہیں  
کرسکتے، اس کا فلسفہ یہ ہے کہ جب لوگوں کے دل ہوا پرستی، اور خواہشات دنیا کی طرف  
مائل ہو جاتے ہیں تو اودن میں رشک و حسد اور اختلاف پیدا ہو جاتا ہے، اور جب دنیا کو چھوڑ کر  
اودن کا رخ خدا کی طرف ہوتا ہے تو اود کا مقصد متحد ہو جاتا ہے، رشک و حسد کا خاتمہ ہو جاتا ہے  
اختلافات کم ہو جاتے ہیں، طریقہ ادا و اعانت اور اتحاد میں وسعت پیدا ہو جاتی ہے  
اسلئے اس طریقہ سے جو سلطنت قائم کی جاتی ہے، وہ بھی نہایت عظیم الشان ہوتی ہے،  
اس کے بعد کی فصل میں علامہ موصوف نے واقعات سے اسکی متعدد مثالیں دی ہیں  
جن میں سب سے زیادہ نمایاں مثال فتوحات اسلامیہ کی ہے،

لیبیان کو فنون لطیفہ، بالخصوص فنون لطیفہ کی ایک خاص شاخ یعنی فن تعمیر سے  
خاص طور پر دلآویزی ہے، اور اوس کو وہ ہر قوم کی تاریخ کا صحیح ماخذ سمجھتا ہے، اسلئے اوس نے  
عموماً اپنی تمام کتابوں میں فنون لطیفہ پر نہایت تفصیل کے ساتھ بحث کی ہے اور اس  
کتاب میں بھی ایک طویل فصل اوسکی مذکر کردی ہے، لیکن اس کتاب میں چونکہ صرف تاریخ کی



تمام شاخون کو ہر قوم اور ہر زمانے کے مزاج عقلی پر منطبق کرنا تھا، اسلئے لیجانے فنون لطیفہ کے متعلق متعدد نظریات قائم کئے ہیں اور اون سے متعدد تاریخی نتائج نکالے ہیں، اون میں ایک نظریہ یہ ہے،

”فنون لطیفہ چونکہ بعض خاص جذبات اور بعض خاص تمدنی ضروریات کا نتیجہ بنتے ہیں اسلئے ان جذبات اور ضروریات کے ساتھ لازمی طور پر اون میں تبدل اور تغیر ہوتا رہتا ہے بلکہ کبھی کبھی اون جذبات اور ضروریات کے تغیر ذرا دل سے وہ کلیتہً معدوم بھی ہو جاتے ہیں اس نظریہ کی بنا پر اوس نے جو نتائج اخذ کئے ہیں وہ حسب ذیل ہیں،

(۱) اس زمانے میں فنون لطیفہ نہایت عام اور قبذل ہو گئے ہیں، کیونکہ وہ مذہبی خوش اعتقادیان، وہ مذہبی ضرورتیں اور وہ مذہبی احساسات اب بالکل بدل گئے ہیں جو قدیم زمانے میں مذہبی عمارتوں کے اصلی معارف تھے،

(۲) اب فنون لطیفہ صرف ریمب ورنیت کا ذریعہ خیال کئے جاتے ہیں، اور چونکہ اب اون کا تمدنی ضروریات میں شمار نہیں کیا جاتا اسلئے اب وہ محض مصنوعی اور تقلیدی چیز ہو گئے ہیں، اسی بنا پر آج فنون لطیفہ کو کسی قوم کا مخصوص فن نہیں قرار دیا جاسکتا،

(۳) قرون وسطیٰ کی سادہ تصویروں سے ظاہر ہوتا ہے کہ اوس زمانے کے خوش اعتقاد مصوِّروں جو ائین، مسیح، جنت اور دوزخ کی جو تصویریں کھینچتے تھے، اون کا اوس زمانے میں خاص اثر تھا لیکن اس زمانے میں اس قسم کی جو تصویریں کھینچی جاتی ہیں اون کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ محض نقالی ہے،

(۴) ہمارے زمانے میں من حیث الفن صرف اون چیزوں کی تصویروں کو اصلی تصویر کہہ سکتے ہیں، جو ہمارے گرد و پیش موجود ہیں، ہمارے زمانے کا اصلی فن تعمیر وہ ہے،

جو ہمارے سامنے پنج منزلہ عمارتوں، پانی کی نہروں، بڑے بڑے پلون اور ریلوے لائنوں کا  
دھانچہ کھڑا کر دیتا ہے،

(۵) ان جذبات و ضروریات کے تغیر و تبدل سے دور جدید کے مکانات، اور عہد  
قدیم کے گرجے دونوں زمانہ آئندہ کے انجینیر کو یکساں نظر آئینگے،

(۶) اگر کسی قوم کو فنون لطیفہ میں کامل ترس ہوئی ہو، تو وہ جس مستعار کو اپنے  
خاص سانچے میں ڈھال لیتی ہو لیکن تمدن کی جو شاخیں خاص اوس قوم کے جذبات کو  
نمایان نہیں کرتیں اون پر اسکا بہت کم اثر پڑتا ہے، چنانچہ جب رومن قوم نے یونانی  
طرز عمارت کی تقلید کی تو اوس میں کوئی نمایان تغیر نہیں پیدا کیا کیونکہ رومن قوم کی  
روح کا مظہر فنون لطیفہ نہ تھے، بلکہ اوس کامیلان تمدن کی دوسری شاخوں کی  
طرف تھا،

(۷) ہر قوم فنون لطیفہ میں اپنے خاص جذبات کے مطابق تغیر پیدا کرتی ہو چنانچہ  
روما کی عمارتیں اپنے ماخذ ایتھنز کے نازک و لطیف خیالات کی ترجمانی نہیں کرتیں،  
بلکہ اوس جنگی قوت اور فوجی شان و شوکت کا اظہار کرتی ہیں جس سے رومن قوم کو خاص  
مناسبت تھی،

(۸) ہر صناعت کی عوامی اوسکی قوم اور اسکے زمانے کے عقائد، خیالات اور جذبات کی عکاسی تصویر کرتی  
علامہ ابن خلدون نے اس مسئلہ پر جو کچھ لکھا ہے اوس میں اگرچہ وہ  
جامعیت، تفصیل، اور دھن آئنا نہیں پایا جاتا، جو لیان کی کتاب میں پایا جاتا ہے،  
تاہم کم از کم اوس سے یہ ضرور ثابت ہوتا ہے کہ ابن خلدون کے دل میں بھی یہ بات  
کھٹکی ہو کہ بعض پیشے اور بعض صنعتیں کون بعض ممالک کے ساتھ مخصوص ہو جاتے ہیں،

چنانچہ لکھتا ہے،

”یہ ظاہر ہے کہ شہر یون کے تمام کام ایک دوسرے کے ساتھ وابستہ ہوتے ہیں، کیونکہ تمدن کا اقتصاد ہی یہی ہے، شہرون میں جن کاموں کی ضرورت ہوتی ہے، اون میں بعض کسی خاص شہر کے باشندوں کے ساتھ مخصوص ہو جاتے ہیں اسلئے وہ لوگ اوس میں عمارت پیدا کرتے ہیں، وہ اونکا خاص مشغلہ ہو جاتا ہے، اور عام ضرورت کی بنا پر وہ اونکا ذریعہ معاش بن جاتا ہے، لیکن جو پیشے عام طور پر ذریعہ معاش ہوتے ہیں، وہ کسی ملک یا شہر کے ساتھ خصوصیت نہیں رکھتے، درزی لوہار، بڑھئی، وغیرہ ہر شہر میں پائے جاتے ہیں، بہت سے کام اور بہت سے پیشے صرف امارت پسندی، اور عیش پرستی کا نتیجہ ہوتے ہیں، اسلئے اون کا وجود صرف اونہی شہروں میں پایا جاتا ہے جو تمدن و تہذیب کا مرکز ہوتے ہیں، مثلاً شیشہ ساز، زرگر، سطر فرش، فراش، رکابدار وغیرہ صرف تمدن شہروں میں پائے جاتے ہیں، اونکی بھی کوئی خاص حد مقرر نہیں کی جاسکتی، بلکہ تمدن اور عیش پرستی کو جس قدر ترقی ہوگی، اوسی نسبت سے ان پیشوں کے انواع میں بھی اضافہ ہوگا، عام ہی قسم کی چیز ہے، یہی وجہ ہے کہ وہ صرف اون شہروں میں پائے جاتے ہیں، جو تمدن و تہذیب کے رنگ میں ڈوبے ہوئے ہیں، متوسط درجے کے شہروں میں اون کا وجود نہیں پایا جاتا، یہاں تک کہ اگر بادشاہ اور روسا بھی وہاں جا کر آباد ہو جائیں، لیکن عام طور پر اون کی ضرورت نہ ہو، تو وہ بہت جلد منہدم ہو جائیں گے اور اونکے مالک بھاگ کھڑے ہوں گے،

اس کتاب کا سب سے بڑا محور مزاج عقلی ہے جو بظاہر لیبان کی خاص ایجاد معلوم ہوتا ہے، لیکن علامہ بن خلدون نے مدون پہلے اس کا پتہ لگا لیا تھا، چنانچہ لکھتا ہے،  
 ”قبائل کی مصیبت عامہ مثل مزاج کے ہے، اور مزاج عناصر کی ترکیب سے پیدا ہوتا ہے، اور اپنے موقع پر ثابت ہو چکا ہے کہ جب عناصر کی قوت برابر درجہ کی ہوتی ہے، تو اس سے مزاج نہیں پیدا ہوتا۔“

بہر حال لیبان کو جس فلسفہ تاریخ کی ایجاد کا شرف حاصل ہے وہ اگرچہ ابن خلدون کے فلسفہ تاریخ سے مختلف ہے، تاہم چونکہ دونوں کا موضوع ایک ہے اسلئے جا بجا دونوں کے مضامین میں اشتراک پایا جاتا ہے اور اس بنا پر ہم وہی زبان سے کہہ سکتے ہیں کہ لیبان کے نظریات سے اسلامی لٹریچر بالکل نا آشنا نہیں ہے،



# مقدمہ مُصَنَّف

موجودہ زمانہ میں مذہب مساوات

اور

## تاریخ کی روح

تخیل مسارات کی نشوونما اور اس کی ترقی، اس تخیل کے نتائج نظام عمل پر اسکا اثر  
موجودہ دور میں جماعتوں پر اسکا اثر، اس کتاب کا موضوع بحث، انقلابِ قوام کے اہم موثرات  
پر ایک عام بحث کی تہام مدنی شاخوں یعنی نظامِ حکومت، فنونِ لطیفہ، اور عقائد و غیرہ کی کوئی نفسانی  
روح جو ہر قوم کے ساتھ مخصوص ہو؟ تاریخی انقلابات اور ان کے مستحکم فطری قوانین۔

ہر قوم کے تمدن کا دارمدا رچند اساسی اصول پر ہوتا ہے جو اس کے نظامِ حکومت، نظام  
اخلاق اور فنونِ لطیفہ کا سنگ بنیاد ہوتے ہیں، اور جن کے عدم اور وجود و فنون کیلئے ایک طویل  
مدت درکار ہوتی ہے۔

یہ اصول اگرچہ بیس حالتوں میں صحیح نہیں ہوتے، لیکن انکی غلطی صرف روشن دماغ  
لوگوں کو محسوس ہوتی ہے، باقی عام لوگ انکو ایک ناقابلِ انکار حقیقت سمجھتے ہیں، گردشِ زمانہ کے  
ساتھ ساتھ ان سے تنازع ہوتے ہیں، اور ان کے موافق عمل کرتے ہیں، یہی وجہ ہے کہ کسی جدید  
مذہب کے قائم کرنے اور قدیم مذہب کے مٹانے میں سخت دشواریاں پیش آتی ہیں، لیکن بعض  
فلاسفہ نے نوعِ انسان کی تاریخ، انکی قوت عقلیہ کے انقلابات، اور ان کے قوانین و مسائل طبعی کے نیوٹون کو

نظر انداز کر دیا، اور اقوام اور افراد کے درمیان مساوات کے خیال کی اشاعت کے لئے اوٹھ کھڑے ہوئے اس خیال نے جماعت کو اس قدر گرویدہ بنالیا اور اس شدت کیساتھ اون کے دماغ میں جاگزیں ہو گیا کہ اس میں چند ہی دنوں کے بعد برب و بار نکلتے جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ قدیم جماعتوں کی بنیادیں متزلزل ہو گئیں، عظیم الشان شورشیں برپا ہوئیں، یہاں تک کہ اس نے یورپ کو اوٹھا کر ایک ملامت خیز مندریں ڈال دیا جس کا نتیجہ خدا جانے آئندہ کیا ہوگا؟

اگرچہ مختلف افراد اور مختلف اقوام میں باہم جو فرق و امتیاز قائم ہے، وہ عام طور پر اس قدر مسلم ہے، کہ اس سے خود ان فلاسفہ کو بھی انکار نہیں، لیکن اونہم نے نہایت عجلت کے ساتھ یہ عقیدہ قائم کر لیا ہے کہ وہ طریقہ تعلیم و تربیت کے اختلاف کا نتیجہ ہے، ورنہ فطرۃً تمام انسان ذہانت اور پاکیزہ نفسی میں کیساں پیدا ہوئے ہیں، لیکن اس خیر کو نظام حکومت نے خراب کر دیا ہے، جن لوگوں نے نہایت آسانی کے ساتھ یہ عقیدہ قائم کر لیا ہے، اس کی ڈو کا ایجا دکرا بھی اون کے لئے کوئی دشوار کام نہ تھا چنانچہ اوکھا خیال ہے کہ اگر نظام حکومت میں تغیرات پیدا کئے جائیں اور تمام لوگوں کے لئے یک متحدہ نظام تعلیم قائم ہو جائے تو یہ تمدنی مرض آسانی کے ساتھ زائل ہو سکتا ہے، یہی وجہ ہے کہ نظام حکومت اور مسئلہ تعلیم موجودہ دور کے حزب الاموار کا سرمایہ حیات بن گیا ہے اور اون کے نزدیک صرف انہی دو چیزوں کے ذریعہ سے اس فرق و امتیاز کو جو موجودہ زمانے کے اصول کو زخمی کر رہا ہے، مٹایا جاسکتا ہے، لیکن اب علم نے بہت زیادہ ترقی کر لی ہے اور اس نے بدلائل ثابت کر دیا ہے کہ مذہب مساوات صحیح نہیں ہے اور مختلف اقوام کی عقل میں زمانے نے جو عظیم الشان فرق مراتب پیدا کر دیا ہے، وہ متعدد نسلوں کے بعد مختلف موثرات کے متواتر عمل ہی سے زائل ہو سکتا ہے، اب تک علم النفس جس درجہ تک پہنچ چکا ہے، اس سے مختلف تجربوں کے بعد ثابت ہوتا ہے کہ جو نظام حکومت، اور جو طریقہ

تعلیم و تربیت چند افراد یا ایک قوم کے لئے مفید ہے، وہ دوسرے افراد اور دوسری قوم کے لئے  
مضر ہے، بائیمہ جو مذہب ہر مملکت میں سرایت کر گیا ہے، اس کا ابطال فلاسفہ کے دسترس سے  
باہر ہے کیونکہ کوئی خیال جب دلوں میں جا کر رہتا ہے، تو اسکی حالت اس دریا کے شاہ  
ہو جاتی ہے، جس کا پانی طغیانی کی حالت میں، پل کے اوپر سے گزر کر کھیتوں میں پہنچتا ہے، اور  
زراعت کو بہا لے جاتا ہے، اور کوئی تیز اس کی راہ میں حائل نہیں ہو سکتی،

یہ خیالی مذہب یعنی مذہب مساوات جس نے کل دنیا کے نظام کو اولٹ دیا ہے، جس نے  
برا عظم یورپ میں ایسی شورش برپا کر دی ہے جس سے دنیا لرز اٹھی ہے، جس نے برا عظم امریکہ  
میں قومی لڑائی کی آگ بھڑکا دی ہے، اور جس نے فرانس کی تمام نوآبادیوں کو ایک افسوسناک  
حالت خطرات میں مبتلا کر دیا ہے، اسکی نسبت ہر ماہر علم النفس، ہر مصلح النظر سلیح، ہر تجربہ کار سیاسی  
دربارین رکھتا ہے کہ وہ ستر پانچ غلطیوں، بائیمہ ان میں بہت کم لوگ اس کے مقابلہ کے لئے آمادہ ہوتے ہیں،  
اب تک یہ مذہب اپنے دور تسرل کو نہیں پہنچا ہے، بلکہ روز بروز ترقی کر رہا ہے، کیونکہ اشتراکیت کا  
دعوئی ہے، کہ مغربی قوموں کے لئے فوز و فلاح کا ذریعہ وحید صرف وہی ہے، اسی مذہب کے بل پر  
عورت مرد سے مساویانہ حقوق اور مساویانہ تربیت کی خواہش لگا رہے، اور دونوں جنسوں کی  
قوت عافہ میں جو نوعی فرق ہے، اس کو بھول گئی ہے، لیکن اگر وہ اس مقصد میں کامیاب  
ہو گئی تو نہ یورپ میں مرد کو قیام کے لئے گھر ملے گا، نہ طمانیت قلب حاصل کرنے کے لئے کنبہ اور خاندان شیر ہوگا  
اصول مساوات سے جو سیاسی اور تمدنی انقلابات پیدا ہوتے ہیں، اور جتنا ظہور آئندہ  
زمانے میں ان سے بھی زیادہ خطرناک صورتوں میں ہو گا خود یورپین قوموں کو اسکی مطلق پروا نہیں ہے  
مدبرین سیاست کی علمی زندگی ایک خاص مرکز میں محدود ہو گئی ہے، اور اس کے ساتھ عام رائے  
سے عربی زبان میں سوشلائزم کو اشتراکیت اور سوشلسٹ کو اشتراکیت کہتے ہیں اور جسے ہر جگہ یہی عربی لفظ استعمال کیا ہے،



کو استبداد غلبہ حاصل ہو گیا ہے، کہ وہ خود حکومتوں پر حکومت کرنے لگی ہے، اور اس کی تقلید ہر شخص پر فرض ہو گئی ہے، اس لئے وہ بھی ان واقعات کے ساتھ کچھ قوم سے زیادہ اعتنا نہیں کرتے،

ہر مذہب کی اہمیت کا اندازہ صرف اُس اثر سے ہو سکتا ہے، جو اس کے پیرونگے دل پر پڑا ہے، خود اسل مذہب کی صحت اور غلطی ایک فلسفیانہ مسئلہ ہے جو صرف حکما کو اپنی طرف متوجہ کر سکتا ہے، ورنہ علمی طور پر جب کوئی اصول عوام کے دماغ میں سرایت کر جاتا ہے، تو وہ صحیح ہو یا غلط، اس کے سامنے سر تسلیم خم کرنا فرض ہو جاتا ہے،

یہی وجہ ہے کہ عوام کے ذریعہ کرنے کے لئے لوگ اس مذہب کو نظام حکومت اور نظام تعلیم کے ذریعہ سے ثابت کرتے ہیں، فطرتی قوانین نے جو مظالم کئے ہیں اور ان کی اصلاح کی طبع دلاتے ہیں، اور عرب، ایشیا، اور حبش کے لوگوں کو ایک ہی رنگ میں رنگنا چاہتے ہیں، یہ خیال اگر یہ غلط ہے، لیکن خیالات کے مفاسد کو صرف تجربہ ہی کے ذریعہ سے ثابت کیا جاسکتا ہے، خود عقل انسان کے اعتقاد میں کوئی تزلزل نہیں پیدا کر سکتی، اس کتاب میں اور ان خلاق نفسیہ کی تفصیل کی گئی ہے، جن سے قوموں کی روح پیدا ہوتی ہے، اور بدلائل ثابت کیا گیا ہے کہ ہر قوم کی تاریخ، اور اس کے تمدن کا ماخذ یہی اخلاق ہیں، یہ کتاب کا اصل موضوع ہے، اور اس موضوع کے لحاظ سے حکومت اس میں تاریخی قوموں کی تولید کے اسباب دروس کے مزاج عقلی کے طریقہ تربیت سے بحث کرنا ہوگی،

تاریخی قوموں سے دو قومیں مراد ہیں جن کا ظہور تاریخی زمانہ کے بعد ہوا ہے، اور ان کی تکوین فتوحات ہجرت، اور سیاسی انقلابات کا نتیجہ ہے، اسکے بعد ہم یہ بتائیں گے، کہ یہی طریقہ تکوین ان کی تاریخ کا اصل ماخذ ہے، اور اسی سلسلہ میں ان کے نظام اخلاق کی پائیداری اور اس کے انقلابات کی طرف بھی اشارہ کریں گے، پھر اس مسئلہ پر نظر ڈالیں گے کہ مختلف

قومین اور مختلف افراد، مساوات کی طرف قدم بڑھا رہے ہیں، یا اوسکے برعکس دن میں فرق و تفاوت پیدا ہوتا جاتا ہے، پھر یہ دیکھیں گے کہ تمام تمدنی شاخصین، یعنی فنون لطیفہ، نظام حکومت اور عقائد وغیرہ قومی روح کا منظر ہیں یا نہیں؟ جسکی بنا پر دوسری قوم اوس کی تقلید نہیں کر سکتی، سب سے اخیر میں، اون جا برائے اسباب سے بحث کریں گے، جن کی وجہ سے تمدن کا چرغ گل ہو جاتا ہے، اور اوسکے تمام آثار مٹ جاتے ہیں، لیکن ان تمام مباحث کی تفصیل صرف مستقبل کی جائے گی، جتنی اصول و مبادی کے توضیح و اثبات کے لئے ضروری ہے، کیونکہ ہم نے مشرقی تمدن پر جو کتابیں لکھی ہیں، اون میں ان مباحث کا پورا استقصاء کر دیا ہے، اور یہ مختصر کتاب صرف اونہی کا خلاصہ ہے،

میں نے مختلف ممالک کی سیر و سیاحت میں جن چیزوں کا مطالعہ کیا، انہیں مجھے خاص طور پر یہ نظر آیا کہ ہر قوم کا ایک خاص مزاج عقلی ہوتا ہے جس میں خواص جسمانی کی طرح استحکام اور پائیداری پائی جاتی ہے، اور اوس کے تمام احساسات، خیالات، معتقدات، نظام حکومت اور فنون لطیفہ اسی مزاج سے پیدا ہوتے ہیں، ماکول، اور دوسرے اکابر فلاسفہ کا خیال ہے، کہ قوموں کے تمام انقلابات و تغیرات، نظام حکومت کا نتیجہ ہوتے ہیں، لیکن میرا خیال بالکل اسکے برعکس ہے، چنانچہ ماکول نے جن قوموں کے حالات سے بحث کی ہے، میں خود اونہی حالات کو استدلالاً پیش کر کے یہ ثابت کر سکوں گا کہ تمدن پر نظام حکومت کا اثر بہت کم پڑتا ہے، اور وہ اکثر معلول اور علت بہت کم ہوتا ہے، اس میں شبہ نہیں کہ قوموں کی تاریخ مختلف عناصر سے مرکب ہوتی ہے اور اونہی عناصر میں وہ شخصی اور اتفاقی واقعات بھی شامل ہیں جن کا ہونا اون پر ہونا دونوں برابر ہے، لیکن اس سلسلہ سے الگ، چند پائدار اصول کلیہ بھی ہیں، جن کے مطابق ہر قوم کی تمدنی رفتار واقع ہوتی ہے، ان اصول میں سب سے زیادہ عام اور سب سے زیادہ پائدار مزاج عقلی

ہے اور ہر قوم کی زندگی، یعنی اس کا نظام حکومت، اس کے معتقدات، اور اس کے فنون لطیفہ اسی روحانی بناوت کے تار و پود ہیں اور اس لیے جب تک کوئی قوم اس روح کو نہ بدلے ان تمام چیزوں کو نہیں بدل سکتی، یہ سچ ہے کہ ہمارے نظریہ تاریخی میں مذکور نہیں ہے، لیکن ہم نہایت آسانی کے ساتھ ثابت کر دیں گے کہ تاریخی واقعات اور ہمارے خیالات میں جو اختلاف نظر آتا ہے، وہ محال و اقصیٰ پر مبنی نہیں بلکہ بالکل سطحی اور ظاہری ہے، جن مصلحتیں نے ایک صدی سے بتدریج ہر چیز میں تغیر پیدا کرنے کی کوشش کی ہے یہاں تک کہ اُن لوگوں نے خدا، زمین، اور دنیا کی کل آبادی کو بدلنا چاہا ہے، وہ لوگ بھی قوموں کی فطرت کے بدلنے میں بہت کم کامیاب ہوئے ہیں، جس کی وجہ یہ ہے کہ مخلوقات میں عموماً اور نوع انسان کے افراد میں خصوصاً جو فرق و امتیاز نہایت مستحکم طور پر قائم ہو گیا ہے، وہ اس لئے میں اشتراکین کے مذہب پر بالکل مطبق نہیں ہوتا، اگرچہ اس مذہب جدید کے مبلغین ہم کے مرض میں مبتلا ہیں اور اگرچہ قد ار نے انسان کے فطرتی مطمح نظر یعنی سعادت دنیوی پر جو بحثیں کی ہیں ان لوگوں کے خیالات کا اخذ بھی وہی ہیں لیکن محض علمی لائل سے ان کو تسکین نہیں ہو سکتی، مساوات کے خیال کا قدم اگر انسان کے فطرتی فرق مراتب کے پیچ و خم میں اوجھ نہ جاتا، تو اس کی قیمت بھی اُن توہمات کم نہ ہوتی، جن کے پیچھے پیچھے انسان نے اپنی زندگی کے تمام مراحل طے کئے ہیں، اگر اس فرق مراتب کے ساتھ ان کیفیتوں کا بھی اضلاعہ کر لیا جائے جو پیری اور موت کی صورت میں انسان کی طاری ہوتی رہتی ہیں، تو معلوم ہوگا کہ یہ تفریق فطرت کے ادن عالمگیر مظالم کا ایک لازمی جزو ہے، جن کے دائرہ حکومت سے انسان نکل نہیں سکتا،

# پہلا باب

## قوموں کی نفسانی فطرت

### پہلی فصل

#### قوموں کی اروج

تقسیم انواع میں انسانین کا طریقہ اس طریقہ تقسیم کا تطبیق نوع انسان پر  
 انواع انسانی کے موجودہ طریقہ تقسیم کی غلطی کا بیان نفسی طریقہ تقسیم کا سنگ بنیاد، قومیں طبقہ  
 متوسط کی مثال بحث و استدلال کے ذریعہ سے اس کا علم کم بکر ہو سکتا ہو؟ وہ موثرات نفسیہ  
 جن کے ذریعہ سے قومیں طبقہ متوسط کی مثال پیدا ہوتی ہیں، آباء و اجداد کا اثر، ایک  
 قوم کے ہر فرد میں جو عام فطرت نفسیہ پائی جاتی ہے، گذشتہ نسل کا موجودہ نسل پر  
 عظیم الشان اثر، اس اثر کے قطعی اسباب تمام قوم کی مشترکہ روح خاندان سے  
 گاؤں میں، اور گاؤں سے شہر میں، اور شہر سے ملک میں کو بکر نقل ہوئی؟ شہری  
 اتحاد خیال کے فوائد اور اویں کے نقصانات، کن حالات میں تمام قوم کی متحدہ روح کا  
 پیدا ہونا محال ہو تا ہو؟ انہی کی مثال، فطرتی قومیں کو بکر برباد ہونے، اور کو بکر تاریخی  
 قوموں نے ادن کی جگہ لے لی؟

نباتات اور حیوانات کی طرح، قدرت کی برکتوں میں کامیاب سے عجیب و غریب منظر انسان سے  
 افراد کے تشخصات ایک ذات، خود ہر قوم، ہر ملک، ہر نسل میں اس قدر عظیم الشان  
 اختلافات موجود ہیں کہ انسانیت کے مفہوم کلی کے سوا ان میں کسی قسم کا، مشترک نہیں پایا جاتا  
 اس بنا پر سوال یہ کہ اگر اس صفت کلی سے قطع نظر کر لی جائے، تو مختلف قوموں کی تقسیم و امتیاز کا

کیا معیار قرار دیا جاسکتا ہے؟ علمائے طبعین نے رنگ روپ، ڈیل ڈول، قد و قامت، اور  
 دماغی ساخت، کے اختلاف کو انواع انسانی کا ماہ الامتیا قرار دیا ہے، یورپین قوموں کا  
 رنگ سفید ہوتا ہے، حبشی سیاہ فام ہوتے ہیں، چینیوں اور جاپانیوں کا رنگ زرد ہوتا ہے،  
 غرض ہر قوم جسمانی اوصاف کے لحاظ سے دوسری قوم سے مختلف ہوتی ہے، اور انہی  
 اعراض جسمانیہ کے اشتراک و اختلاف کی بنا پر انسان کو مختلف انواع میں تقسیم کیا جاتا ہے،  
 ظاہر میں نگاہیں اگرچہ اس تقسیم کو صحیح سمجھتی ہیں، لیکن حقیقت یہ کوئی جامع تقسیم نہیں ہے  
 جسمانی فرق و امتیاز کا منظر صرف وہی توہین ہو سکتی ہیں جنہیں خلقت کسی قسم کا اتحاد نہیں ہوتا،  
 اسلئے ان امتیازات کی بنا پر انسان کی تقسیم صرف حبشی، یورپین، چینی، غرض اسی قسم کی  
 چند محدود انواع میں ہو سکتی ہے، لیکن نیا میں متعدد توہین ایسی بھی ہیں، جنکے رنگ روپ  
 ڈیل ڈول، اور خط و خال میں کوئی نمایان اختلاف نہیں پایا جاتا، بائیسہ دہائی قومیت مختلف  
 ان کے احساسات مختلف ہیں، اور احساسات و جذبات کے اس اختلاف نے ان کے عقائد  
 ان کے تمدن، اور ان کے علوم و فنون میں بھی اختلاف پیدا کر دیا ہے، ایک سپیش (باشندہ  
 اسپین) اور ایک انگریز جسمانی حیثیت سے متحد الاوصاف ہیں لیکن دونوں کو ایک ہی نوع کا  
 قرار نہیں دیا جاسکتا، کیونکہ ان دونوں کے درمیان ایک ایسی عقلی حد فاصل قائم ہے  
 جو ان دونوں قوموں کی تاریخ کے ہر صفحہ سے نمایان ہوتی ہے، اسی بنا پر بعض لوگوں نے  
 اس قسم کی متشابہ غلطہ قوموں کی تقسیم کا معیار زبان، مذہب، اور نظام سیاست کے اختلافات  
 کو قرار دیا ہے، لیکن اس تقسیم کی غلطی اس قدر واضح ہو کہ اس پر بحث کرنے کی ضرورت نہیں،  
 لیکن ابھی ہم کو نوع انسانی کی صحیح و جامع تقسیم سے مایوس نہ ہونا چاہیئے، انسان  
 صرف چند جسمانی اعراض کے مجموعہ کا نام نہیں ہے، وہ اپنے اندر ایک غیر متبدل رُوح

بھی رکھتا ہے، اسلئے اگر ان اعراض کا اختلاف، زبان کا اختلاف، ملک کا اختلاف، نظام سیاست کا اختلاف، نوع انسان کی صحیح تقسیم نہیں کر سکتا، تو ہم کو علم انفس اس مقصد میں کامیاب بنا سکتا ہے کہ چونکہ اسکی روشنی میں ہم کو ان اخلاقی اور عقلی اوصاف کی جھلک نظر آتی ہے جو عقائد، سیاست اور فنون لطیفہ کے ذریعہ سے قوموں کے درمیان اختلافات و تغیرات پیدا کرتے ہیں، اور انہی اوصاف کے مجموعہ سے ہر قوم کے قالب میں ایک جدید روح پیدا ہوتی ہے، عناصر کی ترکیب سے جو مزاج پیدا ہوتا ہے، اس کے علاوہ ہر قوم کا ایک عقلی مزاج بھی ہوتا ہے، جو استقلال، استحکام، اور پاداری میں اعراض جسمانیہ سے کسی طرح کم نہیں ہوتا، اگرچہ اس عقلی مزاج کو نظام جسمانی، یعنی داغی ساخت سے ایک خاص قسم کی مناسبت ہوتی ہے تاہم اب تک عقلی ترقی اس مناسبت کے دریافت کرنے سے قاصر ہے، اسلئے ہم اس کو تقسیم انواع انسانی کا قاعدہ کلیہ نہیں بنا سکتے،

یہ اخلاقی اور عقلی اوصاف، جس کے مجموعہ سے ہر قوم میں ایک مشترک روح پیدا ہو جاتی ہے، زمانہ کے سیکڑوں برس کی گردشوں کا نتیجہ ہوتے ہیں، اسلئے وہ ہر قوم کے عہد گذشتہ کا خلاصہ، اس کے آثار و اجداد کی وراثت اور اسکی موجودہ روش کا مبداء الہین ہیں، اگرچہ بعض افراد میں یہ اوصاف مختلف طور پر پائے جاتے ہیں، لیکن عوارض جسمانی کی طرح، قوم کی غالب تعداد ان اوصاف میں اشتراک رکھتی ہے، اور وہ ان عوارض کی طرح ہمیشہ نئی نسل کے ساتھ نئے اور تازہ ہوتے رہتے ہیں، انہی اوصاف کے مجموعہ سے وہ صفت عام پیدا ہو جاتا ہے، جس کو کسی قوم کا نظام اخلاق کہا جاتا ہے، اور یہی معتدل اخلاقی روش ہر قوم کے لازماً مومن کا دیباچہ ہوتی ہے، مثال کی طور پر اگر ہم ایک ہزار فریج، ایک ہزار انگریز، اور ایک ہزار چینوں کا الگ الگ مجموعہ فرض کریں، تو اس میں ہر موثق پر ہم

عظیم انسان اخلاق نظر آئے گا، با این ہمہ ان قوموں کے ہر فرد میں دل و دماغ کی نمایاں جھلک نظر آئے گی جو ان کی مخصوص قومیت کا لازمی نتیجہ ہیں، علمائے طبیعیین نے (مثلاً) کتے اور گھوڑے کی دو جدا گانہ نوعین اس بنا پر قرار دی ہیں، کہ ان جانوروں کے مخصوص اوصاف مشترک طور پر صرف انہی کے افراد میں پائے جاسکتے ہیں، اور دوسرے جانوروں کے افراد میں ان کا وجود نہیں پایا جاتا، بعینہ اسی اصول کے موافق ہم فریج، انگریز، اور چینیوں کو الگ الگ انواع میں تقسیم کر سکتے ہیں، کیونکہ ان قوموں کے اخلاقی اور عقلی اوصاف میں بھی کسی دوسری قوم کا فرد شریک نہیں ہو سکتا،

اگر کسی قوم پر اس قدر زمانہ گزر جائے کہ اس کے عناصر اور افراد میں باہم امتزاج پیدا ہو جائے، تو ہر شخص نہایت آسانی کے ساتھ ان افراد کے اندر اس معتدل اخلاقی روش کا مطالعہ کر سکتا ہے، یہی وجہ ہے کہ جب کوئی شخص کسی جدید ملک میں قدم رکھتا ہے، تو سب سے پہلے اس کو انھیں عام قومی اخلاق کا منظر نظر آتا ہے، جو بار بار اس کی نگاہ سے گزرتے رہتے ہیں، اس عام قومی اخلاق کے علاوہ ہر فرد کا ایک ذاتی خلق بھی ہوتا ہے، لیکن چونکہ وہ اس کثرت سے بار بار نظر نہیں آتا، اسلئے ایک سیاح کی نگاہ اس پر نہیں پڑتی، اسی بنا پر انسان، اول نظر میں ایک انگریز، ایک لالین، اور ایک اسپینش کو پہچان لیتا ہے، اور نہایت آسانی کے ساتھ ان کے مخصوص اخلاقی، اور دماغی اوصاف کو ان کی طرف منسوب کر دیتا ہے، یہ اوصاف اگرچہ الگ الگ ہر فرد پر منطبق نہیں ہوتے، لیکن تمام قوم اس معیار کے ٹھیک اُترتی ہے،

قوم میں یہ متحدہ مزاج عقلی جن اسباب کی بنا پر پیدا ہوتا ہے وہ علم وظائف الاعضاء میں مذکور ہیں، اور اس کی بنا پر ہم کہہ سکتے ہیں کہ انسان صرف اپنے مان باپ کی دلدل نہیں بلکہ

اپنے پورے سلسلہ خاندان کا فرزند ہی ہر ملک اور ہر قوم کے نظام اخلاق کا مبداء الہی  
 اوس کے آباء و اجداد ہیں، اوس کا ایذا و تحیر اور غالب بالکل متحد ہو اور وہ ہمیشہ اسی زنجیر کی نظر  
 کیسے پختی رہتی ہو جس کی وہ آخری کڑی ہو، پس انسان اور وطن کی پرستش صرف جذبات  
 و احساسات ہی سے متاثر ہو کر نہیں کرتا، بلکہ ان جذبات کے پیدا کرنے میں نظام جہانی کی طرح  
 موردنی نظام اخلاق کا عنصر بھی شامل ہوتا ہو،

بہر حال انسان کی عملی زندگی کے موثرات سادہ طور پر تین قسموں میں منقسم کئے جاسکتے ہیں،  
 (۱) آباء و اجداد یعنی گذشتہ سلسلہ خاندان کا اثر جو تمام اسباب سے زیادہ قوی ہوتا ہو،  
 (۲) ماں باپ کا اثر،

(۳) ملک، جغرافیہ حدود، آب و ہوا اور گرد و پیش کی چیزوں کا اثر،

بعض لوگوں نے انسان کے نظام اخلاق کے اسباب میں اسی تیسری قسم کو سب سے  
 زیادہ اہمیت دی ہو، لیکن درحقیقت وہ ان تمام موثرات میں سب سے کم درجہ کا موثر  
 ہے، ملک، آب و ہوا، اور اون تمام مادی اور روحانی چیزوں کا اثر جو ان کے تحت میں داخل  
 ہیں، انسان کی تمام زندگی، بالخصوص زمانہ تربیت پذیری میں بہت کم نمایاں ہوتا ہو،  
 البتہ اذکار مستقل اثر و سوقت ظاہر ہوتا ہو، جب ایک ہی قسم کی آب و ہوا میں انسان کی  
 متعدد نسلیں گزر جاتی ہیں، اسلئے اذکار و حقیقت سلسلہ خاندان ہی کے ذریعہ سے انسان کے  
 رنگ و پے میں سرایت کرتا ہو، ورنہ وہ بذات خود کوئی اہم چیز نہیں،

اس لحاظ سے انسان اپنی عملی زندگی میں صرف اپنی قوم کا بیٹا ہوتا ہو، اور وہ تمام  
 خیالات و احساسات جن کو لیکر وہ پیدا ہوتا ہو، اوسکی قوم کی روح ہوتے ہیں، اس روح کی  
 حقیقت اگرچہ مخفی ہو، لیکن اوسکے آثار و آفتاب کی طرح نمایاں ہیں، کیونکہ اوسکی ذریعہ سے



قوموں میں تغیرات و انقلابات پیدا ہوتے ہیں۔

قوم اوس مجموعہ خلیات (cells) سے مشابہ ہے جس سے ہر فرد پیدا ہوتا ہے، ان خلیات کی زندگی کا زمانہ بذات خود نہایت مختصر ہوتا ہے، لیکن ان سے جو ذات پیدا ہوتی ہے وہ مدتوں تک زندہ رہتی ہے، اس لحاظ سے ہر خلیہ دو زندگی رکھتا ہے، ایک تو اوسکی شخصی زندگی، جو خود اوسکو زندہ رکھتی ہے، دوسری وہ کلی زندگی جس سے وہ فرد زندہ رہتا ہے، جو ان کے مجموعہ سے پیدا ہوا ہے، بعینہ اسی طرح قوم کا ہر فرد ایک نہایت محدود شخصی زندگی رکھتا ہے، لیکن اوسکی کلی زندگی جو اوس مجموعہ قوم کی زندگی سے عبارت ہے، جو اس فرد کی طرح دوسرے افراد سے بھی مرکب ہے، نہایت طویل اور غیر فانی ہوتی ہے، اسی اخیر زندگی کا نام ”قومی زندگی“ ہے اور قوم ہمیشہ اوس کے آثار و نتائج سے متاثر ہوتی رہتی ہے،

اس بنا پر قوم کو ایک ابدی ذات سمجھنا چاہیے، جو زمانہ کے قیود سے آزاد ہے اور وہ صرف انہی زندہ افراد سے مرکب نہیں جنہوں نے اوسکو ایک محدود زمانہ میں ترقی دی ہے، بلکہ اوس کا ایک عنصر وہ مردے بھی ہیں جو اس قوم کے آباء و اجداد تھے، اسلئے قوم کے حقیقی مفہوم کے سمجھنے کے لئے ماضی و مستقبل دونوں کا پیش نظر رکھنا ضروری ہے لیکن ان دونوں عنصروں میں مردوں کا اثر زیادہ قومی ہوتا ہے، کیونکہ ان کی تعداد زندہ افراد سے زیادہ ہوتی ہے، اور غیر شاعرانہ زندگی میں انہیں کا اثر زیادہ نمایاں ہوتا ہے، پس قوم زندہ لوگوں سے زیادہ مردوں کے نقش قدم پر چلتی ہے، زندہ افراد نے صرف قوم کو پیدا کیا ہے، لیکن عدم آباد کے رہنے والوں نے ان زندہ افراد میں خیالات و جذبات

لے بیٹھے، حالت جس میں انسان کے جذبات، خیالات اور اعمال کا طور و اضطرار ہی طور پر بلا تعدد و ارادہ ہوتا ہے،

کی روح پھونکی ہے،

زمانہ کی حرکت کا بعد مردوں ہی کی ہڈیاں ہوتی ہیں، کیونکہ قوم صرف ادیات  
 میں اپنے اسلاف کی پیروی نہیں کرتی، بلکہ وہ اون کے جذبات و احساسات سے بھی متاثر ہوتی ہے  
 اگرچہ کوئی قوم نفع جو ان کی تکوین کی طرح، مزاج عقلی پیدا کرنے میں بہت زیادہ  
 طویل زمانے کی محتاج نہیں ہوتی، تاہم یہ مزاج چند نون میں بھی نہیں پیدا ہو جاتا چنانچہ  
 اسکے ثبوت میں فریچ قوم کو پیش کیا جاسکتا ہے جسکے جذبات و احساسات میں پوری دس صدیوں  
 کے بعد اتحاد پیدا ہوا ہے، اور اب تمام قوم کے قالب میں ایک روح نظر آتی ہے، باہم  
 یہ عمل تولید اب تک مکمل نہیں ہوا ہے، اور شورشِ فرانس کا بڑا سبب اسی خمیر کی خفگی  
 گذشتہ زمانہ میں ملکِ فرانس مختلف فرقوں کا مرکز تھا، اور ہر گروہ کے خیالات و احساسات  
 باہم نہایت مختلف تھے، اس بنا پر اسی مختلف لاجناس قوم کو دفعۃً متحد نہیں کیا جاسکتا تھا  
 فرانس میں اکثر اوقات جو جھگڑے اوٹھ کھڑے ہوتے ہیں اسکا سبب بھی یہی ہے لیکن **انگلستان**  
 میں یہ اتحاد وجہ کمال کو پہنچ گیا ہے، وہاں ہر فرقہ ایک ہی رنگ میں ڈوبا ہوا نظر آتا ہے،  
 اور اس امتزاج نے اون میں وہ اصول ثلاثہ پیدا کر دیئے ہیں جن سے اس قوم کی روح  
 پیدا ہوئی ہے، یعنی انگریزوں کا (۱) احساس عام ہے (۲) اونکے فوائد عام ہیں (۳)  
 اونکے عقائد عام ہیں، اور دنیا میں جب کوئی قوم اتحاد و امتزاج کے اس درجہ پر پہنچ جاتی ہے  
 تو خود بخود غیر محسوس طور پر تمام افراد اپنے فوائد میں متحد ہو جاتے ہیں، اور منازعات  
 و خصامات کے اسباب کا قلع و قمع ہو جاتا ہے، جذبات، خیالات، عقائد، اور منافع عامہ کا  
 اتحاد ایک ایسی چیز ہے، جو مزاج عقلی کے اتحاد کو مستقل اور پائیدار بنا دیتا ہے، اور اسکے  
 ذریعہ سے ہر قوم تسلط عام حاصل کر لیتی ہے، قدیم زمانہ میں روما کو اسی کے بدولت

عروج حاصل ہوا تھا اور آج انگلستان اسی کے بدولت معراج کمال کو پہنچ گیا ہے، لیکن جب اتحاد کا یہ شیرازہ درہم برہم ہو جاتا ہے تو قوم کی جمیعت بھی ٹوٹ جاتی ہے،

یہ موردنی جذبات، خیالات، اور رسوم و عقائد، جنسے انسانی جماعت کی رنج پیدا ہوتی ہے، ہر زمانہ اور ہر قوم میں موجود تھے، لیکن اون کو بتدریج ترقی حاصل ہوئی، اس

روح کا نظریہ اول خاندان تھا، پھر اس سے منتقل ہو کر وہ گاؤں میں پہنچی، گاؤں سے ٹکڑا اور نئے شہر کو اپنا مرکز بنایا، پھر تمام ملک میں پھیل گئی، اور اب چند روز سے تمام دنیا کے

قالب میں نظر آ رہی ہے، چنانچہ اس زمانہ میں وطنیت کا خیال اسی روح نے پیدا کیا ہے، کیونکہ جب تک یہ روح کامل نہیں ہوتی یہ خیال تاریکی میں چھپا ہوا رہتا ہے، یونان میں یہ

روح صرف شہر تک محدود تھی اور ملک کا ہر فرد دوسرے سے بیگانہ تھا، اسی بنا پر وہاں وطن پرستی کو ترقی نہیں ہوئی اور ملک میں ہمیشہ جنگ و خونریزی کا بازار گرم رہا،

اسی طرح ہندوستان میں بھی دو ہزار برس سے دیہاتوں کے سوا کوئی عام ملکی اور قومی اتحاد نہیں پیدا ہوا، اسلئے وہ اس زمانہ سے آج تک غیر قوموں کا جولا نگاہ بنا ہوا ہے، ہر قوم

اس میں نہایت آسانی سے حکومت قائم کر لیتی ہے، اور وہ نہایت آسانی کے ساتھ اس کے ہاتھ سے نکل بھی جاتی ہے، شہریت کا اتحاد اگرچہ جنگی قوت کے لحاظ سے ضعیف ہوتا ہے،

اور شہریت کی روح اگرچہ نسبت وطنیت کی روح کے محدود ہوتی ہے، تاہم تمدنی ترقی پر اس کا نہایت گہرا اثر پڑتا ہے، چنانچہ زمانہ قدیم میں اتھینس اور قرون وسطیٰ میں فلورنس

اور روما میں اس روح کے تمدنی نتائج کا جلوہ نظر آ سکتا ہے، جب چھوٹے چھوٹے شہروں اور

ملکوں پر ایک طویل زمانہ گزر جاتا ہے، اور وہ باہم ایک دوسرے سے علیحدہ اور بے تعلق رہتے ہیں تو اون میں ہر ملک اور ہر شہر کی ایک مستقل اخلاقی روح پیدا ہو جاتی ہے جو دوسرے

سے اس قدر مختلف اور بے میل ہوتی ہے کہ انکی باہمی ترکیب امتزاج سے ایک متحدہ قومی روح نہیں پیدا ہو سکتی، اور اگر کبھی موافق و عوائق کے فقدان سے ایسا ممکن بھی ہوتا ہے تو یہ عمل ترکیبی چند ذون میں مکمل نہیں ہوتا، بلکہ اسکے لئے ایک نہ دراز کی ضرورت ہوتی ہے، اور وہ دشواریوں کا سلسلہ جیسے مدیرین کا محتاج ہوتا ہے، بعض حالتوں میں اگرچہ اشتنائی اسباب کے اثر سے بعض ملک (مثلاً اٹلی) دفعۃً ایک متحدہ سلطنت کے قالب میں ڈھل جاتے ہیں، لیکن یہ خیال صحیح نہیں کہ انھوں نے اس انقلاب کے ذریعہ سے اپنے اندر کوئی مشترکہ قومی روح بھی پیدا کر لی ہے، یہی وجہ ہے کہ ہم اٹلی میں مختلف فرقوں کو دیکھتے ہیں جن کا انتساب حاصل اپنے وطن کی طرف ہوتا ہے، لیکن ہم کو وہاں خالص اٹالین نظر نہیں آتے،

ہر وہ قوم جو شاندار تمدن اور قدیم تاریخ کا سرمایہ رکھتی ہے، جب تک اس کی حالت میں تو وحدت کی نظر آئے اور کو مصنوعی یا تاریخی قوم کا لقب یا موزون ہوگا، زمانہ موجودہ میں ہر خوشی مالک کے فطری اور نیچرل قوموں کا وجود نظر نہیں آتا، ہم کو صرف خوشی مالک ہی میں خالص اور بے میل قوم نظر آ سکتی ہے، یہ تمام متدن قومیں تو بالکل تاریخی اور مصنوعی قومیں ہیں، لیکن ہم کو فطری اور مصنوعی قوموں کے تفریق کی ضرورت نہیں ہمارا موضوع بحث دونوں کو شامل ہے، ہم صرف ان اوصاف سے غرض رکھتے ہیں جو ہر قوم میں ایک طویل زمانے کے بعد پیدا ہو جاتے ہیں، اور چند صدیوں کے بعد ایک ایسی مستقل صورت اختیار کر لیتے ہیں جو ہر قوم کو دوسرے سے ممتاز کر دیتی ہے،

## دوسری فصل

### کسی قوم کے اخلاق میں کھانٹک تغیر پیدا ہو سکتا ہے؟

بظاہر ایک قاعدہ مستر معلوم ہوتا ہے، کہ ہر قوم کے اخلاق بدلتے رہتے ہیں، اس خیال کے پیدا ہونے کا سبب خلقِ اصلی کا قرار دینا، اور خلقِ ثانوی کا تیز و سانی اوصاف نفسیہ کا مقابلہ، حیوانات کے قائم رہنے والے اور بدلنے والے اوصاف سے، آپ دہوا، واقعات تاریخی، اور تربیت کا اثر صرف دوسری قسم کے اوصاف نفسیہ تک محدود رہتا ہے، ان اوصاف کے تغیرات مختلف زمانوں کے لحاظ سے اور اسکی مثالیں۔ زمانہ انقلاب کے اعظم رجال۔ ادھکا حال دوسرے زمانوں میں کیا ہوتا؟ غور و فکر کے بعد قوی اوصاف کیونکر قائم رہتے ہیں؟ اسکی مثالیں۔ غلام۔

اگرچہ تمدنی انقلاب کی تاریخ کے دقیق مطالعہ سے ثابت ہوتا ہے کہ ہر قوم کا عقلی مزاج، نہایت راسخ، مستحکم اور پائدار ہوتا ہے، لیکن بظاہر نشات و استقلال کے بجائے اس میں ہمیشہ تغیر و تبدل نظر آتا ہے، چنانچہ لوگوں نے تاریخ کا بغور مطالعہ نہیں کیا ہے، ان کو بعض اوقات قوموں کی روح میں ایک شند، تیز، اور عظیم الشان تغیر اور انقلاب محسوس ہوتا ہے، تاہم دنیا یقین کرتی ہے کہ اگر یہ زون میں اب وہ اخلاق و عادات نہیں پائے جاتے، جو کہ **امویل** کے زمانے میں پائے جاتے تھے، اس زمانے کا حیلہ جو او خالیف

Small کا نہایت مشہور انگریزی جرنل مقالہ پایا ہے، جس میں چارلس کے خلاف بغاوت کی توضیح ہے، میں اسکا مرقعہ پڑھا اور اسی وقت سے شاہی فوج کو شکست پہنچا شروع ہوئی، چند سال تک گویا عداوت کی حکومت ہی قائم رہی، میں نے اسکی مثالیں

اٹالین، قدیم زمانے کے جنگجو اور دفعۃً ٹوٹ پڑنے والے اٹالین سے کس قدر مختلف ہو؟ اس  
 انقلاب کی سب سے زیادہ واضح مثال فرانس ہے، جہاں چند سالوں کے درمیان  
 نظام اخلاق میں ایک عظیم الشان تغیر پیدا ہو گیا ہے، جن فرقوں نے شورش فرانس کے  
 زمانے میں سمیت، اور سمیت کی بدترین مثال دنیا کے سامنے پیش کی تھی، وہ اب بھی  
 موجود ہیں، لیکن یہ معلوم ہوتا ہے کہ ان کا اخلاقی قاب بالکل بد گیا ہے، لیکن اس اخلاقی انقلاب  
 کے علل و اسباب کی تفصیل سے پہلے یہ سمجھ لینا چاہیے کہ مادی انواع کی طرح انوائس بھی  
 صرف چند اساسی، مستحکم اور پائدار اخلاقی اوصاف کی ترکیب و امتزاج سے بنتی ہیں، لیکن  
 ان اساسی اوصاف کے بالمقابل دوسرے اوصاف ہوتے ہیں جن میں خاص طور پر انقلاب  
 و تغیر کی قابلیت پائی جاتی ہے، یہی اوصاف ہیں جن میں زمانہ کی گردش انقلاب پیدا کرتی ہے،  
 ورنہ اصلی اور اساسی اخلاق میں کبھی کسی قسم کا تغیر نہیں پیدا ہوتا، اس کو ایک مادی  
 اور واضح مثال میں یون سمجھنا چاہیے کہ سیل کی ظاہری حالت گھاس اور چارہ سے بالکل  
 بدل دیا جاسکتی ہے نباتات میں باغبان حکمت عملی سے اس قدر تغیرات پیدا کر سکتا ہے کہ ان کی  
 اصل حقیقت مشتبہ ہو جاتی ہے، بااینہا ان کے نوعی یعنی اساسی اوصاف میں کسی قسم کا تغیر نہیں  
 پیدا ہوتا اور وہ اپنی اصلی حالت پر قائم رہتے ہیں، تغیر جو کچھ ہوتا ہے دوسرے قسم کے  
 اوصاف میں ہوتا ہے، بعینہ اسی طرح ہر قوم کے اساسی اخلاق میں کسی قسم کا زلزل نہیں  
 واقع ہوتا، زمانہ بدلتا جاتا ہے، نئی نسل پیدا ہوتی جاتی ہے، ظاہری و باطنی اسباب اثر ڈالتے  
 رہتے ہیں، لیکن اخلاق کا یہ سنگ بنیاد اپنی جگہ سے نہیں ہٹتا، تغیر و تبدل جو کچھ ہوتا ہے،  
 ان اوصاف ثانویہ میں ہوتا ہے، جن کا بیونی خاص طور پر تغیرات کے لئے آمادہ رہتا ہے،  
 تعلیم و تربیت، آب و ہوا، انقلاب زمانہ، غرض دنیا کے تمام اسباب صرف انہی اوصاف

پر اثر کرتے ہیں، اور وہی اونکے اثرات کا منظر ہیں لیکن اس موقع پر اس نکتہ کو یاد رکھنا  
 چاہیے کہ مزاج عقلی اپنے اندر اخلاقی تغیرات کی ایک ایسی عقلی قابلیت رکھتا ہے، جو اکثر  
 اوقات اگرچہ حالات کی نامساعدت سے ظاہر نہیں ہوتی، لیکن جب موافق حالات جمع  
 ہو جاتے ہیں، تو اس کا ظہور ہوتا ہے، اور اس وقت قوم ایک نئے قاب میں دنیا کے  
 سامنے نمایاں ہوتی ہے، تاہم جس طرح طوفانِ دریا کی سطح میں ایک غیر معمولی عارضی  
 حرکت پیدا ہو کر چند گھنٹوں میں ٹھہر جاتی ہے، اسی طرح قومی اخلاق کا یہ انقلاب بھی  
 فوری اور وقتی اسباب کا نتیجہ ہوتا ہے، یہی وجہ ہے کہ مذہبی اور سیاسی انقلابات کے زمانے میں  
 تمام قوم اون عجیب و غریب اوصاف کا منظر بن جاتی ہے جن سے ثابت ہوتا ہے کہ اس کا قومی  
 نظام اخلاق بالکل بدل گیا ہے اور اس کے انکار و خیالات نے عظیم الشان انقلاب کی صورت  
 اختیار کر لی ہے، لیکن جب آندھی تمم جاتی ہے تو اوصاف نظر آتا ہے کہ محض عارضی تغیر تھا جو دم کی  
 قوم میں فنا ہو گیا، جو لوگ مذہبی اور سیاسی انقلابات کے علم بردار ہوتے ہیں، انکو ان کا خیر، ان کا  
 عنصر، ان کا آب و گل، خود اپنے خیر، اپنے عنصر، اور اپنے آب و گل سے مختلف و مبائن نظر  
 آتا ہے اور ان کے کارناموں کو دیکھ کر ہم اپنے آپ کو ان کی ناخلف اولاد سمجھتے ہیں، لیکن  
 درحقیقت یہ سب کچھ ان غیر معمولی اسباب کا نتیجہ تھا جو نظام اخلاق کو نوعتہ بدل دیتے ہیں، ورنہ  
 فطرۃ وہ لوگ بھی ہماری ہی طرح قوم کے معمولی افراد تھے، جو اخلاقی قابلیت انہیں تھی وہی  
 ہم میں بھی ہے، صرف فرق یہ ہے کہ انھوں نے اس اخلاقی نمائش کے لیے موافق زمانہ  
 پایا تھا، اور ہم اس سے محروم ہیں، شورشِ فرانس کے زمانہ میں ایک بیرحم و سنگدل  
 فرقہ پیدا ہو گیا تھا جو بات بات پر لوگوں کو سخت مزائیں دیتا تھا، لیکن درحقیقت یہ لوگ  
 متوسط طبقے کے امن پسند شہری تھے، اگر شورش کا نمانہ نہ ہوتا تو وہ بھی ہماری طرح

اطمینان و سکون کے ساتھ زراعت، تجارت، اور صنعت و حرفت میں مصروف رہتے لیکن غیر معمولی واقعات نے اودن کے نظامِ عصبی میں غیر معمولی حرکت پیدا کر دی، اسلئے اودھون نے ایک ایسی خوفناک صورت میں اپنے آپ کو نمایاں کیا جس کے تصور سے بھی ہم عاجز ہیں، اگر رو بوسیلس اپنے زمانے کے موسال بعد پیدا ہوا ہوتا تو نہایت متدین اور صلح پسند، سچ ہوتا، اسی طرح اگر سینیٹ جنٹ ہمارے زمانے میں ہوتا تو ایک بہت بڑا پرفیسر ہوتا جو علمی انجمنوں کے نمون پر ناز کرتا، چنانچہ نیپولین کے زمانے میں جب یہ اعصاب کی متزلزل کرنے والی آندھی رگ گئی تو اوس نے اسی درندہ صفت فرتہ کو اپنے مدبرانہ طرز عمل سے مزدور، محرم، تحصیلدار اور رنج بنادیا، لیکن شورش، بد امنی، اضطراب، اور ابتلا و امتحان کے زمانے میں بھی کسی قوم کے اساسی اخلاق میں تغیر و تبدل نہیں پیدا ہوتا، زیادہ سے زیادہ یہ فرق پیدا ہو جاتا ہے کہ ان اخلاق کے مظاہر بدل جاتے ہیں، مثلاً انقلاب پسند لوگ جب قدیم استبدادی نظام حکومت کو بدلنا چاہتے ہیں تو ایک ایسا نظام حکومت قائم کرنے میں جو حکام کے تمام امتیازات و اختیارات کو سلب کر لیتا ہو، اوس وقت بظاہر یہ معلوم ہوتا ہو کہ اودھون نے جبر و استبداد کا خاتمہ کر دیا ہو، لیکن ایک مطلق العنان گروہ کو بالکل دستِ شل بنادینا بھی استبداد ہی کی دوسری صورت ہو، اور اس جمہوری نظام میں بھی استبداد ہی کی روح پائی جاتی ہے اس لئے اس حالت میں بھی وہی قدیم نظام قائم رہتا ہو صرف اوس کا قالب بدل جاتا ہو،

اس کی وجہ صرف یہ ہو کہ شخصیت و استبداد قوم کے رگ و پے میں سرایت کر گئی ہے، اور اوسکی روح کا ایک جز بن گئی ہو، اسی روح کی برکت سے نیپولین نے فتوحات کے ذریعے سے

۱۷۹۳-۱۸۰۴ Robespierre شورشِ فرائس کا ایک مشہور لیڈر،

۱۷۹۳-۱۸۰۴ St. Just انقلابِ فرائس کا مشہور بانی تھا، اور خود باطلون ہی کے ہاتھ سے قتل ہوا،



لوگوں پر شخصی حکومت کی چنانچہ اوس نے جمہوریت فرانس کو اپنے رعب و اقتدار سے بالکل بدل دیا، تو قوم کے موروثی خلق یعنی شخص پرستی کا شدت کے ساتھ ظہور ہوا، یہاں تک کہ اگر وہ حاکم مطلق نہ بن گیا ہوتا، تو کوئی دوسرا شخص اوس کے جھنڈے کو بلند کرنے کے لیے اوٹھ کھڑا ہوتا، چنانچہ پچاس سال کے بعد جب اوس کے ہمنام نیپولین نے استبدادی نظام کو قائم کیا تو تمام لوگ اوس کے جھنڈے کے نیچے اس شوق کے ساتھ جمع ہو گئے کہ گویا آزادی سے گھر کر غلامی پر پڑے پڑتے ہیں، اس بنا پر حقیقت انقلاب نے نیپولین کی حکومت کا منارہ نہیں بلکہ کیا بلکہ قوم کی اوس شخص پرست روح نے جو اوس کے پائے آئینہ کے سامنے سر بسجود ہو گئی تھی،

انسان پر آب و ہوا، اور خیرانیانہ حالات کے اختلاف کا اثر شدت کے ساتھ صرف اس بنا پر پڑتا ہے کہ اوس سے انسان کے وہ اخلاق و عادات متاثر ہوتے ہیں جن میں نطرۂ تغیر و تبدل کی صلاحیت ہوتی ہو اور جن کو صحیح طور پر اساسی اخلاق کا حریت مقابل کہا جاسکتا ہے، لیکن اصلی اخلاق میں کسی قسم کا تغیر و تبدل نہیں ہو سکتا، چنانچہ ایک من پسند صاحب وقار آدمی بھی جب بھوک کی شدت سے بیتاب ہو گا تو گو وہ حالت اضطراب میں اپنے ہم جنسوں کو پھانٹ کھانے کے لیے دوڑے گا، لیکن با اینہم اس عارضی حالت میں کوئی شخص یہ نہیں کہہ سکتا کہ اوس کی اصلی فطرت بدل گئی،

جب کسی ملک میں تمدن و متفقا دگر وہ پیدا کر دیتا ہے، یعنی ایک دولت کی بہتات سے شب دروز عیش و طرب میں مصروف رہتا ہو، اور دوسرے گروہ کے پاس ضروریات زندگی کے پورا کرنے کا سامان بھی نہیں ہوتا، تو اوس وقت ملک میں بددلی، بھینپی اور مختلف قسم کی شورش پیدا ہوتی ہو، لیکن ان انقلابات کے تہ میں بھی قوم کے اساسی اخلاق کی جھلک صاف نظر آتی ہو، چنانچہ ولایات متحدہ امریکہ کے انگریزوں نے وہاں کی خانہ جنگی کے

زمانہ میں عزم و استقلال کی جو مثال قائم کی تھی، وہی مثال اب شہرہوں کے آباد کرنے، یونیورسٹیوں کے بنانے، اور کارخانوں کے چلانے میں دنیا کے سامنے پیش کر رہے ہیں، اسے ثابت ہوتا ہے کہ اساسی اخلاق میں کبھی تغیر نہیں ہوتا، صرف اس کے مظاہر بدلتے رہتے ہیں، حاصل یہ کہ اگر ہم مزاج عقلی کے تمام موثرات کو پیش نظر رکھیں تو صحت نظر آئے گا کہ ادن سے صرف وہ اخلاق متاثر ہوتے ہیں، جو اساسی اخلاق کے حریف مقابل ہیں خود اساسی اخلاق میں کوئی تغیر نہیں پیدا ہوتا، اگر اساسی اخلاق میں کوئی تغیر ہوتا بھی ہے، تو اس کا ظہور ایک طویل زمانے کے بعد ہوتا ہے، لیکن اس سے یہ نہ سمجھنا چاہیے کہ قوم کے اخلاق نفسیہ میں تغیر و تبدل کی شرح سے صلاحیت ہی نہیں بلکہ ہمارا مقصد یہ ہے کہ قوم کی جسمانی ترکیب، رنگ روپ، ذیل و ذول، اور خط و خال کی طرح وہ نہایت مستحکم اور پائدار ہوتے ہیں اور اسی پائدار سی کی بنا پر کسی قوم کا نظام اخلاق مدتوں کے بعد بدلتا ہے،

# تیسری فصل

## قوموں کے طبقات نفسیہ

تقسیم طبعی کی طرح قوموں کی تقسیم نفسی کا دار و مدار بھی چند غیر متبدل اوصاف پر ہے، قوموں کی تقسیم نفسی۔ ابتدائی قومیں۔ اقوام غیر متبدلہ، اقوام متوسطہ، اقوام متبدلہ، وہ عناصر نفسیہ جن پر اس تقسیم کا دار و مدار ہے، خلق۔ ادب۔ یہ بحث کہ عقلی اوصاف تربیت سے بدل سکتے ہیں۔ یہ مسئلہ کہ کسی قوم کے اخلاقی اوصاف نہیں بدل سکتے تاہم پرانے اوصاف کا اثر۔ اس امر کا سبب کہ مختلف قومیں ایک دوسرے کی حقیقت کو نہیں سمجھتیں اور نہ باہم ایک دوسرے سے متاثر ہوئیں، اس امر کا سبب کہ کیونکہ تمدن قوموں کے تمدن و تہذیب غیر تمدن قوموں میں منتقل نہیں ہو سکتے،

تاریخ طبعی کی کتابوں میں انواع کی جو تقسیم کی گئی ہے، اس کا دار و مدار صرف اولیٰ اساسی اوصاف پر ہے، جنکی تعداد نہایت قلیل ہے، اسکی وجہ یہ ہے کہ علمائے طبیعات نے تقسیم انواع میں صرف اون اوصاف کا لحاظ رکھا ہے، جو غیر متبدل ہیں، انکے سوا دوسرے درجہ کے تمام بدلنے والے اوصاف کو بالکل نظر انداز کر دیا ہے، اوصاف نفسیہ کے لحاظ سے بھی اقوام کی تقسیم اسی اصول پر کی جاسکتی ہے چنانچہ اگر ہم ایک فرد کا دوسرے فرد کے ساتھ، اور ایک قوم کا دوسری قوم کے ساتھ، اخلاقی موازنہ کریں، تو ہم کو اون کے اخلاق و محادات میں عظیم الشان فرق نظر آئے گا، لیکن اگر ہم صرف اساسی اخلاق کو پیش نظر رکھیں تو گو اس فرق و امتیاز کا دائرہ باطل تنگ ہو جائے گا، لیکن ہم آگے چلکر متعدد مثالوں سے ثابت

کردین گے کہ تو نوئی زندگی کا دار مدار صرف انہی قلیل اوصاف پر ہے،  
 ان اوصاف کے لحاظ سے اگرچہ قوموں کی تقسیم کا صحیح طریقہ یہ ہے کہ پہلے ہر قوم کے  
 اوصاف نفسیہ کی تفصیل کی جائے، لیکن اس بحث کے لئے ضخیم جلدوں کی ضرورت ہوگی،  
 اس بنا پر ہم نے اختصار کی غرض سے اس طریقہ کو کلی طور پر بیان کیا ہے،  
 عام اخلاقی اوصاف کے لحاظ سے قوموں کی تقسیم چار قسموں میں کی جاسکتی ہے،  
 (۱) ابتدائی قومیں۔ (۲) اقوام غیر تمدنہ۔ (۳) اقوام متوسطہ، (۴) اقوام تمدنہ۔  
 (۱) ابتدائی قوموں سے وہ تو میں مراد ہیں، جو تعلیم و تہذیب سے بالکل بے بہرہ  
 ہیں اور انکی زندگی جانور دن سے مشابہ ہے، انسانی زندگی کا یہ وہ دور ہے جو ہمارے  
 آباء و اجداد پر عصر حجر میں گزر چکا ہے، اور اس زمانہ میں فحشی اور آسٹریلیا میں بھی اس  
 قوم کے نمونے نظر آتے ہیں،

(۲) اقوام غیر تمدنہ کی اخلاقی سرحد بھی انہی قوموں سے ملی چلی ہوئی ہے، اسکی نمایاں مثال  
 حبشی لوگ ہیں جنہیں تمدن و تہذیب کی جھلک ضرور موجود ہے، لیکن صرف جھلک ہی جھلک ہے،  
 اس سے زیادہ اور کچھ نہیں، انکی تاریخ سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ انھوں نے وحشیانہ  
 تمدن کے آگے کبھی قدم نہیں رکھا، اور اگر بہت زیادہ اونچے اُڑے تو کبھی کبھی غیر قوموں کے  
 خوان تمدن کی زلہ ربائی کر لی،

(۳) اقوام متوسطہ میں چینی، جاپانی، ترک، عرب، اور یہود وغیرہ شامل ہیں، ان قوموں  
 نے اس قدر عظیم الشان تمدنی ترقیاں کی ہیں کہ یورپ کی تمدن قوموں کے سوا کوئی قوم

اسے یہی وہ زمانہ جس میں انسان مرتفعہ کے آلات سے کام لیتا تھا،

(۲) Fidi مجسٹریٹس جج پاسکین آسٹریا کے قریب ہے، اور وہ انگریزی حکومت قائم ہے،

اون سے آگے بڑھنے کا دعویٰ نہیں کر سکتی،

(۴) اقوامِ متدینہ میں صرف انڈو یورپین (آرین) قوموں کو شمار کیا جاسکتا ہے، ہر  
یہی ایک ایسی قوم ہے جس نے اختراع و ایجاد، صنعت و حرفت، اور علوم و فنون میں اپنے کمال کا  
اظہار کیا ہے، زمانہ قدیم یعنی یونان اور روما کے دور ترقی میں بھی وہ تمدن و تہذیب میں  
نمایاں تھی، اور آج بھی نمایاں ہے، آج تمدن کو اس درجہ تک اسی قوم نے پہنچایا ہے،  
اور بخار و کربار کی تحقیق و انکشاف اسی کا کارنامہ ہے، اس قوم میں سب سے کم ترقی یافتہ  
ہندو نسل ہے، لیکن اس نے بھی فنونِ لطیفہ، لٹریچر، اور فلسفہ میں اس قدر ترقی کر لی تھی کہ  
ترک، چینی، اور عرب اس کی گرد و کوبھی نہ پہنچ سکے،

اخلاقی اور عقلی اوصاف کے لحاظ سے اگرچہ یہ چاروں قومیں باہم اس قدر مختلف ہیں  
کہ ان کو بہ یک نگاہ پہچان لیا جاسکتا ہے، لیکن جب خود ان قوموں میں ہر قوم کو الگ الگ  
شان و خوں میں تقسیم کرنا پڑتا ہے تو سخت دقت واقع ہوتی ہے، مثلاً انگریز، روسی اور اسپینی مسکے  
سب اگرچہ اقوامِ متدینہ میں داخل ہیں تاہم ہم کو یقینی طور پر معلوم ہے کہ ان کے درمیان عظیم الشان  
فرق مراتب موجود ہے، اس بنا پر جو شخص اس کو نمایاں کرنا چاہتا ہے، اس کا ضروری فرض یہ ہے  
کہ وہ الگ الگ ہر قوم کے نظامِ اخلاق پر بحث کرے، لیکن ہم مثال کے طور پر صرف دو قوموں  
کو لیتے ہیں، اور ان کے اونساسی عناصرِ اخلاق سے بحث کرتے ہیں، جنکے ذریعہ سے دو قوموں میں  
امتیاز کی جاسکتی ہے، ابتدائی اور غیر متدین قوموں میں کم و بیش یہ وصف مشترک طور پر پایا جاتا ہے،  
کہ ان میں عقل کا مادہ نہیں ہوتا، یعنی ان میں یہ قدرت نہیں ہوتی کہ مستقبل و حال کے خیالات و  
محسوسات کے باہمی موازنہ و مقابلہ سے کوئی ایسا نتیجہ اخذ کریں جن کے ذریعہ سے دو مختلف زمانوں کے  
حالات میں فرق نظر آئے، ہم کو اس کلیہ کی وضاحت کے لیے بہت زیادہ وحشی قوموں کے

حالات کی طرف رجوع کرنے کی ضرورت نہیں، بلکہ خود یورپ کی ادنیٰ درجہ کی قوموں کا بھی یہی حال ہے، اس عقلی در ماندگی کا سبب صرف یہ ہے کہ ان قوموں میں نقد و بحث کا مادہ بالکل نہیں ہوتا، اس لئے نہایت سرعت کے ساتھ ہر بات کی تصدیق کر لیتی ہیں، اس کے بخلاف تمدن انسانوں میں خیالات کے انضباط، اونکی تنقید، اور ان سے نتائج اخذ کرنا فطری ملکہ موجود ہوتا ہے،

اسی طرح ہم کو اقوام غیر تمدن میں غور و فکر کا مادہ کم، اور تقلید کا مادہ زیادہ نظر آتا ہے، وہ عموماً جزئیات سے غلط نتائج پیدا کرتی ہیں، وہ نتائج استقرائی کے اخذ کرنے میں کوتاہ نظر ہوتی ہیں، اونکی اخلاقی حالت ہر وقت بدلتی رہتی ہے، کام کرتے وقت جو کچھ اونکی سمجھ میں آجائے وہی اذکار دستور العمل ہوتا ہے،

انہی باتوں کا یہ نتیجہ ہے کہ وہ تمام قوموں سے پیچھے پڑی ہوئی ہیں، اور اس وقت تک اسی حالت میں رہیں گی جب تک ان میں جذبات پر حکومت کرنے کی صلاحیت نہ پیدا ہو جائے، یعنی جب تک وہ ایسا قومی ارادہ نہ پیدا کر لیں جو ان کے نفس کو قابو میں رکھ سکے، وہ ترقی نہیں کر سکتیں، کیونکہ یہی وہ درجہ ہے جہاں پہونچکر ہر قوم نظام عمل کی حقیقت کو سمجھتی ہے، اعلیٰ مقاصد کے لئے قربانی کرنے پر آمادہ ہو جاتی ہے، اور تمدنی مدارج کو طے کرتی ہے، درحقیقت ہر قوم کے اخلاقی معیار کے قائم کرنے کا صحیح طریقہ یہ ہے کہ یہ تہ لگایا جائے کہ اس قوم میں جذبات و خیالات پر قابو رکھنے کی کس قدر قدرت ہے، گزشتہ زمانہ میں رومن اور موجودہ دور میں انگریزوں اور امریکن لوگوں میں جذبات کے قابو میں رکھنے کا فطری ملکہ شدت کے ساتھ موجود ہے، اور اسی ملکہ نے ان کو اس عظیم الشان تمدنی درجہ تک پہونچا دیا ہے،

ہم تباہ کچے بن کہ مزاج عقلی اور عناصر نفسیہ کے مجموعہ کا نتیجہ ہے جسکی تفصیل ادپر گذر

جکی ہو، اور صرف اسی مجموعہ کے ارتقائی مدارج، اور اسی مزاج عقلی کو انفرادی اقوام کا مابہ الامتیاز و صفت قرار دیا جاسکتا ہو،

ان عناصر نفسیہ میں بعض کا تعلق اخلاق سے، اور بعض کا دماغ یعنی ذہانت و طباعی سے ہوتا ہو، اگرچہ اقوام متحدہ، دوسری قوموں سے، اخلاق، اور ذہانت و لون میں ممتاز ہوتی ہیں، لیکن خود اقوام متحدہ کے مختلف طبقات میں صرف اخلاق کے ذریعہ سے تفریق و امتیاز کی جاسکتی ہو، پھر یہ ایک نہایت اہم تمدنی نظریہ ہے اسلئے ہم اس پر نہایت تفصیل کے ساتھ بحث کرتے ہیں،

اخلاق کی تولید صرف چند عناصر مخصوصہ کے امتزاج و ترکیب سے ہوتی ہو، جن کو عالم النفس کی اصطلاح میں احساس اور شعور کہتے ہیں، ان میں ملکات ارادیہ مثلاً اقدام، عزم اور ضبط نفس، کو اخلاق کی تولید میں سب سے زیادہ دخل ہو، اخلاق کی تولید کا ایک موثر سبب ادب یعنی قدیم قومی نظام کا وہ احترام بھی ہو جس پر قومی زندگی کا دار مدار ہوا اور ہر قوم اپنی علی زندگی میں اسکو ہمیشہ پیش نظر رکھتی ہے، اگرچہ اس نظام کے اصول و قواعد زمان و مکان کے تغیر و تبدل کے ساتھ ساتھ بدلتے رہتے ہیں، لیکن جب وہ وراثت کے ذریعہ بالکل ملکہ نظری بنجاتے ہیں تب اس میں ثبات و استحکام پیدا ہو جاتا ہے،

تعلیم و تربیت کے ذریعہ سے اگرچہ اوصاف عقلیہ میں کسی قدر تغیر پیدا ہو سکتا ہو، لیکن اخلاقی محاسن پر تربیت کا کوئی اثر نہیں پڑتا، یہ سچ ہے کہ جو لوگ ضعیف القلب، اور ضعیف الارادہ ہوتے ہیں، ان کے اخلاق پر تربیت کا اثر پڑ جاتا ہو، لیکن اس قسم کی نرم اور اثر پذیر طبیعت صرف قوم کے افراد کی ہو سکتی ہو، خود قوم میں مجموعی حیثیت سے اس کا وجود نہیں پایا جاتا اور اگر کسی قوم میں اس اثر پذیریری کا مادہ عام ہو جائے تو یہ سمجھ لینا چاہیئے کہ یہ اس کے

تشرل و انحطاط کا زمانہ ہو،

علمی مسائل، اور عقلی انکشافات ایک قوم سے دوسری قوم میں نہایت آسانی کے ساتھ منتقل ہو جاتے ہیں اور اسی بنا پر علم، انسان کی ملکیت عام بن گیا ہے، جیسے کسی قوم کی روک ٹوک نہیں ہے، لیکن ہر قوم کا بڑا بھلا اخلاق اسی قوم کے ساتھ مخصوص ہے اور اسی تک محدود رہتا ہے، کیونکہ اس کی ترکیب اور مستقل عناصر سے ہوئی ہے جبکہ ذریعہ سے ہر تمدن قوم کا مزاج عقلی دوسری قوم سے ممتاز ہو جاتا ہے، خلق و حقیقت پھر کی ایک چٹان ہے جس پر طوفان خیر و جہنم کے تعمیر و تہو کا کچھ اثر نہیں پڑتا، اور جس طرح انواع و اقسام میں مچھلی کے لئے تیرنا چڑیوں کے لئے چوہنے دندون کے لئے دانت، فصل میز کا کام دیتے ہیں اور ادا دین میں کبھی تغیر و تبدل نہیں ہو سکتا، اسی طرح ہر قوم کا اخلاق بھی اس کی فصل میز ہے جو کبھی نہیں بدل سکتی،

ہر قوم میں انقلابات و تغیرات صرف اخلاق ہی کے ذریعہ سے ہوتے ہیں اور وہی اون کے مستقبل کا سنگ بنیاد رکھتا ہے، انسان جن چیزوں کو اپنے اعمال کی علت قرار دیتا ہے وہ حقیقت علت نہیں ہوتیں بلکہ اون کی تہ میں صرف اخلاقی روح کام کرتی ہے، لوگ اپنے عقیدہ کے موافق کہتے ہیں کہ یہ کام محبت و اتفاق سے ہو گیا، یہ مقصد خدا کی مہربانی سے برآیا، یہ بات تقدیر سے ہو گئی، لیکن یہ تمام خیالی چیزیں ہیں، اون کا اصلی سبب صرف اخلاقی روح ہے،

قومی زندگی کی بنیاد صرف اخلاق ہی کے ستون پر قائم ہے، عقل اور دماغ کا حصہ و سمین بہت کم ہے، رومن قوم اپنے تشرل و انحطاط کے زمانے میں عقلی حیثیت سے اپنے آباء و اجداد کی بہ نسبت زیادہ طاقتور تھی، تاہم چونکہ انہی آباء کی وراثت یعنی اقدام، عزم، شجاعت، جانا بازی، غرض اور تمام اخلاق کو جن کے ذریعہ سے ان کے آباء و اجداد نے ترقی کی تھی، کھو چکی تھی، اسلئے



بالآخر تنزل کے غار میں گر پڑی،

اخلاق ہی کی استواری نے ہندوستان کے تئیں کرور باشندوں کو ساٹھ ہزار انگریزوں کا غلام بنا دیا ہے، حالانکہ عقلی حقیقت سے ہندوستان میں بہت سے لوگ ہیں جو انگریزوں کے دوش بدوش کھڑے ہو سکتے ہیں، بلکہ بعض کو فلسفیانہ مباحث میں اور پرتر جمیع دیکھا سکتی ہے، ہندوستان ہی کی تخصیص نہیں بلکہ اخلاق ہی نے انگریزوں کو نوآبادیوں کی اوس عظیم نشان سلطنت کا حاکم بنا دیا ہے جس کی نظیر سے دنیا کی تاریخ خالی ہے،

جماعت انسانی کا نظام، مذہب کی بنیاد، سلطنتوں کا معیار صرف اخلاق کی سطح پر قائم عقل کو اوس میں کوئی دخل نہیں، تمام قومیں اخلاق ہی کے ذریعہ سے حس حرکت کرتی ہیں، اور صرف غور فکر کرنے سے دنیا کا کام نہیں چلتا، لیکن ہر قوم اپنے مزاج عقلی کے موافق اپنا ایک

علم النفس کے علماء کے نتائج اعمال کی بے اثری اور کمی کا سبب یہ ہے کہ انھوں نے اپنی حقیقات کو صرف عقلی مسائل تک

محدود کر دیا ہے اور اخلاقی مباحث کی طرف۔ یہ آئینیں بند کر لی ہیں، میری داستان میں صرف موسیو پو لھان نے رسالہ

اخلاق میں اخلاق کی اہمیت کی طرف اشارہ کیا ہے، اور بتایا ہے کہ صرف اخلاق ہی قوموں کے راج عقلی کو پیدا

کر سکتا ہے، ایک اور عالم موسیو ریو نے بھی چند اوراق میں اس حقیقت پر روشنی ڈالی ہے، وہ کہتا ہے کہ

”عقلی انقلابات میں ذہانت دوسرے درجہ کا انقلاب ہے، اصلی سنگ بنیاد صرف اخلاق ہے جب عقل غیر معمولی نشو و نما حاصل

کر لیتی ہے تو اکثر اخلاق کو خاک کر دیتی ہے، اس بنا پر اقوام نفسیہ کی بحث اور ان کے باہمی متقابل میں ہمیشہ اخلاق کو پیش نظر رکھنا چاہیے کیونکہ

علم الاخلاق کی اہمیت کو نظر انداز نہیں کیا جاسکتا، وہ ہر قوم کی تاریخ کا مذہب، اس ہر قوم کے دین کو راہ ہدایت بنتی ہے، اور اگر یہ شکل ہوتی کہ وہ

کارخانہ نہیں بن کر نہ اوراق میں نہیں ملتا، بلکہ اس کی تحقیق کے لئے دفتر کے دفتر اٹھنے پڑنے ہیں، اور مختلف قوموں کے حالات سے واقفیت حاصل کرنی ہوتی ہے

تو حقیقت یہ نہایت عجیب بات ہوتی کہ علماء نے آج کل سن سن کو مدون نہیں کیا بلکہ ہر علم النفس کے مصنفین مدبرین کو فی شخص

ایسا نہیں ملتا جس کی مراد اس کی ہر کوئی کتاب وہ پہلے مباحث کو چھوڑ کر علم التشریح اور فزیا لوجی کی طرف زیادہ مائل نظر آتے ہیں،

خاص نظام زندگی مرتب کرتی ہو اور اس پر عمل پذیر ہوتی ہو، اس خصوصیت کی وجہ یہ ہے کہ ہر انسان پر اشیاء خارجی کا ایک خاص اثر پڑتا ہو اور اس مخصوص اثر کی بنا پر اس میں ایک خاص خیال اور ایک خاص احساس پیدا ہو جاتا ہو اور وہ اس کے لئے ایک خاص طریقہ عمل مقرر کر دیتا ہو، جو ان لوگوں سے بالکل مختلف ہوتا ہو، جن کا مزاج عقلی اور اس سے مختلف ہو، اس سے یہ نتیجہ پیدا ہوتا ہے کہ جو لوگ باہم مزاج عقلی میں اختلاف رکھتے ہیں وہ ایک دوسرے کی حقیقت سے واقف نہیں ہو سکتے،

اخلاق کا یہی اختلاف قومی منافرت کا سنگ بنیاد ہے، اور جو لوگ تاریخ کا مطالعہ کرتے ہیں جب تک ادن کو یہ معلوم نہ ہو کہ ہر قوم احساس عقل اور عمل میں دوسری قوم سے مختلف ہوتی ہو، اور اس اختلاف کی بنا پر کوئی قوم دوسری قوم کی حقیقت کو صحیح طور پر نہیں سمجھ سکتی، ادن کا مطالعہ نتیجہ خیز نہیں ہو سکتا، یہ سچ ہے کہ مختلف قوموں کی زبانوں میں بہت سے الفاظ مرادوت ہوتے ہیں، لیکن اس اتحاد معنوی کے ساتھ یہ الفاظ ہر قوم کے دلیں جو جذبات و خیالات پیدا کرتے ہیں، وہ باہم مختلف ہوتے ہیں، قومی خیالات کے اختلافات کا صحیح اندازہ صرف ادن شخص کو ہو سکتا ہو جو غیر قوموں کے ساتھ ایک مدت تک زندگی بسر کرے، ادن کی زبان سیکھے اور نہی کی سہولیت پائے، ان خیالات سے واقف ہونے کا ایک ذریعہ یہ بھی ہے کہ مختلف قوموں کے تمدن مرد اور عورت میں زنا شوقی کے تعلقات پیدا کیے جائیں، اس حالت میں عقلی حیثیت سے دونوں میں عظیم الشان فرق نظر آئے گا، یعنی عورت جس قدر تعلیمی رتی کرتی جاتی گی دونوں کے مصلح اور دونوں کے احساسات میں اشتراک و اتحاد پیدا ہو جائیگا، لیکن معقولات کی ترتیب و تنظیم میں دونوں کا قیامت تک اتفاق نہ ہوگا، کیونکہ دونوں کے مزاج عقلی میں سخت اختلاف ہو اس لئے اشیاء خارجی کا جو اثر ایک پر پڑتا ہو، وہ دوسرے پر نہیں پڑ سکتا،

مزاج عقلی کے اسی اختلاف کی بنا پر تمدن قومیں اپنے تمدن و تہذیب کو غیر تمدن قوموں میں منتقل نہیں کر سکتیں، جو لوگ دنیا میں صرف عقلی حکومت قائم کرنا چاہتے ہیں ان کا خیال ہر تعلیم اس مشکل کو حل کر دیگی، تمام دنیا نے ان کی رائے کو قبول کر لیا ہے، لیکن میرے نزدیک اس سے زیادہ مضر اور اس سے زیادہ بے اثر کوئی خیال نہیں ہو سکتا، بے شبہ ایک غیر تمدن آدمی اپنی فطری قوت حافظہ سے یورپ کے تمام علوم و فنون پر حادی ہو سکتا ہے، بے شبہ ایک حبشی، یا ایک جا پانی نہایت آسانی کے ساتھ پیرشری کی سند حاصل کر سکتا ہے، لیکن با اینہم اس پر ان علوم و فنون کا صرف سطحی رنگ چڑھ سکتا ہے جس سے اس کا مزاج عقلی متاثر نہیں ہو سکتا، اسلئے یورپین و ماغون کے غور و فکر کا طریقہ، بالخصوص یورپین اخلاق و عادات اعلیٰ سے اعلیٰ تعلیم بھی ان میں نہیں پیدا کر سکتی، کیونکہ وہ صرف وراثت ہی کے ذریعہ سے پیدا ہو سکتے ہیں، یہی وجہ ہے کہ ایک حبشی یا ایک جا پانی تمام ڈگریاں حاصل کرنے کے بعد بھی اخلاقی حیثیت سے ایک معمولی یورپین کی بھی ہمسری نہیں کر سکتا، وہ دس برس کی مدت میں ان تمام علوم و فنون کو حاصل کر سکتا ہے جن کو ایک انگریز حاصل کرتا ہے، لیکن وہ ہزار برس میں بھی عملی طور پر انگریز نہیں بن سکتا، یہی وجہ ہے کہ جب کوئی قوم آسانی کے ساتھ اپنی زبان، اپنے عقائد، اور اپنے نظام زندگی کو بدلنا چاہتی ہے تو یہ تغیر صرف ظاہری اور سطحی ہوتا ہے، البتہ جب وہ پہلے اپنی قومی روح میں تغیر پیدا کر لیتی ہے تو ان چیزوں میں بھی حقیقی تغیر پیدا ہو جاتا ہے،

# پہلے فصل

## قوموں کے افراد کے درمیان فرق مراتب

کئی قوم جس قدر ترقی کرتی ہے، اس کے افراد میں وہی قدر فرق مراتب پیدا ہو جاتا ہے، غیر متمدن قوموں کے افراد کو اسے عقلیہ میں مساوی المرتبہ ہوتے ہیں، قوموں کے فرق مراتب کا اندازہ صرف طبقہ اعلیٰ کے باہمی موازنہ سے ہو سکتا ہے، طبقہ متوسطہ کو اس میں دخل نہیں، اقوام افراد کے درمیان قدرتی ترقی سے یہ فرق مراتب اور بھی زیادہ ہو جاتا ہے، اس فرق مراتب کا نتیجہ، اون اسباب نفسیہ کی بحث جو اس فرق مراتب کی وسعت کو روک دیتے ہیں، متمدن اقوام کے افراد میں تو اسے عقلیہ کے لحاظ سے بہت بڑا فرق ہوتا ہے، لیکن اخلاقیہ میں یہ فرق کم نظر آتا ہے، قانون توارث ہمیشہ ترقی یافتہ افراد کو ایک معتدل قومی روش کی طرف بجاتا ہے، علم تشریح کے وہ مشاہدات جن سے اقوام، افراد اور انواع کے اس تدریجی فرق مراتب کی تائید ہوتی ہے،

متمدن، اور غیر متمدن قوموں کے درمیان صرف نفسانی اور جسمانی امتیازات کی حد فاصل حاصل نہیں ہوتی، بلکہ جو عناصر ہر قوم کی تکوین کا مایہ خمیر ہیں، اون میں بھی یہ دونوں نوعیں ایک دوسرے سے مختلف ہوتی ہیں، غیر متمدن قوموں کے تمام افراد یعنی مرد اور عورت دونوں کی عقلی سطح تقریباً یکساں اور مہوار ہوتی ہے، اور

اسی وجہ سے اون میں وہ عام مساوات پائی جاتی ہے، جس کا خواب اس زمانے کے سوشلسٹ دیکھا کرتے ہیں، لیکن ترقی یافتہ قوموں کے افراد بلکہ انواع میں بھی اس حیثیت سے عظیم الشان فرق ہوتا ہے، لیکن ان قوموں میں بھی چونکہ تمدن کا اثر طبقہ متوسط پر کم پڑتا ہے، اس لئے وہ اس فرق و امتیاز کا معیار نہیں قرار دیا جاسکتا بلکہ اس فرق مراتب کا اندازہ صرف قوم کے طبقہ اعلیٰ کے ذریعہ سے ہو سکتا ہے،

چنانچہ چین، یورپ، اور ہندوستان کے طبقات عالیہ ہی میں یہ فرق مراتب زیادہ نظر آتا ہے، اور طبقہ متوسط میں اس کی خفیف سی جھلک پائی جاتی ہے، تمدن کو جس قدر ترقی ہوتی جاتی ہے، اسی قدر اس فرق مراتب کا دائرہ وسیع ہوتا جاتا ہے، بالخصوص اقوام تمدن کے افراد میں تو اس دائرہ کا محیط اور بھی زیادہ وسیع ہو جاتا ہے، اس لحاظ سے خلافت توقع تمدن انسان میں عقلی مساوات کی جگہ فرق مراتب و امتیاز پیدا کرتا ہے، اس کی وجہ یہ ہے کہ تمدن کے زمانہ میں عقلی مشاغل کا میدان وسیع ہو جاتا ہے، اور روز بروز یہ دست بڑھتی جاتی ہے، اس کا لازمی نتیجہ یہ ہے کہ جو قوم یا جو طبقہ ان عقلی امور میں جس قدر زیادہ ترقی کرتا ہے، اسی قدر وہ دوسری قوموں سے ممتاز ہوتا جاتا ہے،

مثال کے طور پر کسی صنعت کو لے لو تو وہ تم کو تمدن قوموں کے معمولی طبقہ میں ایک ایسی محدود شکل میں نظر آئے گی، جس سے اون کی عقلی قوت کو ترقی کا کوئی موقع نہیں ملتا بلکہ روز بروز اور بھی ضعیف ہوتی جاتی ہے، آج سے سو برس پہلے وہ شخص بڑا صنایع خیال کیا جاتا تھا جو گھڑی کے تمام پرزوں کو بنا سکتا تھا لیکن اس کی تمام عمر صرف اونہی چند پرزوں کے تراشنے اور اون کے جلا دینے میں صرف ہو جاتی تھی، اور اس سے زیادہ اون کو عقلی ترقی کا موقع نہیں مل سکتا تھا،

لیکن اس زمانے کے کارخانہ داروں اور انجینیروں کو اون معلومات اور اون تمام انکشافات سے واقف ہونا پڑتا ہی جہاں آج سے سو برس پہلے وجود بھی نہ تھا، اس بنا پر ساقبت باہمی سے اون میں کو نوعمری کا مادہ پیدا ہوتا ہی، اور ان کے لکھ مستقبل میں ترقی ہوتی ہے، جس کا لازمی نتیجہ ایک دائمی ترقی کی صورت میں ظاہر ہوتا ہے، مختلف اقوام کے اس فرق مراتب کو ماکول نے ان الفاظ میں بیان کیا ہے،

”تقسیم عمل کا قانون جس قدر وسیع اور عام ہوتا جائیگا، اسی قدر صناعت کی قوت عملیاتی

قوت عقلیہ قوی ہوتی جائیگی، اور وہ دوسرے کا تابع ہوتا جائیگا، اس کا نتیجہ یہ ہے کہ صنعت و حرفت کو اس زمانے میں ترقی ہوئی ہے، اور صناعت منزل کی طرف اٹل ہیں، اور کاریگروں اور اون کے امروں میں فرق بڑھتا جاتا ہے،

اگر تشبیہ و تمثیل کے ذریعہ سے اس فرق مراتب کو واضح کیا جاسکتا ہے، تو اس زمانے میں عقلی ترقی کے لحاظ سے تمدن قوموں کو ایک ایسے منارے سے تشبیہ دیا جاسکتی ہے جس کا بلند ترین حصہ گویا قوم کا طبقہ اعلیٰ ہے، اور کم درجہ کے لوگ ضخامت کے لحاظ سے اس کا عظیم الشان کمر میں لیکن کنگرے کی جیٹی پر صرف علماء و فضلاء و موجدین و مخترعین، اور ماہرین علوم و فنون کی صورت میں نظر آتی ہیں، انضواء کا گردہ اگرچہ قوم کی مجموعی تعداد کے لحاظ سے نہایت مختصر اور محدود ہوتا ہے، لیکن تمدنی ترقی میں عقلی سطح کا معیار صرف اسی مختصر گردہ کو قرار دیا جاسکتا ہے سینٹ سیمین نے اس قدر سچ کہا ہے،

”اگر اس پچاس عالم، اور اس بقدر کاریگروں اور زراعت پیشہ لوگوں کو کھو دے تو یہ

سمجھا جائیگا کہ اس نے تمام قوم کا سرکٹ کے الگ رکھ دیا، اور تمام قوم غالب بے سرح

ہوگئی۔ لیکن اگر وہ سرکاری عہدہ دار و حکومتی کدوے قوقوش اخلاقی کی وجہ سے تمام فرائض کو  
اس کا رنج ضرور ہوگا، لیکن اس سے ملک کو نہایت خیف نقصان پہونچے گا۔

بہر حال تمدنی ترقی کے ساتھ ساتھ قوموں کے مختلف طبقات میں یہ فرق مراتب  
نہایت سرعت کے ساتھ وسعت اختیار کرتا جاتا ہے اور اگر قانون توارث اسکی ترقی کی راہ میں  
حائل نہ ہوتا تو طبقہ اعلیٰ اور طبقہ ادنیٰ میں یہ فرق اسقدر نمایاں نظر آتا، جس قدر ایک یورپین اور  
ہندوستانی بلکہ آدمی اور ہندو کے درمیان نظر آ رہا ہے، لیکن فرق مراتب عام طور پر اس لیے  
محسوس نہیں ہوتا کہ متعدد اسباب اسکی وسعت میں خلل انداز ہوتے رہتے ہیں، اولاً تو یہ فرق  
صرف تو اسے عقلیہ میں نظر آتا ہی، نظام اخلاق یا تو کلیتہً اوس سے متاثر نہیں ہوتا یا بہت  
کم ہوتا ہے، اسلئے قومی زندگی میں جس کا داردار صرف اخلاق پر ہے عام طور پر اسکی نمائش  
نہیں ہوتی، دوسرے یہ کہ اس زمانے میں جماعت اپنا نظام اپنے ہاتھ میں رکھنا چاہتی ہے،  
اس کا لازمی نتیجہ یہ ہے کہ ہر جماعت اون لوگوں سے سخت عداوت رکھتی ہے جو اوس پر تفوق و  
امتیاز حاصل کرنا چاہتے ہیں۔ بلکہ ظن غالب ہے یہ ہے کہ جب جماعت کا نظام مکمل ہو جائے گا  
تو وہ اون تمام تو اسے عقلیہ کی بنیاد کو متزلزل کر دیگی جو اسکی راہ میں حائل ہوتے ہیں، اور جب  
یورپ میں سوشلزم کی حکومت قائم ہو جائیگی تو چند دنوں میں ان برگزیہ لوگوں کا وجود بھی باقی  
نہ رہے گا، اس بنا پر عقلی فرق مراتب علانیہ محسوس نہیں ہوتا، لیکن یہ دونوں سبب عارضی ہیں  
کیونکہ اون کو تمدن نے پیدا کیا ہی، جو خود ایک بدلنے والی چیز ہے، اسلئے یہ دونوں سبب بھی اوسکے  
ساتھ ساتھ بدل سکتے ہیں، اس عقلی تفوق و امتیاز کا سبب اہم اور قدرتی سنگ راہ قانون وراثت  
ہی، جو کبھی اون افراد کو بالکل فنا کر دیتا ہی، جو طبقہ متوسطہ پر عقلی حیثیت سے تفوق و امتیاز رکھتے  
ہیں، اور کبھی اونکو کھینچ کر ان کے طبقہ متوسطہ کے برابر کر دیتا ہی چنانچہ قانون وراثت جن علما کا موضوع

بحث رہا جو وہ قدیم چیزوں کے مشابہات سے اس نتیجہ پر پہنچے ہیں کہ عقلی حیثیت سے جو طبقہ بلند رتبہ ہوتا ہے وہ رفتہ رفتہ فنا ہو جاتا ہے، اور اکثر اوس پر فنا کا دور نہایت سرعت کے ساتھ طاری ہوتا ہے، اس سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ انسان کو عقلی تفوق اور وقت حاصل ہوتا ہے جب اوسکی نسل ساحل فنا کے قریب آ جاتی ہے، اور اگر فضلائے قوم کو معمولی درجہ کے افراد سے استحکام نشو و نما حاصل ہوتا تو سرے سے ان کا وجود ہی قائم نہ رہنا، چنانچہ اگر ہر طبقہ کے ممتاز ترین اشخاص کی ایک علیحدہ آبادی قائم کی جائے، اور ان میں تو والد و تناسل کا سلسلہ جاری ہو تو ان کے ذریعہ سے ایک ایسی بدترین نسل پیدا ہوگی، جو لازمی طور پر چند دنوں میں فنا ہو جائیگی، اغیار کی مصنوعی تدبیروں سے جن درختوں کو غیر معمولی نشو و نما حاصل ہو جاتی ہے، وہ اگر اپنی اصلی قوت نمور چھوڑ دیے جائیں تو یا فنا ہو جائیں گے یا اپنی اوس متوسط حالت پر آجائیں گے جو انکی نشو و نما کی موثر تھی، بعینہ ہی حال اس اعلیٰ طبقہ کا بھی ہے، جو تمام افراد پر عقلی حیثیت سے تفوق و امتیاز رکھتا ہے، وہ ایک مصنوعی گروہ ہے جو نہایت سرعت کے ساتھ فنا ہو سکتا ہے اور طبقہ متوسط نہایت آسانی کے ساتھ اسکو اپنے اندر جذب کر سکتا ہے،

اصل یہ ہے کہ ہر قوم کے افراد میں اگر عقلی حیثیت سے نمایان فرق نظر آتا ہے، لیکن اخلاقی حیثیت سے ان سب کی سطح یکساں ہوتی ہے، اور زمانہ کے انقلابات اس چٹان کو مطلق جنبش نہیں دیکھتے، اس لحاظ سے اگر ہر قوم کی تاریخ پر اخلاقی اور عقلی دونوں حیثیوں سے نظر ڈالی جائے تو اوسکی عقلی قدر قیمت کا اندازہ صرف فضلاء کے ایک محدود گروہ کے ذریعہ سے کیا جاسکے گا، جو اسکے تمدن، تہذیب، اور علوم و فنون کا روح و دان ہوگا، لیکن پوری قوم کی قدر قیمت کا معیار صرف طبقہ متوسط کو قرار دینا پڑے گا۔ کیونکہ قومی طاقت کا شیرازہ اسی گروہ کے ہاتھ میں ہوتا ہے، یہ ممکن ہے کہ تمام قوم اس عقلی گروہ سے بے نیاز ہو جائے، لیکن کوئی قوم اخلاق



کے بغیر زندہ نہیں رہ سکتی، اور اخلاق کا منظر صرف طبقہ متوسطہ ہوتا ہے، اس لئے قومی زندگی کا دار مدار صرف اسی طبقہ پر ہے،

اس تفصیل سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ عقلی فرق مراتب کو ہمیشہ ترقی ہوتی رہتی ہے، لیکن نظام اخلاق کی حالت ہمیشہ یکساں رہتی ہے، اور کاتام تر تعلق طبقہ متوسطہ کے ساتھ ہے، اس لئے وہ ہمیشہ متوسطہ حالت میں قائم رہتا ہے اور اس کو بہ تدریج ترقی ہوتی ہے،

اخلاق اگرچہ تمام قوموں میں مشترک طور پر پایا جاتا ہے، لیکن تمدن قومیں اخلاقی طاقت کے ساتھ جب علمی قوت کی بھی آمیزش ہو جاتی ہے، تو ان دونوں کی ترکیب و امتزاج سے تمدنی ترقی کا دور شروع ہوتا ہے، لیکن اس اختلاط و امتزاج کا اثر صرف تمدن ہی پر پڑتا ہے، اصل قوم اس سے متاثر نہیں ہوتی، اس لحاظ سے قوم کا اعلیٰ طبقہ ہمیشہ نیا اور پُرانا ہوتا رہتا ہے، کیونکہ طبقہ متوسطہ جو تغیر و تبدل سے محفوظ رہتا ہے اس کو نیا اور پُرانا بنانا رہتا ہے،

تشریحی تحقیقات سے بھی اس فرق مراتب کا ثبوت ملتا ہے، بار بار کے مشاہدات و تجربات سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ انسان کی عقل اور ادب کی کھوپڑی کے حجم میں عظیم الشان تناسب پایا جاتا ہے، اگرچہ اس تناسب میں بعض افراد مختلف ہوتے ہیں لیکن اس کا وجود یقینی ہے،

تمدن اور غیر تمدن قوموں میں جو چیز بابہ الامتیاز ہو سکتی ہے، وہ صرف یہی نہیں ہے کہ تمدن قوموں کی کھوپڑیاں بڑی ہوتی ہیں، کیونکہ یہ تو معمولی درجہ کا فرق ہے، بلکہ ان دونوں قوموں میں اصلی فرق وہ ہے کہ تمدن قوموں کا مغز اور عیجا غیر تمدن قوموں سے بہت زیادہ بڑا ہوتا ہے اس لحاظ سے قوموں کے درمیان فرق مراتب افراد کے لحاظ سے ہوتا ہے، قوم کے مجموعہ سے نہیں ہوتا، کیونکہ غیر تمدن قوموں کے سوا مختلف قوموں کے افراد کی کھوپڑیوں میں بہت زیادہ فرق نہیں ملتا

اگر ہم گزشتہ اور موجودہ زمانہ کے انسانی کھوپریوں کا موازنہ کریں تو ہم کو معلوم ہوگا کہ جس قوم کے افراد کی کھوپریوں کی ضخامت میں زیادہ فرق ہوتا ہے، وہی سب سے زیادہ تمدن ہوتی ہے۔ ایسی یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ تمدن کی ترقی مساوات عقلی نہیں پیدا کرتی، بلکہ فرق امتیاز پیدا کرتی ہے۔ فزیکل مساوات صرف غیر تمدن قوموں کے افراد میں پائی جاتی ہے، اور اس لحاظ سے وحشی قوموں میں بہت کم فرق مراتب پایا جاتا ہے، لیکن اس کا شکار میں جو اپنی زبان کے تین سو الفاظ سے زیادہ نہیں جانتا، اور اس عالم میں جس کو اس زبان کے لاکھ الفاظ زیرین عظیم الشان فرق ہے، تمدن افراد میں جو فرق مراتب پیدا کر دیتا ہے، بعینہ وہی فرق مرد اور عورت میں بھی نظر آتا ہے۔ غیر تمدن قوموں میں عقلی حیثیت سے تقریباً مرد اور عورت کی حالت یکساں ہوتی ہے، اور یہی حالت تمدن قوموں کے کم درجہ فرقوں کی بھی ہے، لیکن جقدر تمدن ترقی کرتا جاتا ہے، فرق پیدا ہوتا جاتا ہے، مشاہدات سے ثابت ہوتا ہے کہ جس قدر تمدن کو ترقی ہوتی جاتی ہے، اوسقدر مرد اور عورت کی کھوپریوں کے حجم میں فرق ہوتا جاتا ہے، یہاں تک کہ اگر دو ہم عمر، ہم وزن، اور مساوی القامت مرد اور عورت کی کھوپریوں کا مقابلہ کیا جائے، تب بھی یہ فرق محسوس ہوگا۔ لیکن یہ فرق غیر تمدن قوموں کے مردوں اور عورتوں میں بہت کم نظر آتا ہے، تمدن قوموں کی عورتوں کی کھوپری غیر مذہب قوموں کی عورتوں سے بہت کم بڑی ہوتی ہے، بلکہ صاف نظر آتا ہے کہ فرانس کے مردوں کی کھوپری کا حجم روز بروز بڑھتا جاتا ہے، لیکن دہان کی عورتوں کی کھوپری قریب قریب چینی عورتوں کی کھوپری کے برابر اور نیو کالیدونیا کی عورتوں کی کھوپری سے بہت کم بڑی ہوتی ہے،

# پانچویں فصل

## تاریخی قوموں کی پیدائش

تاریخی توہین کیونکر پیدا ہوئیں؟ وہ کون سے حالات ہیں جو مختلف قوموں میں انقلاب پیدا کر کے انکو ایک قوم بنا دیتے ہیں؟ مختلف قوموں کے مجموعہ میں ہر قوم کے افراد کی تعداد، انکی جسمانی اور اخلاقی حالت کے اختلاف کا اثر، اس جدید قوم کی تولید کا نتیجہ، جدید پیدائش شدہ قوم کے انحطاط کا سبب اس تولید قومی سے جو روحانی اخلاق پیدا ہوتے ہیں انکا عدم استقلال، یہ اخلاق کیونکر مستحکم اور پائدار ہو سکتے ہیں؟

قوموں کی یہ تولید ایک نئی قوم کی پیدائش اور تمدن کے زوال کا سبب بڑا سبب مختلف گروہوں کے نظام کی اہمیت، آب و ہوا اور جغرافیہ حالات کا اثر، آب و ہوا اور جغرافیہ حالات کا اثر صرف اس وقت پڑتا ہے جب کوئی قوم اپنے دور تکوین میں ہوتی ہو، اور اس کے قدیم موروثی اخلاق کا شیرازہ درہم برہم ہو چکا ہو، قدیم قوموں پر اس کا کوئی اثر نہیں پڑتا، مختلف مثالیں، یورپ کی اکثر تاریخی قومیں اپنے دور تکوین میں ہیں، اس کے سیاسی اور تمدنی نتائج تاریخی قوموں کی پیدائش کا زمانہ سرعت کے ساتھ کیوں گزر جاتا ہے؟

ادھر گزر چکا ہے کہ اس وقت دنیا کی تمدن اقوام میں حقیقی قوموں کا وجود نہیں ہے، ہر قوم سرسبز تاریخی قومیں موجود ہیں، جو فتوحات، سیاست، ہجرت، اور اس قسم کے دوسرے مختلف اسباب کے اثر سے پیدا ہو گئی ہیں، اور اس لئے وہ مختلف کہنوں پر مختلف الاصل افراد سے مرکب ہیں، اب ہم



بہت سی خلق قومیں اور مفتوح قوموں کے اندر جذب ہو گئیں جنکی تعداد طح قوم سے زیادہ تھی، اہل عرب مصر میں اپنے تمدن، اپنی ہنر و صنعت اور اپنی زبان کے بہت سے یادگار نام چھوڑ آئے، لیکن قلت تعداد کی وجہ سے وہ ان اپنے خون کا ایک قطرہ بھی نہ چھوڑا،

دوسری شرط بھی خاص اہمیت رکھتی ہے، اگرچہ بظاہر دو مختلف الاخلاق قوموں میں اختلاط و امتزاج پیدا ہو سکتا ہے، یہاں تک کہ جتنی اور یورپین بھی باہم مل سکتے ہیں، لیکن اس حالت میں جو قوم پیدا ہوتی ہے وہ نہایت غیر تمدن اور غیر مہذب ہوتی ہے، نہ وہ خود کوئی تمدن پیدا کر سکتی، نہ کسی تمدن کو قائم رکھ سکتی، اس کی وجہ یہ ہے کہ دونوں قوموں کا یہ اختلاف دونوں کے نظام اخلاق کو درہم برہم کر دیتا ہے، اسلئے وہ قوم جو اس قسم کے اجزاء مختلفہ سے پیدا ہوئی ہے، جب کسی تمدن کی وارث ہو جاتی ہے، تو اسکو دھتہ بردار کر دیتی ہے، چنانچہ سان وینیچ کے باشندوں کے حالات سے اسکی تائید ہو سکتی ہے، اسکی بخلات اگر دو تمدن قوموں میں اخلاقی حیثیت سے تشابہ ہو تو انکی ترکیب تمدنی ترقی کا سبب قومی اور موثر سبب بن جاتی ہے، امریکہ میں جرمنوں اور انگریزوں کے اسی اختلاط نے اسقدر اعلیٰ درجہ کا تمدن پیدا کر دیا ہے، لیکن اگر دونوں قوموں میں اس قسم کی ہمرنگی نہ پائی جائے تو ان کے اختلاط سے بدترین نسل پیدا ہوتی ہے، یہی وجہ ہے کہ جن قوموں میں سپید اور سیاہ رنگ کے انسانوںکی مخلوط نسل زیادہ ہو انہیں ہمیشہ مطلق الغنائی پائی جاتی ہے، اور صرف ایک پنجہ فولادی ہی انکو قابو میں رکھ سکتا ہے، برازیل میں سپید رنگ کے انسانوں کی تعداد تہائی سے زیادہ نہیں، اس نتیجہ کو دنیا کے سامنے نہایت وضاحت کے ساتھ پیش کرنے والا ہے،

۱۷ اس ناچ کی تصحیح نہ ہو سکی،

۱۸ BRAZIEL جنوبی امریکہ کی سب سے بڑی ریاست ہے، نظام حکومت جمہوری اور..... کی آبادی ہے،

آگاسیڑنے یہ بالکل صحیح رائے قائم کی ہے کہ

”قوموں کے اختلاط سے جو انقلاب پیدا ہوتا ہے وہ ایک سیاح کو ناقابلِ ملاحظہ طریقہ پر انزل  
مین ہر جگہ سے زیادہ نمایان نظر آئے گا، یہ اتحاد آمیز اختلاط یورپین جہشی اور ہندو قوم کے  
تمام خاص کو یکساں طور پر بر باد کر رہا ہے۔ اور عقلی اور جسمانی حیثیت سے ایک ایسی کمزور  
نسل پیدا کر رہا ہے جو دائرۂ میان سے خارج ہے۔“

حقیقت یہ ہے کہ اس قسم کا قومی اختلاط ہر قوم کے جسمانی اور عقلی مزاج کو بدل دیتا ہے،  
اور صرف وہی ایک ایسی چیز ہے جسکے ذریعہ سے قوم کے اصلی اخلاق میں تغیر پیدا کیا جاسکتا ہے،  
اخلاق ایک موروثی چیز ہے، اور وراثت کو صرف وراثت ہی زائل کر سکتی ہے،  
اسلئے جب دو قوموں کے امتزاج و اختلاط پر ایک زمانہ گزر جاتا ہے، تو اس کے اثر سے ایک  
جدید قوم پیدا ہو جاتی ہے، جو جسمانی اور روحانی اوصاف کے لحاظ سے بالکل ایک جدید قوم  
ہوتی ہے، ابتدا میں اس طریقہ سے اخلاق کی تولید تبذیر ہوتی ہے، اور اس کا اثر بہت کم  
ظاہر ہوتا ہے، لیکن جب اس طرح ایک زمانہ گزر جاتا ہے اور وہ موروثی ہو جاتے ہیں تو انہیں  
استحکام پیدا ہو جاتا ہے، و دونوں قوموں کے اختلاط کا پہلا اثر یہ ہوتا ہے کہ وہ دونوں کی روح اپنے  
ادنی احساسات و خیالات کو فنا کر دیتا ہے، جنکی تہ میں قومی قوت کا خزانہ چھپا ہوا رہتا ہے،  
اور جب تکے بغیر کوئی قوم زندہ نہیں رہ سکتی، قومی زندگی میں یہ زمانہ سب سے زیادہ سخت گذرتا ہے،  
کیونکہ یہ نشوونما کا زمانہ ہوتا ہے، اور بچپن کی زندگی نہایت نرم و نازک ہوتی ہے، دنیا کی تمام  
قوموں پر یہ دور گزر چکا ہے، یورپ کی ہر قوم کا سنگ بنیاد دوسری قوموں کے کھنڈ پر  
رکھا گیا ہے، اور وہ اندرونی فرق و امتیاز، اور مختلف انقلابات کا مرکز ہے، اور جب تک جدید  
اس نام کی تصحیح نہ ہو سکی،

متحدہ نظام اخلاق مکمل نہ ہو جائیگا، یورپ میں یہ کشمکش قائم رہے گی۔

ان تمام مباحث سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ نئی قوموں کی پیدائش اور پرانی قوموں کے زوال کا اصلی سبب مختلف قوموں کی یہی آمیزش ہے، اور اس لحاظ سے جو تمدن قوم اپنے آپ کو اجنبیوں کی آمیزش سے الگ تنہا رکھتی ہیں، وہ نہایت دور اندیش ہیں، اگر قومی تعصب آریوں کی قومیت کو محفوظ نہ رکھا ہوتا تو جس زمانہ میں (یعنی آج سے تین ہزار برس پہلے) ایک مختصر تعداد نے ہندوستان پر حملہ کیا تھا اسی وقت اس کا قومی نظام درہم برہم ہو جاتا، اور وہ سیاہ فام قوم انڈو گنگائی ہوتی جو چاروں طرف سے اس کا احاطہ کئے ہوئے تھی، اسلئے آج جزیرہ نمائے ہند میں تمدن کا وجود نظر نہ آتا، اگر اگر یہ اس معاملہ میں سہل انکاری سے کام لیتے تو ہندوستانی سلطنت ان کے ہاتھ سے کب کی نکل چکی ہوتی، غرض یہ ممکن ہے کہ کوئی قوم اپنے تمام شخصیات کو کھودے، سخت ترین مصائب میں مبتلا ہو جائے، اور پھر اپنی قدیم مردہ قوموں کو زندہ کر کے دوبارہ اپنی ہستی کو قائم کرے، لیکن یہ بالکل ناممکن ہے کہ کوئی قوم اپنی روح کو فنا کر کے دوبارہ خواب مرگ سے بیدار ہو جائے،

جب کسی قوم کے تمدن کو زوال ہونے لگتا ہے اور وہ طوعاً یا کرہاً جنگجو قوموں کا شکار بن جاتی ہے، تو اس وقت اس انحطاط کا اثر نمایاں ہوتا ہے، یعنی اس کا قدیم اخلاق فنا ہو جاتا ہے اور اسکی جگہ جدید اخلاق پیدا ہو جاتے ہیں، اب قدیم قومی روح کے فنا ہونے سے قدیم تہذیب کی بنیاد بالکل متزلزل ہو جاتی ہے اور جدید تمدن کیلئے میدان صاف ہو جاتا ہے،

جب کوئی جدید قوم ان ادوار مختلفہ سے گذر کر اپنے دور کو بین میں داخل ہوتی ہے، تو تیسری شرط یعنی آب و ہوا اور مقامی خصوصیات کا اثر ظاہر ہوتا ہے، قدیم قومیں اگرچہ اس سے بہت کم متاثر ہوتی ہیں، لیکن جدید پیدا ہونے والی قوم پر ان حالات کا شدت کے

ساتھ اثر پڑتا ہے، کیونکہ اس اختلاط کے ذریعہ سے اس کے قدیم اخلاق بالکل برباد ہو جاتے ہیں، اور جدید اخلاق کی نشوونما اور استحکام کے لیے راستہ صاف ہو جاتا ہے، اس لیے اس خالی زمین آب ہوا اور خیرانیانہ حالات کا اثر نہایت آسانی کے ساتھ پڑ جاتا ہے، اور اس وقت ہر قوم کی پیدائش کا زمانہ ختم ہو جاتا ہے، چنانچہ فریج قوم اسی طور پر پیدا ہوئی ہے، لیکن اس اثر میں مختلف حالات کے لحاظ سے کمی بیشی ہوتی رہتی ہے، اور اسی وجہ سے اس کے متعلق علماء میں سخت اختلاف پیدا ہو گیا ہے، لیکن چارے میں جو قومیں اپنے دور کو میں میں ہوتی ہیں، ان پر یہ اثر نہایت شدت کے ساتھ پڑتا ہے، اور جو قومیں قدیم اور موروثی اخلاق کی مالک ہیں، ان پر اس کا مطلق اثر نہیں ہوتا،

اخلاقی حیثیت سے خیرانیانہ حالات کی بے اثری خود یورپین تمدن سے ظاہر ہوتی ہے، ایک مدت سے مشرقی قوموں کے ساتھ ہلکا اختلاط حاصل ہے، لیکن ہمارے تمدن نے ان پر مطلق اثر نہیں کیا، چنانچہ چینی ولایات متحدہ میں اقامت گزین ہیں، ان کی اخلاقی حالت سے یہ بے اثری مشاہدہ نظر آتی ہے، اسی اور مقامی حیثیت سے بھی اس کا اثر بہت کم پڑتا ہے، یہی وجہ ہے کہ کوئی قوم اجنبی ملک میں مشکل زندگی بسر کر سکتی ہے، علانیہ نظر آتا ہے کہ جب کوئی آدمی، کوئی جانور اور کوئی پودا اپنے وطن سے غیر ملک میں جاتا ہے تو فنا ہو جاتا ہے، تقریباً دس قوموں نے مصر کو فتح کیا، اور وہ آج ان تمام قوموں کا مقبرہ بنا ہوا ہے، لیکن کوئی فاتح قوم وہاں اقامت گزین نہ ہو سکی، وہاں یونانی، رومی، ایرانی، عرب ترک سبھی آئے، لیکن کسی نے اس سرزمین میں اپنے خون کا ایک قطرہ نہ چھوڑا، مصر کی مقامی خصوصیات کا اصلی نمونہ صرف وہ کاشتکار ہیں جس کا سیسائے سخن گوصاف بتاتا ہے کہ وہ ان لوگوں کی نسل سے جو جنگی تصویریں سات ہزار برس سے اونکے در دیوار پر مصر کی صناعتی کا بہترین نمونہ پیش کر رہی ہیں،

یورپ کی تمام بڑی بڑی تاریخی قومیں اب تک اپنے دور کو میں میں ہیں اور اس لیے



انگریزوں کے سوا مغرب کی ہر قوم کا نظام اخلاق اب تک نامکمل ہے، صرف انگریزی قوم ایک ایسی قوم ہے جس کے اخلاق مستحکم ہو چکے ہیں، چنانچہ برٹن، ہلسن، نارمنڈی گروہ کی تمام اخلاقی خصوصیات مٹ گئی ہیں اور ان کے بجائے ایک جدید متحدہ نظام اخلاق قائم ہو گیا ہے، فرانس کے مختلف طبقات میں اب تک نمایاں فرق و امتیاز موجود ہے، فرانس کے علاوہ اگرچہ دوسرے ممالک میں ایک متوسط طبقہ پیدا ہو گیا ہے، لیکن افسوس ہے کہ اس طبقے کے خیالات اور اخلاق میں بھی فرق نظر آتا ہے، اور اس لحاظ سے کوئی ایسا جامع دستور العمل تشکیل بنایا جاسکتا ہے جو ہر ایک کیسے موزن ہو، اگر سلطنت کا زور نہ ہوتا تو وہ لوگ بہت سی عقلی باتوں میں بھی باہم متحدہ ہوتے، اہل فرانس کے احساسات، معتقدات، اور سیاسیات میں جو اختلاف نظر آتا ہے، وہ مزاج عقلی کے اسی اختلاف کا نتیجہ ہے، لیکن ان تمام اختلافات کو صرف زمانہ ہی کا پرزور ہاتھ مٹا سکتا ہے، جن قوموں میں باہم کشمکش پیدا ہوتی ہے، ان سب کا یہی حال رہ چکا ہے، ان کے تمام تنازعات و اختلافات کا سرچشمہ مزاج عقلی کا یہی اختلاف تھا، اس لئے جب ان قوموں کی نسل نے وسعت حاصل کی تو ان مختلف المذاہب کو لوگوں کا ایک جھنڈے اور ایک قانون کے تحت میں ہمنماخت شکل ہو گیا، دنیا کی تاریخ بتاتی ہے کہ جن لوگوں نے اس قسم کی مختلف المذاہب قوموں پر حکومت کرنا چاہا ہے، وہ خود مٹ گئے ہیں، تمام موجودہ قوموں میں صرف انگریزوں اور ہالینڈ کے باشندوں کے لگے ایشیا کی مختلف قوموں نے اپنی اپنی گردنیں جھکا دی ہیں، لیکن ان کو یہ کامیابی صرف اس لئے حاصل ہوئی ہے کہ انھوں نے کسی قوم کے مذہب اور اخلاق سے کسی قسم کا تعرض نہیں کیا ہے، بلکہ ان کو اس قسم کی آزادی عطا کی ہے، جسکی وجہ سے گویا وہ خود اپنے اور حکومت کر رہی ہیں، حکومت کا اثر صرف ٹکس، تجارت اور امن و امان تک محدود ہے، مذہب اور اخلاق پر اس کا کوئی اثر نہیں ہے، لیکن مسامتت اور بے تعصبی کی ان مستثنیٰ اور قلیل الوجود مثالوں کے سوا، کوئی ایسی عظیم الشان سلطنت جو مختلف قوموں پر

مشتل ہو، بجز قوت کے قائم نہیں رہ سکتی اور قائم ہونے پر بھی قوت کے زوال پذیر ہی کے ساتھ ہمیشہ  
 فنا ہو جانے کے خطرہ میں مبتلا رہتی ہے،

ہر جدید قوم کے عناصر متحدہ ہیں جب تک بہتدیر کی اصلاح پیدا ہو جائے، جب تک  
 اذن میں ایک طویل اختلاط نہ ہو، جب تک وہ ایک آسمان کے نیچے مدتوں زندگی نہ بسر کر لیں، جب تک  
 وہ ایک ہی قسم کی آب و ہوا سے اثر پذیر نہ ہوں، جب تک وہ ایک ہی نظام اور ایک ہی عقیدہ کی  
 پابند نہ بنائے جائیں، اور وقت تک وہ قوم جدید قوم نہیں بن سکتی لیکن جب یہ تمام باتیں جمع ہو جاتی  
 ہیں تو ایک زمانہ کے بعد ان تمام اجزاء کی ترکیب سے ایک مستقل قوم پیدا ہو جاتی ہے،  
 دنیا کی عمر جس قدر طویل ہوتی جائیگی اور عقیدہ ہر قوم کا راسخ، و استحکام ترقی کرنا جائیگا، اور  
 اختلاط و اتحاد کے تدبیر کی اثر سے اذن میں بہت کم تغیر پیدا ہوگا، انسانیت جب اپنی زندگی کا ایک  
 دور ختم کر لیگی، اس وقت مورد فی موثرات کے اثر سے گرا بنا نظر آئے گی اور اپنی اصلی حالت کا بدلنا  
 اس کے لئے محال ہو جائیگا، اور اس لحاظ سے یہ کہا جاسکتا ہے کہ یورپ کی تاریخی قوموں کا دور تکوین  
 اب عنقریب گزر جانے والا ہے،

# دوسرا باب

تمدنی عناصر میں قوموں کے اخلاق کا ظہور

## پہلی فصل

تمدنی عناصر ہر قوم کی خارجی روح کے مظاہر ہیں

تمدن کے عناصر ہر قوم کی خارجی روح کے مظاہر ہیں، اقوام کے اخلاق سے ان عناصر کی  
احیثیت کا اختلاف، اس اہمیت کے لحاظ سے بعض اوقات فنون لطیفہ، آداب رسوم وغیرہ کا وحی حیثیت  
سے پہلا درجہ ہوتا ہے، زمانہ قدیم میں مصری، یونانی، اور رومن قوموں کے ذریعہ سے اسکی مثال  
فنون لطیفہ کے ذریعہ سے مثال فنون لطیفہ کس چیز پر دلالت کرتے ہیں؛ تمدن کا صرف ایک  
عنصر تمدنی ترقی کی دلیل نہیں ہو سکتا، تمدن کے وہ عناصر جن کی ترقی کے کسی قوم میں کثرت  
اسباب پیدا ہو گئے، یہ تمدنی عناصر بعض اوقات فلسفیانہ حیثیت سے نہایت کم درجہ رکھتے  
ہیں، لیکن اجتماعی حیثیت سے انکی قدر و قیمت بہت زیادہ ہوتی ہے؛

تمدن کے عناصر یعنی زبان، نظام سیاست، عقائد خیالات، فنون لطیفہ اور لٹریچر، ہر قوم کی  
روح کا مظہر خارجی ہوتے ہیں لیکن ہر قوم اور ہر زمانے میں وہ ایک ہی طریقہ سے اُس پر دلالت نہیں  
کرتے، فنون لطیفہ میں آج جو کتا بین لکھی جاتی ہیں تقریباً اُن سب میں یہ ثابت کیا جاتا ہے کہ یہ تمام  
صناعیان اُن قوم کے خیالات کی ترجمان ہیں، جنہوں نے انکو ایجاد کیا ہے اور نیز یہ کہ انہی کے ذریعہ  
سے اُن کے تمدن کا اندازہ کیا جاسکتا ہے،

بے شبہ اکثر اوقات واقعات سے بھی اسکی تائید ہوتی ہے، لیکن اسکو کوئی کلیہ نہیں قرار

دیا جاسکتا، کیونکہ کسی قوم کی عقلی ترقی کے لئے فنون لطیفہ کوئی لازمی چیز نہیں ہیں، دنیا میں بعض قوموں کی تمدنی ترقی کا دیباچہ زرین اگرچہ صرف فنون لطیفہ کو قرار دیا جاسکتا ہے، لیکن بعض توہین اسی بھی ہیں جن کے اعلیٰ تمدن میں فنون لطیفہ کو کوئی اہمیت حاصل نہیں ہے، اگرچہ ان تمام تمدنی عناصر میں صرف ایک ایک عنصر کے اعتبار سے ہر قوم کے تمدن کی تاریخ مرتب کرنا چاہیں، تو ہم کو ہر قوم کی تاریخ میں ایک خاص عنصر کو نمایاں کرنا پڑے گا، کسی کے ساتھ فنون لطیفہ کو تخصیص ہوگی، کہیں جی زندگی کی جنگامہ آرائیان نظر آئیں گی، کہیں تجارت کی گرم بازاری کا مانہ نظر آئے گا، غرض ہر قوم کا الگ الگ تمدنی کارنامہ قرار دینا پڑے گا، لیکن سب سے پہلے ہکو اسی مسئلہ پر بحث کرنی چاہئے کیونکہ اس سے اوں اسباب کا پتہ چل سکتا ہے جن کے ذریعہ سے تمدنی عناصر ایک قوم سے دوسری قوم میں منتقل ہو کر مختلف قالب اختیار کر لیتے ہیں اور اوں میں نمایاں فرق پیدا ہو جاتا ہے،

تمدنی عناصر کی نشوونما کے لحاظ سے قدیم مصری اور رومن قوموں کے درمیان یہ فرق اس شدت کے ساتھ نظر آتا ہے کہ ایک ہی عنصر کی مختلف شاخوں میں یہ اختلاف محسوس ہوتا ہے، چنانچہ مصری قوم کی تمدنی ترقی میں لٹریچر اور نقاشی کا درجہ بالکل بہت تھا، اور ان کی قوت اختراع صرف فن تعمیر اور بت تراشی میں اپنا کمال دکھاتی تھی، اس کے باوجود مصر کی عظیم شان عمارتوں پر ناز تھا، اور وہ ہمارے لئے فن بت تراشی کے بہت ایسے اعلیٰ ترین نمونے چھوڑ گئے ہیں جن کو اس فن کی ترقی کا ایک اعلیٰ معیار قرار دیا جاسکتا ہے، یونانیوں نے بے شبہ ان پر اس حقیقت سے تفوق حاصل کر لیا تھا، لیکن اس تفوق کا زمانہ نہایت مختصر اور محدود تھا، مصریوں کی حریف قابل صرف رومن قوم ہو سکتی ہے، جس نے تاریخ میں ایک یادگار زمانہ چھوڑا ہے، تقلید اور متبع کے لئے اس قوم کے سامنے فنون لطیفہ کے اعلیٰ ترین نمونے، اور اعلیٰ ترین مثالیں موجود تھیں، اس کے لئے اس موقع پر مصنف ان نمونوں کے چند نام ہی بتائے ہیں، جنکو ناموس ہونے کی وجہ سے بچے بچھڑ دیا ہے،

زمانہ مصریوں اور یونانیوں کے زمانے سے بالکل قریب تھا، لیکن با اینہم اوس نے اپنے لئے کوئی خاص صنعت ایجاد نہیں کی دنیا کی تمام قوموں میں فنون لطیفہ کی اختراعات کے لحاظ سے صرف رومن قوم سب سے زیادہ گننام ہے، کیونکہ اوسکو انکے ساتھ مطلق اعتنائہ تھا، اور وہ انکی طرف صرف مالی فوائد کی غرض سے توجہ کرتی تھی اسلئے اوسکو سونا، چاندی، عطر اور مصالح کی طرح ایک تاجرانہ چیز سمجھتی تھی، وہ اگرچہ ترقی کی معراج کمال کو پہنچ گئی تھی، لیکن اسکی کوئی خاص ملکی صنعت نہ تھی، یہاں تک کہ جب اوسکی سلطنت کو استحکام حاصل ہو گیا، بالخصوص کتبہ ہو گئی، خود اوسکو آرائش اور زیب و زینت کا شوق پیدا ہو گیا، اور اس ذریعہ سے اوسکے وہ جذبات کسی قدر متاثر ہوئے، جو فنون لطیفہ کے بال و پر میں، تو اس عالم شوق میں بھی وہ یونانیوں کی دست نگر رہی، اور اوسنی کے فنون، اور اوسنی کے کاریگروں کے ذریعہ سے اوس نے اپنے شوق کو پورا کیا، اس لحاظ سے اگر ہم روا کے فن تعمیر اور فن سنگ تراشی کی تاریخ لکھنا چاہیں تو وہ یونانی فنون لطیفہ کی تاریخ کی ایک فصل ہوگی، لیکن اسی قوم نے جو فنون لطیفہ میں اسقدر کم پایہ تھی تمدن کے دوسرے عناصر کو آسمان تک پہنچا دیا، اوس نے ایک ایسا باقاعدہ فوجی نظام قائم کیا جس نے تمام دنیا کو اوسکا حلقہ گوش بنا دیا، اوس نے سیاست اور قصائد کے وہ اصول قائم کئے جنکی ہم آج تقلید کر رہے ہیں، اوس نے ایک ایسا لٹریچر پیدا کر دیا جس سے ہم مدون سبق لیتے رہے، اس سے صاف ثابت ہوتا ہے، کہ تمدنی عناصر کی نشو و نما دو تمدن قوموں میں مختلف طور پر ہوتی ہے اور اس لئے تمدن کو صرف ایک عنصر (مثلاً فنون لطیفہ) میں محدود کر دینا سخت غلطی ہے، مصری قوم نے اگرچہ تمام فنون لطیفہ کو حد اعجاز تک پہنچا دیا تھا، لیکن نقاشی اور لٹریچر میں اوسکا درجہ نہایت پست تھا، اسی طرح رومن قوم نے باوجودیکہ لٹریچر، نظام فوج، اور نظام سیاست کو دنیا کے سامنے

نئے آب و رنگ کے ساتھ پیش کیا تھا، تاہم فنون لطیفہ کی دوسری شاخوں میں اس نے بہت کم ترقی کی تھی،

اس موقع پر یونانیون کا ذکر کرنا بھی ضروری ہو کیونکہ وہ ایک ایسی قوم ہے جس نے تمدن کے مختلف عناصر کو نہایت ترقی دی تھی، ہومر کے زمانے میں یونانی فن ادب نے اس قدر قبول عام حاصل کیا تھا کہ اوسکی نظمیں صدیوں تک یورپ کی یونیورسٹیوں کے تعلیم یافتہ جوانوں کے لئے کتب حیات کا کام دیتی رہیں، لیکن آثار قدیمہ کی تحقیقات سے اس زمانے کی جو عمارتیں ظاہر ہوئی ہیں وہ بالکل وحشیوں کی عمارتوں سے مشابہ معلوم ہوتی ہیں، اور اونسے ثابت ہوتا ہے کہ یونانی طرز عمارت مصری اور اشوری طرز عمارت کا بگڑا ہوا خاکہ ہے،

تمدنی عناصر کی نشوونما کا یہ اختلاط سب سے زیادہ ہندو قوم کے اندر نظر آتا ہے، ہندوؤں نے فن تعمیر کو اس درجہ تک پہنچا دیا تھا کہ دنیا کی کسی قوم میں اوسکی نظیر بہت کم مل سکتی ہے، اوس فلسفہ کو اس قدر ترقی دی تھی کہ یورپ کہیں آج جا کر اس کے درجہ کو پہنچا ہے، فنِ دب میں لگ بھگ انھوں نے یونانیون اور رومیون کا درجہ حاصل نہیں کیا تھا، تاہم ان کا لٹریچر اس قسم کے قطعات و تصانیف کا کافی سرمایہ رکھتا تھا، جن پر بڑے بڑے انشا پرداز ناز کر سکتے ہیں، لیکن بالکل اسکے برعکس وہ مصوری میں یونانیون سے بہت پیچھے تھے، بلکہ تحقیق و تنقید اور فنِ کلیتہ معہود تھا، ان کو تاریخ اور دوسرے علوم میں بالکل دسترس نہ تھی، ان کے علوم کی وقعت طفلانہ خیالات سے زیادہ نہ تھی تاریخ میں چند ضخیفانہ تصون کے سوا ان کے پاس کچھ نہیں تھا، اسلئے اگر نگاہ کو صرف نہی چیزوں تک محدود رکھا جائے تو ہندو قوم کی تمدنی ترقی کا صحیح اندازہ نہیں ہو سکتا،

ان مثالوں کے علاوہ اس مسئلہ کی وضاحت کے لئے اور مثالیں بھی پیش کی جاسکتی ہیں، دنیا میں بہت سی قومیں ایسی گذری ہیں جنھوں نے اگرچہ اعلیٰ درجہ کی تمدنی ترقی نہیں کی

تھی، تاہم اونھوں نے فنون لطیفہ میں استقدر امتیاز حاصل کیا تھا کہ گذشتہ قوموں کو اس حیثیت سے  
اون کے ساتھ کوئی نسبت نہ تھی چنانچہ اہل عرب نے جب یونانی اور رومن قوم کو پامال کر دیا تو اونھوں  
نے چند ہی دنوں میں پیرنٹائن عمارتوں کی صورت استقدر بدلدی کہ اگر قدیم عمارتیں موجود  
نہ ہوتیں تو یہ معلوم ہی نہیں ہو سکتا کہ عرب کے فن تعمیر کا اصلی ماخذ حقیقت ہی عمارتیں تھیں،  
بعض قومیں ایسی بھی گذری ہیں، جنکو فنون لطیفہ اور فن ادب میں معمولی درجہ کی ہمارت  
بھی نہ تھی، لیکن با انہمہ تمدنی حیثیت سے انکا پایہ نہایت بلند تھا چنانچہ فیثقی قوم ہی قسم کی تمدن  
قوم تھی، اوس نے تمدن کی تمام شاخوں میں سے صرف تجارت کو ترقی دی تھی اور  
اوس کے ذریعہ سے دنیا کے قدیم کے ایک سرے کو دوسرے سے باہم ملا دیا تھا، لیکن خود اوس نے  
کوئی چیز ایجاد نہیں کی تھی، اسکی تمام تاریخ تجارتی گرم بازاری کے کارناموں سے سبز  
اسکے بالکل برعکس بعض قومیں ایسی بھی ہیں جنکے یہاں تمدن کے تمام عناصر نہایت پست  
حالت میں تھے، لیکن اوس نے فنون لطیفہ میں اعلیٰ درجہ کی ترقی کی تھی، اسکی بہترین مثال  
منلون کے کارناہائے زرین سے مل سکتی ہے، چنانچہ وہ ہندوستان میں جو عمارتیں اپنی یادگار  
میں چھوڑ گئے، اون میں ہندوستانی فن تعمیر کا شائبہ بھی نہیں پایا جاتا، بلکہ انہیں کیل ایسی تازگی اور  
جدت طرازی پائی جاتی ہے کہ ماہرین فن تعمیر نے انکو منلئے انسانی کی بہترین مثال تسلیم کیا ہے  
لیکن با انہمہ غفل قوم کو اعلیٰ درجہ کی تمدن قوموں میں شمار نہیں کیا جاسکتا،  
اس سلسلہ میں ہم کو ایک عجیب بات یہ نظر آتی ہے کہ اعلیٰ درجہ کی تمدن قوموں میں عین  
تمدنی ترقی کے زمانے میں فنون لطیفہ نے استقدر برگ و بار نہیں پیدا کئے تھے، بلکہ وہ زیادہ تر دور  
وحشت کی یاد کو تازہ کرتے ہیں، مصریوں اور ہندوؤں نے جو عظیم الشان عمارتیں تعمیر کی تھیں وہ  
اون کے دور قدیم کی یادگار ہیں تھیں، یورپ میں گاتھک طرز تعمیر ترون سٹی میں ایجاد ہوا تھا جبکہ

تمام یورپ میں قومیں دشتیانہ حالت میں تھیں، حالانکہ اس طرز کے نمونے آج تک بے مثل خیال کیے جاتے ہیں، ان اسباب کی بنا پر کسی قوم کی تمدنی ترقی کا اندازہ صرف فنون لطیفہ کی ترقی سے نہیں کیا جاسکتا، کیونکہ اوپر گزر چکا ہے کہ وہ تمدن کا صرف ایک عنصر ہے، اور اسکی نسبت بھی یہ ثابت نہیں کیا جاسکتا کہ وہ تمدن کا کوئی اعلیٰ ترین جز ہے، بلکہ اکثر اعلیٰ درجہ کی تمدن قوموں کے تمدنی عناصر میں وہ سب کم درجہ کا عنصر نظر آتا ہے، چنانچہ گذشتہ قوموں میں رومن اور موجودہ قوموں میں امریکن قوم کو اسکے ثبوت میں پیش کیا جاسکتا ہے، ہمارا خیال تو یہ ہے کہ فنون لطیفہ اور علم ادب کے شباب کا زمانہ ہر قوم کے بچپن یا آغاز شباب کے زمانے میں آتا ہے، کسی قوم کی بچگی اور کامل نشوونما کی حالت میں ان چیزوں کو اس قدر ترقی نہیں ہوتی، اصل یہ ہے کہ بہت سے ایسے موانع و عوائق پیدا ہو جاتے ہیں جنکی وجہ سے دوسرے تمدنی عناصر کی ترقی کے ساتھ ساتھ فنون لطیفہ کی ترقی داخلی طور پر لازمی نہیں ہوتی، اس بنا پر وہ کسی تمدن کی ترقی کی دلیل نہیں قرار دیئے جاسکتے، ہم کو یہ علانیہ نظر آتا ہے کہ جب فنون لطیفہ ترقی کے ایک خاص درجہ تک پہنچ جاتے ہیں، یعنی جب وہ نہیں جو بگی اور جدت طرازی پیدا ہو جاتی ہے، تو دفعۃً ان میں انحطاط شروع ہو جاتا ہے اور یہ انحطاط تمدن کی دوسری شاخوں کی رفتار کا تابع نہیں ہوتا یہ کلیہ کسی قوم کے ساتھ مخصوص نہیں ہے، مصر، یونان، اور یورپ کی مختلف قوموں میں اسکا عالمگیر اثر نظر آتا ہے، اور جب تک کوئی سیاسی شورش نہ پیدا ہو، یا قوم کسی جدید مذہب کو قبول نہ کرے، یا کوئی ایسا اہم واقعہ نہ پیدا ہو جائے جسکے اثر سے فنون لطیفہ متاثر ہو جائیں، اوسوقت تک یہ عمل انحطاط ستم طور پر جاری رہتا ہے چنانچہ قرون وسطیٰ میں جب صلیبی لڑائیوں سے یورپ کو جدید علوم و فنون، اور جدید افکار و خیالات آشنا کیا، تو داخلی حیثیت طرازیان فنون لطیفہ میں بھی نظر آئیں، اور رومانی طرز نے گاتھک



قالب میں ظہور کیا، اسکے چند صدیوں کے بعد علم ادب کا وہ دور گزر گیا، جو یونانی اور رومن تہذیب و ادب کے مجموعی اثر کا نتیجہ تھا، اور اسکے ساتھ فنون لطیفہ نے گاتھاک و ش کو چھوڑ کر موجودہ روش اختیار کیا اسی طرح جب عرب ہندوستان میں آئے تو ان کے اثر سے ہندوستانی فنون لطیفہ میں بھی انقلاب پیدا ہو گیا،

فنون لطیفہ چونکہ بعض خاص جذبات اور بعض خاص تمدنی ضروریات کا نتیجہ ہوتے ہیں، اسلئے ان جذبات اور ضروریات کے ساتھ لازمی طور پر ان میں تبدل و تغیر ہوتا رہتا ہے، بلکہ کبھی کبھی ان جذبات اور ان ضروریات کے تغیر و زوال سے وہ کلیتہً معدوم بھی ہو جاتے ہیں، لیکن اس سے نفس تمدن پر زوال نہیں آتا بلکہ وہ اپنے اصلی آب و رنگ کے ساتھ قائم رہتا ہے، اس سے ثابت ہوتا ہے کہ فنون لطیفہ کو تمدن کی دوسری شاخوں کے ساتھ کسی قسم کی وابستگی، مناسبت اور توازن نہیں ہے، تمدن نے اس مانہ سے زیادہ کبھی ترقی نہیں کی تھی، لیکن با انیمہ اس مانہ سے زیادہ فنون لطیفہ کبھی عام اور متبذل نہیں ہوئے، اسکی وجہ صرف یہ ہے کہ وہ مذہبی خوش اعتقاد یا ان، وہ مذہبی ضرورتیں اور وہ مذہبی احساسات اب بالکل بدل گئے ہیں جنھوں نے قدیم زمانے میں فنون لطیفہ کو تمدن کا دیباچہ زریں بنا دیا تھا، اس مانے میں فنون لطیفہ کی جلوہ طرازی ان صرف مذہبی عبادت گاہوں میں نظر آتی تھیں، لیکن اب فنون لطیفہ صرف بی زینت کا ذریعہ خیال کئے جاتے ہیں، جس میں بہت زیادہ وقت اور بہت زیادہ روپیہ صرف کرنا جائز نہیں، چونکہ اس فن کا اب تمدنی ضروریات میں شمار نہیں کیا جاتا، اسلئے وہ ایک مصنوعی ترفن بلکہ زیادہ تر ایک تقلیدی چیز بن گیا ہے، اسی بنا پر آج فنون لطیفہ کو کسی قوم کا مخصوص قومی فن نہیں قرار دیا جاسکتا، بلکہ ہر قوم دوسری قوم کے طرز عمل کی نقل اور تقلید کر رہی ہے، اگرچہ اس نقل سے بھی نقل کرنے والوں کی ضرورتوں اور خواہشوں کا پتہ چل سکتا ہے، لیکن یہ بالکل

یقینی ہے کہ یہ نقل خیالات اور جذبات پر کسی قسم کی دلالت نہیں کرتی، قرون وسطیٰ کی تصویریں باوجود اپنی سادگی کے بہکومتانی ہیں کہ اس زمانے کے خوش اعتماد مصور جو ارمین مشح حبث اور دوزخ کی جو تصویریں کھینچتے تھے، انکا اس زمانے میں خاص اثر تھا، اور وہ اسوقت حاصل زندگی خیال کو باقی تھیں، لیکن اس زمانے کے غیر مذہبی مصور عمارتوں کی دیواروں پر نوع انسان کے عہد طفولیت کی جو قدیم تصویریں صرف اس غرض سے بناتے ہیں کہ عہد گذشتہ کی یاد تازہ ہو جائے، انکے دیکھنے سے صاف معلوم ہو جاتا ہے کہ یہ محض نقالی ہے،

نمون لطیفہ کا کمال یہ ہو کہ وہ اپنے زمانے کی مخصوص کیفیت کو پیش نظر کر دے اور ہر خود تصویروں کے اندر مصور کے اصلی عسوسات اور حقیقی مشاہدات کی تصویر نظر آجائے۔ لیکن اگر صرف، ایسی تصویریں بنائی جائیں جو ادوں عقائد و خیالات کی ترجمانی کریں جبکہ خود اعتماد ہیں، تھے، تو یہ حقیقی فن نہیں بلکہ نقالی اور تقلید ہے، ہمارے زمانے میں من حیث الفن صرف ادوں چیزوں کی تصویروں کو اصلی تصویر کہہ سکتے ہیں جو ہمارے گرد و پیش موجود ہیں، ہمارے زمانہ کا اصلی فن تعمیر ہے جو ہمارے سامنے پنج منزلہ عمارتوں، پانی کی نہروں، بڑے بڑے پلوں، اور ریگولائیوں کا ڈھانچہ کھڑا کر دیتا ہے، فن تعمیر کا مقصد انسان کو فائدہ پہنچانا ہے، اسلئے فن تعمیر کے یہی نمونے ہمارے خیالات، اور جذبات کے موافق ہیں جس طرح گاتھک طرز کے گرجے اور عہد امراء کے محل، ایک مخصوص دور کو ہمارے پیش نظر کر دیتے ہیں، اسی طرح اس زمانے کا فن تعمیر موجودہ دور کی صحیح تصویر کھینچ دیتا ہے، لیکن دور جدید کے مکانات اور عہد قدیم کے گرجے دونوں زمانہ آئندہ کے انجینیر کو کیساں نظر آئیں گے، کیونکہ انکی وقعت اس کے نزدیک ادوں تھیں کہ ان کی دو صورت زیادہ نہ ہوگی، جنگو ہر زمانہ، آنے والے زمانہ کیلئے چھوڑا جائے، ہر طرز اور ہر روش اپنے

زمانہ کے خیالات کا آئینہ ہوتی ہے، اور چونکہ زمانہ اور زمانہ کے ساتھ تمام قومیں بدلتی رہتی ہیں، اسلئے ان خیالات میں بھی تغیر و تبدل ہوتا رہتا ہے، لیکن یہ تمام خیالات فلسفیانہ حقیقت کے ایک ہی درجہ رکھتے ہیں، کیونکہ انکی وقعت اس سے زیادہ نہیں کہ وہ وقتی علامتیں ہیں، اس لحاظ سے تمام قومی مظاہر کی طرح فنون لطیفہ بھی ایک قومی منظر ہے، اور اس حقیقت کے اسمین اور تمدن کی دوسری شاخوں میں کوئی فرق نہیں ہے لیکن باہمیہ ٹھیک ٹھیک تمام قوموں کے خیالات کی ترجمانی نہیں کرتا،

ہمارے موضوع کے لحاظ سے یہ بحث درحقیقت نہایت ضروری بحث ہے، کیونکہ ہر تمدنی شاخ کی اہمیت کا صحیح معیار صرف اسوقت قائم کیا جاسکتا ہے جب اس کلیہ کو پیش نظر رکھا جائے کہ جب کوئی قوم اوسکو دوسری قوم سے متقل کر کے اپنے یہاں لاتی ہے تو اس میں تغیر و تبدل پیدا کرنے کی کس قدر صلاحیت رکھتی ہے؟ اگر اس قوم کو فنون لطیفہ میں کامل دسترس ہوتی ہے، تو وہ جنس مستعار کو اپنے خاص سانچے میں ڈال لیتی ہے، لیکن تمدن کی جو شاخیں خاص اس قوم کے اصلی جذبات کو نمایاں نہیں کرتیں، اوپر اوس کا بہت کم اثر پڑتا ہے، چنانچہ جب رومن قوم نے یونانی طرز عمارت کی تقلید کی تو اسمین کوئی نمایاں تغیر نہیں پیدا کیا، کیونکہ رومن قوم کی سوج کا منظر فنون لطیفہ نہ تھے، بلکہ اوس کا میلان تمدن کی دوسری شاخوں کی طرف تھا، لیکن باہمیہ چند دنوں کے بعد آب و ہوا اور جغرافیہانہ خصوصیات کے اثر سے فنون لطیفہ بھی متاثر ہوتے ہیں اور اضطرار قومی روح پر دلالت کرتے ہیں، یہاں تک کہ رومن قوم عیسوی تہذیب سے قوم بھی اون پر اپنا طغی اثر ڈال سکتی ہے، چنانچہ روم کی وہ قدیم عبادت گاہیں، وہ قدیم محل، وہ قدیم محرابیں درودہ قدیم نقش و نگار بھی جو اگرچہ یونانیوں یا یونانیوں کے شاگرد کی صناعت کی عکسی تصویریں ہیں، تاہم اون کا آب و رنگ، اون کا ساز و سامان، اون کا طول و عرض، اور اون کی

تعمیر کا مقصد اچھے گھر کے نازک و لطیف خیالات کی ترجمانی نہیں کرتا، بلکہ اس جنگی قوت، اور فوجی شان و شوکت کا اظہار کرتا ہے، جس نے رومائین پُل ڈال دی تھی، اس سے ثابت ہوتا ہے کہ قوم جس چیز کو اپنے استعمال میں لاتی ہے گو وہ اصل میں اس کی قومی شخصیت سے خارج ہو، تاہم وہ اپنے اپنا ذاتی اثر ڈال ہی لیتی ہے، اور وہ ہلکے اور اس کے مزاج عقلی، اور خیالات نفسانی کا پتہ دیتا ہے،

اصل یہ ہے کہ معمار، ادیب، شاعر، غرض ہر وہ شخص جو صنائع ہوتا ہے، اپنے اندر ایک ساحرانہ طاقت رکھتا ہے، جس کے ذریعہ سے اپنی صنایعوں کو اپنی قوم اور اپنے زمانہ کی روح حقیقی منظر بنا دیتا ہے، یہی وجہ ہے کہ ہر صنائع فطرۃً شدید الانفعال ہوتا ہے، اس کے احساسات الہامی اور فطری ہوتے ہیں، وہ صرف ظاہری صورتوں کا ادراک کرتا ہے اور انکی لم حقیقت سے بحث نہیں کرتا اور اس بنا پر وہ اس جماعت کے خیالات کا آئینہ ہوتا ہے جس میں وہ زندگی بسر کرتا ہے، اس کی صنایعوں کے ذریعہ سے اس کے قومی تمدن کے متعلق نہایت سچی شہادت حاصل کی جاسکتی ہے، وہ جو کچھ دیکھتا ہے، طوطے کی طرح اس کی نقل کر دیتا ہے، اسلئے وہ جو کچھ زبان حال سے کہتا ہے، اس میں غلطی کا احتمال نہیں ہوتا، اس پر گرد و پیش کے محسوسات کا شدت کے ساتھ اثر پڑتا ہے، اسلئے وہ تمدنی احساسات، تمدنی خیالات، تمدنی ضروریات، اور تمدنی میلان کی تعبیر میں جادوئے اعتدال سے ذرہ برابر بھی نہیں ہٹتا، آزاد ہی خیال سے وہ بالکل نا آشنا ہوتا ہے، وہ اپنے عقیدہ کو تقلید اور اون موروں کے عقائد، خیالات، اور جذبات کے تنگ دائرہ میں محدود کر دیتا ہے، جن سے قومی روح پیدا ہوتی ہے، اور اسلئے ان تمام چیزوں کا اس پر شدت کے ساتھ اثر پڑتا ہے، کیونکہ وہ غیر شعائرانہ افعال جہاں اس کی صنایعوں کا خمیر اور تمام طیار ہوتا ہے، انہی جذبات و احساسات پر شہم و ابرو کا اشارہ ہوتے ہیں، آج اگر ہم اون تمام صنعتی یا گکاروں کو کوہودین و وزرانہ گذشتہ کے واقعات کے معلوم کرنے کا ذریعہ صرف اون اختراعی قصص و حکایات میں محدود ہو جائے جو تاریخ

کی کتابوں میں درج ہیں، تو دوراضی ہماری نگاہوں سے بالکل اوجھل ہو جائیگا،  
غرض فنون لطیفہ کا اصلی جوہر یہ ہے کہ وہ جس امن میں پیدا ہوئے ہیں اوسکی ضروریات کی  
ٹھیک ٹھیک تعبیر کریں، اگرچہ فنون لطیفہ کی ہر شاخ نہایت نہایت کے ساتھ ان ضروریات کی  
ترجمانی کرتی ہے، لیکن ان میں عمارتوں کو خاص طور پر خصوصیت حاصل ہے، وہ کتابوں سے زیادہ  
حق گو ہیں، اور مذہب زبان کی نسبت امن بہت کم تصنع پایا جاتا ہے، کیونکہ احساس اور ضرورت  
دونوں نے ان کو پیدا کیا ہے، عمارت انسان اور خدا دونوں کا گھر بناتا ہے، اور عبادت گاہوں اور خانقاہوں  
ہی کے اندر ان اسباب کا خمیر طیار ہوا ہے، جنہوں نے تاریخ انسانی کو پیدا کیا ہے،  
ان تمام بیانات سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ تمام تمدنی عناصر اوس قوم کی روح کا مظہر ہیں جس نے  
ان کو پیدا کیا ہے، اور ان میں بعض اجزاء مختلف قوموں اور مختلف زمانوں یا ایک ہی قوم کے تغیرات سے  
بہتے رہتے ہیں، وہ اس روح پر نسبت دوسرے اجزاء کے نہایت صحت کے ساتھ دلالت کرتے ہیں  
چونکہ یہ تمام تمدنی عناصر مختلف قوموں اور مختلف زمانوں کے محاط سے بدلتے رہتے ہیں،  
اسلئے نہ ان میں کسی کو تمام قوموں کے تمدن کا عام معیار قرار دیا جاسکتا، نہ ان میں کوئی ترتیب  
قائم کی جاسکتی، کیونکہ زمانہ کے تغیرات سے انکی اہمیت بدل جاتی ہے، اور ان کے ساتھ اس ترتیب میں  
بھی تغیر پیدا ہو جاتا ہے، اگر صرف مادی فوائد کے محاط سے تمدنی عناصر پر بحث کی جائے تو تمدن کا  
سب سے اہم عنصر نظام فوج کو قرار دیا جاسکتا ہے، جسکے ذریعہ سے انسان دوسروں کو اپنا غلام  
بناتا ہے، اور اس حیثیت سے یونان کے اُوبار، فلاسفہ اور ماہرین فنون لطیفہ کو روما کے ادبا شونکے  
مقابل میں ہمسرے حکما کو نیم وحشی ایران کی صف میں، ہندوؤں کو غیر تمدن منلوں کے پہلو میں بہت  
ماننا پڑے گا، لیکن تاریخ اس دقیق تقسیم کو اٹھ نہیں لگاتی، اوسکے نزدیک سب بڑی چیز جنگی فوجیت امتیاز  
مگر فوجی تفوق کے ساتھ دوسرے تمدنی عناصر بہت کم ترقی کرتے ہیں، فوجی تفوق دوسرے تمدنی

عناصر کے ساتھ بہت کم جمع ہو سکتا ہے کیونکہ فوجی غلبہ میں ماسوقت انحطاط پیدا ہو جاتا ہے جب خود کوئی قوم زوال پذیر ہوتی ہے پھر انجام تمام تمدن سلطنتیں تمدن کے مزاج کمال پر پہنچ کر فنا ہو گئیں، اور اپنی جگہ اُن جتنی قوموں کیلئے خالی کر دی، جو اگرچہ عقل میں اونسے بدرجہا بہت رتبہ یقین لیکن اُن میں اخلاقی اور فوجی طاقت پائی جاتی تھی، اور یہ دونوں اخلاقی جو ہر ہمیشہ تمدنی سامان میں کے ڈھیر میں گم ہو جاتے ہیں، اور اس بنا پر ہم کو افسوس کے ساتھ تسلیم کرنا پڑتا ہے، کہ تمدن کے جو عناصر (مثلاً نظام فوج) حکما کی نگاہ میں نہایت کم درجہ رکھتے ہیں، اجتماعی حیثیت سے انکی قدر و قیمت سب سے زیادہ ہوتی ہے، اگر گذشتہ زمانہ کا قانون طبعی آنسو والے زمانہ پر بھی منطبق ہو سکتا ہے تو اعلیٰ درجہ کی تمدنی ترقیاں، قوم کے لیے سب سے زیادہ خطرناک ہیں جب کسی قوم کا شبیر ازہ اخلاق درہم برہم ہو جاتا ہے، تو وہ مرجاتی ہے، اور اخلاقی اوصاف میں اوسے قدر تنزل پیدا ہوتا ہے جس قدر قوم عقل اور تمدن میں ترقی کرتی ہے،

## دوسری فصل

مذہب، سیاسیات، اور زبان میں کیونکر تغیرات پیدا ہوتے ہیں؟  
کوئی قوم تمدن ہو یا غیر تمدن، اپنے تمدنی عناصر میں فتنہ تغیر نہیں پیدا کر سکتی جن قوموں نے

اپنا مذہب، اپنی زبان، اور اپنے فنون لطیفہ کو بدل دیا ہو، انکی حالت سے اسکا مقابلہ جاپان کی مثال۔ یہ تغیر ظاہری ہے، بودھ، اسلام، عیسائیت، اور برہمن کے مذہب میں ان دنوں قوموں کے لحاظ سے کئی تغیرات جنھوں نے ان مذہب کو قبول کیا ہے، سیاست اور زبان جب کسی قوم میں منتقل ہوتی ہے، تو اس قوم کی وجہ سے انہیں تغیرات، مختلف زبانوں کے مترادف الفاظ مختلف معانی و احساسات پر دلالت کرتے ہیں، اور اسی وجہ سے کسی زبان کا دوسری زبان میں ترجمہ نہیں ہو سکتا، بعض قوموں کا تمدن جو تاریخی کتابوں میں بہت زیادہ تغیر پذیر نظر آتا ہے۔  
اوس کا سبب، تمدن و مذہب کا باہم جو اثر پڑتا ہے، اوسکے حدود کیا ہیں؟

ہم کسی دوسری جگہ بیان کر آئے ہیں کہ تمدن تو میں غیر تمدن قوموں کو اپنے تمدنی حلقہ اثر میں نہیں لاسکتیں، اور یورپ نے اس تمدنی انقلاب میں تعلیم، تربیت، اور نظام سیاست وغیرہ کو خریعہ سے جو فائدہ اٹھانا چاہا ہے، وہ بالکل ناکافی ہے، اس سلسلہ میں ہم نے اس مسئلہ کو نہایت واضح کر دیا ہے کہ تمام تمدنی شاخوں کا مبداء اصلی قوم کا وہ مزاج عقلی ہوتا ہے جو مدتوں کے موروثی اثر سے پیدا ہو جاتا ہے، اور جب کسی مزاج نہ بدل جائے، تمدنی شاخوں میں کسی قسم کا تغیر نہیں پیدا کیا جاسکتا، لیکن مزاج عقلی کو صرف زمانہ ہی بدل سکتا ہے، خود فتنہ تو میں

اوس میں کوئی تغیر نہیں پیدا کر سکتیں، ہر بہت درجہ قوم کو تمدنی مابرج کے طے کرنے میں مختلف مراحل سے گزرنا پڑتا ہے، چنانچہ جن وحشی قوموں نے یونانی تمدن کو پامال کر دیا اودن کے حالات سے اسکی تصدیق ہو سکتی ہے، اس بنا پر جو لوگ تعلیم و تربیت کے ذریعے ان مراحل کو بچانا چاہتے ہیں، وہ اس قوم کے اخلاق کو پرانہ اور اسکے دماغ کو پریشان کرتے ہیں، اور اوسکو ایک ایسی سطح کی طرف لیجا نا چاہتے ہیں، جو پہلے سے بھی زیادہ پست ہے،

ہم نے اس مسئلہ میں غیر متمدن قوموں کے متعلق جو دلیل پیش کی ہے، وہ متمدن قوموں پر بھی صادق آتی ہے، اسلئے اگر وہ صحیح ہے، تو یہ بھی ایک ناقابل انکار حقیقت ہے کہ متمدن قومیں اپنے تمدن میں دفعۃً کوئی تبدیلی نہیں پیدا کر سکتیں بلکہ اؤ کو اس تمدنی انقلاب میں بتدریج مختلف مرحلوں اور مختلف دوروں سے ہو کر گزرنا پڑیگا، بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ متمدن قوموں نے ایک مذہب کو چھوڑ کر دوسرا مذہب اختیار کیا ہے، ایک نظام سیاست کو دوسرے سیاسی نظام کے قالب میں بدل دیا ہے، ایک زبان کا دوسری زبان کے بجائے انتخاب کیا ہے، قدیم آرائی فنون لطیفہ کو چھوڑ کر جدید فنون لطیفہ کی پیکر آرائی کی ہے، لیکن حقیقت میں یہ انقلاب اوسوقت ہوا ہے جبکہ قوم نے ان تمام چیزوں کو ایک مدت میں چلا دیا کہ اپنے مزاج عقلی کے موافق بنالیا ہے،

بظاہر تاریخ کا ہر صفحہ اس نظریہ کی مخالفت پر آمادہ نظر آتا ہے، ہم علانیہ دیکھ رہے ہیں

کہ بہت سی قوموں نے اپنے تمدنی عناصر بدل دیئے ہیں، اور اپنے قدیم مذہب، قدیم سیاست، اور قدیم زبان کے بجائے جدید مذہب، جدید سیاست، اور جدید زبان کو اختیار کر لیا ہے، بعض قومیں اپنے آباؤ اجداد کے مذہب کو چھوڑ کر عیسائی مذہب، بدھ مذہب، یا مذہب اسلام کے دائرہ میں داخل ہو گئی ہیں بعض قوموں نے اپنی زبان بالکل بدل دی ہے، اور بعض قوموں نے اپنے نظام سیاست اور فنون لطیفہ کو بالکل دوسرے قالب میں ڈھال لیا ہے، بظاہر



اس قسم کے تمدنی انقلاب کے لیے ایک فاتح، ایک دشمنی یا بعض قومی ہو سکتے ہیں مگر جو دکانی ہے لیکن حقیقت تاریخ نے ان انقلابات کی روایت میں اپنی قدیم فطری غلطی کی تائید کی ہے، ورنہ اگر ہم ان انقلابات و تغیرات کو دقیق نگاہ سے دیکھیں، تو ہر نظر آئیگا، کہ صرف ان تمام چیزوں کے نام بدل گئے ہیں، حقیقت نہیں بدلی ہے، الفاظ کے تہ میں جو سمجھتے تھے، وہ اب تک زندہ ہیں، اور ان میں بہت دنوں کے بعد تغیر پیدا ہوگا،

اس سلسلے کی تشریح کے لئے ہم کو مختلف قوموں کے تمدنی عناصر کو ایک جگہ جمع کرنا پڑیگا، یعنی ان کی ایک جدید تاریخ مرتب کرنا ہوگی، لیکن ہم نے اپنی مختلف کتابوں میں اس فرض کو ادا کر دیا ہے، اور یہ اس کے اعادہ کا موقع نہیں، اس جگہ تمام تمدنی عناصر کے بجائے صرف ایک عنصر یعنی فنون لطیفہ کا ذکر کافی ہوگا، لیکن فنون لطیفہ کے تغیرات کا ذکر ایک مستقل فصل میں آگے آئے گا، اس سے پہلے ان تغیرات کا ذکر مناسب ہوگا جو تمدن کے دوسرے عناصر پر طاری ہوتے ہیں تاکہ یہ ثابت ہو جائے کہ جو نظریہ تمدن کے ایک عنصر پر صادق آتا ہے، وہ اس کے دوسرے عناصر پر بھی صادق آسکتا ہے، اور جس طرح ہر قوم کے فنون لطیفہ اس کے مزاج عقلی کے ساتھ مناسبت رکھتے ہیں، اسی طرح یہ مناسبت زبان، نظام سیاست، اور مذہبی عقائد میں بھی پائی جاتی ہے، اور اس لحاظ سے نہ ان میں دفعہ کوئی تغیر پیدا ہو سکتا ہے، نہ ان کو کسی دوسری قوم میں منتقل کیا جاسکتا ہے، عام خیال یہ ہے کہ مذہبی انقلابات کی تاریخ اس نظریہ کے بالکل مخالف ہے، لیکن واقعہ یہ ہے کہ صرف مذہبی تاریخ ہی میں اس نظریہ کی صحت کی یقینی مثالیں ملتی ہیں، اور اس میں اس قسم کے دلائل پائے جاتے ہیں جن سے ثابت ہوتا ہے، کہ جس طرح انسان اپنے قد و قامت، خط و حال، اور رنگ روپ کے بدلنے کی قدرت نہیں رکھتا، اسی طرح کوئی قوم اپنے تمدنی عناصر میں تغیر نہیں پیدا کر سکتی،

اس سے کسی کو انکار نہیں ہو سکتا کہ تمام بڑے بڑے مذاہب مثلاً بودھ مذہب، ہندو مت، عیسائیت اور اسلام کے حلقہ اثر میں دفعہ بڑی بڑی قومیں داخل ہو گئیں ہیں، اور ان میں سے اپنے اصل مذہب کو دفعہ بدل دیا ہے، لیکن غور و فکر کے بعد معلوم ہوتا ہے کہ ان قوموں نے اپنے قدیم مذہب کی حقیقت کو نہیں بدلا ہے، بلکہ صرف اس کے نام کو بدل دیا ہے، اور ان مذاہب جدیدہ نے ان کے قدیم مذہب میں کوئی تغیر نہیں پیدا کیا ہے، بلکہ وہ خود ان کے قدیم عقائد کے قالب میں ڈھل گئے ہیں، اس بنا پر اس جدید مذہب کی حقیقت اس قدیم مذہب کے پھیلاؤ اور وسعت سے زیادہ نہیں، بلکہ ان مذاہب میں جو ایک قوم سے منتقل ہو کر دوسری قوم میں آئے ہیں، اس قدر تغیر پیدا ہو جاتا ہے کہ صرف ان کا نام ہی نام باقی رہ جاتا ہے، بودھ مذہب اسکی ایک نمایاں مثال ہے، چنانچہ جب وہ چین میں داخل ہوا تو اسکی تمام خصوصیات اس طرح مٹ گئیں کہ اول اول علمائے اسکو ایک مستقل مذہب خیال کیا اور ان کو ایک مدت کے بعد معلوم ہوا کہ یہ بودھ مذہب ہے جس میں چینیوں نے اس قدر تغیرات پیدا کر دیے ہیں، یہ مذہب ہندوستان، چین، نیپال اور سیلون میں بھی قائم ہے، لیکن اسکی حقیقت ہر جگہ ایک دوسرے سے مختلف ہے، وہ ہندوستان میں قدیم برہمنی یا ہندو مذہب کی ایک شاخ ہے، اور ان دونوں میں بہت کم فرق پایا جاتا ہے، لیکن چین میں وہ اس مذہب سے گہرا تعلق رکھتا ہے جو اسکے پہلے وہاں عام طور پر موجود تھا، خود قدیم ہندو مذہب کی بھی یہی حالت ہے، ہندوستان مختلف ذاتوں کا مرکز ہے، اور اگرچہ ان سب کا مذہب ایک ہے، تاہم ان مختلف گروہوں کے عقائد میں ناگزیر طور پر اختلاف پایا جاتا ہے ان میں جو لوگ قدیم برہمنی مذہب کے پابند ہیں، ان سب کا اعتقاد یہ ہے کہ ان کے سب سے بڑے معبود و تسنؤ، اور شیو ہیں، اور انکی مذہبی کتاب وید ہے، لیکن درحقیقت ان دونوں معبودوں کا نام ہی نام باقی رہ گیا ہے اور وید کی حقیقت چند الفاظ بے معنی سے زیادہ نہیں ہے، ان تمام لوگوں کے مقابل

میں اور بے شمار مذاہب، اور مختلف ذاتوں اور مختلف فرقوں کی طرح مختلف عقائد پیدا ہو گئے،  
 ہندوستان میں مذہبی حیثیت سے توحید بھی پائی جاتی ہے، بہت سے معبود بھی پوجے جاتے ہیں،  
 حیوانات، جمادات، آباء و اجداد، بھوت پریت، غرض تمام دنیا کی پرستش بھی کی جاتی ہے، لیکن  
 اگر ہم وید میں ہندوستان کے حقیقی مذہب کی تحقیقات کرنا چاہیں تو ہم کو ان تمام معبودوں میں سے  
 جو یہاں پوجے جاتے ہیں، اور ان تمام عقائد میں سے جو یہاں کے طول و عرض میں پھیلے ہوئے  
 ہیں صرف معدودے چند کا پتہ چلے گا، اس لحاظ سے اگرچہ ہر برہمنی مت اس کتاب مقدس کی  
 عزت کرتا ہے، لیکن اس کتاب نے جس مذہب کی تلقین کی ہے، اس کا کوئی جزو محفوظ نہیں ہے، اسلام  
 بھی باوجود اپنے عقیدہ توحید کی سادگی کے اس کلیہ سے مستثنیٰ نہیں ہے، چنانچہ ایران، عرب، اور  
 ہندوستان کے اسلام میں غظیم الشان فرق ہے، ہندوستان میں چونکہ تعدد خدا یعنی شرک کا  
 عقیدہ نہایت پختہ طور پر قائم ہو گیا تھا، اسلئے ہندوستانیوں نے سخت سے سخت موجدانہ مذہب  
 میں بھی نہایت آسانی کے ساتھ بہت سے خدا پیدا کر لیے، پانچ کروڑ ہندوستانیوں کا اعتقاد  
 کہ محمد صلعم اور دوسرے اولیاء خدا ہیں، اور انھوں نے اپنے ہزاروں معبودوں کے ساتھ ان کا بھی  
 اضافہ کر لیا ہے، علی حیثیت سے اسلام ہندوستان کے مسلمانوں میں مساوات بھی بیدار کر رکھا حالانکہ  
 مساوات ہی اس کی اشاعت کا ایک قوی ترین ذریعہ تھی، ہندوؤں کی طرح ہندوستان کے  
 مسلمانوں میں بھی مختلف ذاتیں موجود ہیں، وکن اور وراگن قبائل میں اسلام کی صورت اعتقاد  
 منع ہو گئی، جو کہ اس میں دہندوؤں میں صرف اعتدال فرق ہے کہ مسلمان محمد صلعم کا نام لیتے ہیں، اور  
 جمعہ جماعت قائم کرتے ہیں، لیکن انھوں نے اپنے پیغمبر کو بھی خدا کی حیثیت دیدی ہے، اور  
 لے نہیں معلوم مصنف نے ہندوستان کے یہ کس فرقہ غیر معلوم کی طرف اشارہ کیا ہے، شاید اس کا مقصد خود جماعت سے ہے  
 مگر اس کی اعتدال قرار نہیں، یا عوام قبر پرست مسلمانوں سے ہے،

اسکی اسطرح عظمت بھی کرتے ہیں،

اسلام کے ان تغیرات کے شاہدہ کے لیے ہم کو ہندوستان کے سفر کی ضرورت نہیں، مسلمانانِ ابحرا (بحیرہ) کی حالت کا مطالعہ کر لینا کافی ہے۔ ابحرا (بحیرہ) دو مختلف قبیلے ہیں، یعنی عرب، اور بربر، اور دونوں کے دونوں مسلمان ہیں، لیکن دونوں کے اسلام میں بڑا فرق ہے، بربر لوگ تعداد و ازدواج کے قائل نہیں، انکا ایمان صرف ایک بی بی پر ہے، اور ان کے اسلام میں دس بت پرستی کی بھی آمیزش پائی جاتی ہے، جس کے وہ کار بیچ و دو حکومت سے جو گروہ گئے تھے،

یورپ میں بھی عیسائی مذہب اختلافات اقوام کی بنا پر ان تغیرات سے محفوظ نہیں رہتے۔ لوگ ہیں، جو مذہبی کتابوں کے اصول و قواعد کو بلفظ محفوظ رکھنا چاہتے ہیں، لیکن پھر بھی وہ الفاظ ہیں، اور ان الفاظ کی تشریح و تفسیر میں ہر قوم نے مختلف مذاہب اختیار کیے ہیں، عیسائیوں میں بعض تو میں خالص بت پرست ہیں، چنانچہ عیسیٰ برطانیہ کے باشندے بتوں کی پرستش کرتے ہیں، اسپین کے عیسائی مغالقات کو خدا قرار دیتے ہیں، اٹلی کے دہقان عیسائی مریم عذرا کے مجسمہ کو خدا مانتے ہیں، اگر ہم زیادہ غور و فکر سے کام لیں تو ہم کو معلوم ہو گا کہ پروسٹنٹ مذہب بھی دو مختلف قوموں یعنی یورپ کی شمالی و جنوبی اقوام کے اسی تفسیری اختلاف کا نتیجہ ہے، اول الذکر نے اپنے عقائد خود اجتہادی طور پر قائم کئے، اور معاملات زندگی کو خود اپنے فہم اور فیصلہ کے مطابق طے کر لیا، لیکن جنوبی قوم اپنے قدیم جو دو تشف اور عقلی و اجتہادی پستی پر قائم رہ گئی،

ان مشاہدات کی تشریح و توضیح میں طوالت پیدا ہوتی جاتی ہے، اس بنا پر ہم صرف تمدن کے دو عنصر یعنی نظام سیاست اور زبان کا ذکر اور کرنا چاہتے ہیں،

یہ نظریہ مذہب اور سیاست دونوں پر یکساں دتا ہے، یعنی مذہب کی طرح سیاست بھی جب ایک قوم سے دوسری قوم میں منتقل ہوتی ہے، تو اسکی صورت بالکل بدل جاتی ہے، زیادہ طول

بیانی کی ضرورت نہیں، ہر شخص خود اپنے زمانہ میں دیکھ سکتا ہے کہ قوموں کے اختلاف کی بنا پر ایک ہی سیاسی نظام میں کس قدر تبدیلی پیدا ہو جاتی ہے، چنانچہ جب ہم ممالک متحدہ امریکہ پر بحث کر گئے تو ایک مستقل فصل میں اسکی تشریح کر دیں گے،

ہر سیاسی نظام حقیقت ضرورت کا نتیجہ ہوتا ہے، اور صرف ایک نسل کا ارادہ اس پر کوئی اثر نہیں ڈال سکتا، بلکہ قومی انقلاب کے ہر دور میں خاص احساسات، خاص خیالات خاص موروثی آثار پیدا ہو جاتے ہیں اور ان تمام حالات میں ایک مخصوص نظام سیاست کی ضرورت ہوتی ہے، جو دوسری حالتوں کے لیے موزون نہیں ہوتا، نظام سیاست میں حکومت کوئی دخل نہیں ہے، اور دنیا میں کوئی قوم ایسی نہیں ہے جس نے محض اپنی خواہش کے موافق اپنے نظام سیاست کو قائم کیا ہو اور اگر شاذ و نادر کسی قوم نے ایسا کیا بھی تو وہ اسکو قائم نہیں رکھ سکی، ہمارے یہاں ایک مدت سے جو سیاسی انقلابات پیدا ہوتے رہتے ہیں، انھوں نے مدبرین سیاست کو اس حقیقت کا یقین دلادیا ہوگا، بلکہ میرا گمان تو یہ ہے کہ بجز کچھ غم، عامی اور متعصب لوگوں کے کسی کا یہ خیال نہیں ہے کہ عظیم الشان اجتماعی تغیرات، صرف فرمان شاہی کے ذریعہ سے پیدا کیے جاسکتے ہیں، ہر نظام سیاست صرف اسلئے مفید خیال کیا جاتا ہے کہ وہ ان تغیرات کو مستحکم کر دیتا ہے، جو اخلاق اور خیالات میں پیدا ہو جاتے ہیں، اس لحاظ سے وہ اخلاق و افکار کا تابع ہے ان پر مقدم نہیں ہے، حقیقت کوئی سیاسی یا اجتماعی نظام انسان کے اخلاق و انکار میں نہ تغیر پیدا کرتا نہ کسی قوم کو کافریا یا بندہ سبب بناتا نہ لوگوں کو آزادی و استقلال کی تعلیم دیتا، نہ ان کے گلے میں طوق درنجیڑ لگا کر انکو حکومت کا غلام بناتا،

نظام سیاست کی طرح ایک زبان بھی جب کسی قوم سے دوسری قوم میں منتقل ہوتی ہے تو اس میں تغیر و تبدل ہو جاتا ہے، اس بنا پر تمام دنیا کے لیے ایک مشترکہ زبان کے ایجاد کرنے کا

خیال ایک طفلانہ ہوس پرستی ہے، یہ سچ ہے کہ گال قوم نے رومن فتوحات کی دو صدی بعد لاطینی زبان کو اختیار کر لیا تھا، لیکن اونھوں نے اپنی ضروریات کے مطابق بہت جلد اُس میں تغیرات بھی پیدا کر دیے، اور اُسکو اپنے خیالات کے رنگ میں رنگ لیا چنانچہ اُسی کا نام آج فرینچ زبان ہے، مختلف قومیں بہت دنوں تک ایک ہی زبان کا استعمال نہیں کر سکتیں بلکہ تجارتی ضروریات اور ملکی فتوحات کے اثر سے اُنکو اپنی اصلی زبان کے علاوہ دوسری زبان سے بھی کام لینا پڑتا ہے، اس طرح چند نسلوں کے بعد اس جدید زبان میں عظیم الشان تغیر پیدا ہو جاتا ہے، اور جب قدرِ پشتون کی تعداد زیادہ ہوتی جاتی ہے، اُس قدر یہ تغیرات بڑھتے جاتے ہیں،

اس سے کسی کو انکار نہیں ہو سکتا کہ مختلف قوموں کی مختلف زبانیں ہوتی ہیں، چنانچہ ہندوستان اسکی سب سے زیادہ بدیہی مثال ہے، یہاں مختلف قومیں آباد ہیں، اور اس بنا پر اگر علماء یہاں کی زبانوں کی تعداد دو سو چالیس بتاتی ہے، تو یہ کوئی تعجب انگیز بات نہیں، یونانی اور فرینچ زبان میں جس قدر فرق ہے، ہندوستان کی بعض زبانوں میں اس سے بہت زیادہ باہمی فرق موجود ہے، ہندوستان میں تین سو بولیاں بھی ہیں لیکن اُن میں سے زیادہ مہتمم بالشان وہ زبان ہے، جو ان سب میں سے زیادہ پختہ یعنی اُردو جس کی عمر تین سو برس سے زیادہ نہیں، یہاں فارسی، اور عربی سے جو تاقین ہندوستان کی زبان تھی، اور ہندی سے جو اس ملک کی زبانوں میں سب سے زیادہ عام اور متداول تھی مرکب ہے، لیکن تھوڑے ہی دنوں کے بعد فاتح اور مفتوح دونوں نے اپنی اصلی زبان بھلا دی، اور ان دونوں فرقوں کے اختلاط سے جو جدید نسل پیدا ہوئی اُس نے اپنی ضرورت کے مطابق اُردو کو اپنی عام زبان بنا لیا،

زبان کے متعلق سب سے بڑا اساسی مسئلہ یہ ہے کہ قوموں کے اختلاف سے الفاظ کے معانی میں کیا بھی اس قدر اختلاف پیدا ہو جاتا ہے، کہ دو ہم معنی الفاظ میں بھی اس قدر فرق محسوس

ہوتا ہے مگر زیادہ مرادف الفاظ نہ تھے اور اس لئے ایک زبان کا ترجمہ دوسری زبان میں نہیں ہو سکتا خود ایک ہی قوم کی زبان میں اسکی خالین مل سکتی ہیں، مثلاً ایک زمانے میں ایک لفظ کسی خاص معنی میں مستعمل ہوتا ہے پھر چند سال کے بعد اسکے معنی بدل جاتے ہیں، پڑانے لوگوں کے دلون میں صرف اسی قدیم معنی کا تصور پیدا ہوتا تھا، بعد کو اخلاق و عادات اور خیالات تغیرات سے الفاظ کے معانی میں بھی تغیرات پیدا ہو گئے، لیکن ان قدیم الفاظ کا بدلنا چونکہ ناممکن تھا، اسلئے بول چال میں انہی کا استعمال ہوتا رہتا ہوتا ہم ان قدیم و جدید معانی میں ایک خاص قسم کی مناسبت ضرور قائم رہتی ہو، اگر ہم کو قدیم قوموں کے تاریخی مطالعہ سے یہ نظر آئے کہ ہمارے اور ان کے تمدن میں کوئی مناسبت نہیں ہو، تو ہم کو صاف طور پر معلوم ہو جائیگا، کہ اگر ہماری زبان میں ان کی زبان کا ترجمہ کیا جائے، تو اسکا صرف یہ نتیجہ نکلے گا کہ ہماری زبان میں چند الفاظ کا اضافہ ہو جائیگا جب تک قالب قدیم معانی سے خالی ہوگا، معنی ان الفاظ کے ذریعہ سے جو تصور ان قدیم قوموں کے دلون میں پیدا ہوتا تھا، وہی ہمارے دلون میں بالکل اُسکے مخالف خیال پیدا کریں گے، ہندوستان میں یہ نظریہ سب سے زیادہ واضح ہو جاتا ہے، سیاسی انقلابات سے چونکہ ہندوستانی خیالات میں ہمیشہ انقلاب ہوتا رہا، اس لئے یورپ کی طرح وہاں کے الفاظ معانی میں بھی استحکام و ثبات نہیں پیدا ہوا، اسکے علاوہ یورپ میں اور ہندوستانی خیالات میں کسی قسم کا تعلق بھی نہیں ہو، اس بنا پر بہت سی سنسکرت کتابوں کا ترجمہ یورپ میں زبانوں میں نہیں ہو سکتا، مثلاً وید کے ترجمہ کے لئے یورپ میں جو کوششیں ہوئیں سب کی سب ناکامیاب ثابت ہوئیں۔

حقیقت یہ ہے کہ جو قومیں عمر میں، قومیت میں تربیت میں ہم سے مختلف ہیں، انکے خیالات کی تہ تک پہنچنا نہایت مشکل، اور قدیم قوموں کے خیالات کا دریافت کرنا تو اس سے

بھی زیادہ مشکل ہے، ہم کہتے ہی علمی ترقی کر جائیں، یہ مرحلہ طے نہیں ہو سکتا، بلکہ جس قدر علم کو ترقی ہوگی اسی قدر ہم پر واضح ہوتا جائے گا کہ اس سفر سے کوئی فائدہ حاصل نہیں ہو سکتا۔

ان چند مثالوں سے اُن تغیرات کی حقیقت کا اندازہ کیا جاسکتا ہے جن کو قومیں ان تمدنی عناصر میں کر لیتی ہیں جو دوسری قوموں سے اخذ کئے جاتے ہیں، بعض اوقات یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ تغیرات نہایت وسیع پیمانے پر پیدا ہوتے ہیں، کیونکہ ان تمام تمدنی عناصر کے نام و زائد مل جاتے ہیں، لیکن حقیقت یہ ہے کہ وہ نہایت کم کم رہتا ہوتا ہے، لیکن جب بہت سی نسلیں گزر جاتی ہیں، اور وراثت کا اثر پے در پے پڑتا رہتا ہے، تب بھی طرح معلوم ہوتا ہے کہ جو تمدنی عنصر کسی غیر قوم سے لیا گیا تھا وہ اُس عنصر سے مخالف تھا جس کا وہ قائم مقام ہوا، لیکن تاریخ کے ذریعہ سے ان تغیرات کا پتہ نہیں چل سکتا، کیونکہ تاریخ میں صرف ظاہری چیزوں سے بحث کی جاتی ہے، مثلاً جب ہم تاریخوں میں پڑتے ہیں کہ فلان قوم نے اپنے اصلی مذہب کو چھوڑ کر دوسرا مذہب اختیار کر لیا ہے، تو ہم سمجھتے ہیں کہ حقیقت اُس نے اس اصلی مذہب کو قبول کر لیا ہے، اور اُن خود ساختہ عقائد کو نظر انداز کر دیتے ہیں، جن کو اس قوم نے اس مذہب میں شامل کر دیا ہے اس بنا پر جو کہ حقیقت کو الفاظ سے الگ کر کے دیکھنا چاہتے ہیں، اُن کو نہایت غور سے ان تغیرات کا مطالعہ کرنا چاہیئے، تاکہ انکی تدریجی رفتار اور نشوونما کی کمیت و کیفیت سے انکو کامل واقفیت ہو جائے،

تمدن کی تاریخ و حقیقت انہی تدریجی تغیرات سے مرتب ہوتی ہے اور اگر ہم کو یہ نظر آتا ہے کہ وہ دفعتاً نہایت وسیع پیمانے پر پیدا ہو گئے ہیں، تو اُس کی وجہ یہ ہو کہ ہم اوّل اور آخر کی کر دیوں کو پیش نظر رکھتے ہیں، اور بیچ کے انقلابات کو نظر انداز کر دیتے ہیں، یا صرف آخری



تغیر کو دیکھتے ہیں،

اصل یہ جو کہ قوموں کی قوت عقلیہ جس قدر ترقی یافتہ ہوگی، اور اُنکا لگہ جہد بلند ہوگا، اُسی نسبت سے وہ تمدنی عناصر کو اپنے قالب میں ڈھال سکیں گی، جو چیز ابھی تک پیدا نہیں ہوئی ہو، یا جو چیز ہمارے اخلاق اور احساس کے لئے موزون نہیں ہے، ہمارا دماغ اس پر ایک دن میں اپنا عمل نہیں کر سکتا، اس قسم کی موردنی چیزوں کی نقل و نقل ہو سکتی ہے جب فتنہ رفتہ اون کے ساتھ دوسری موردنی چیزوں کی آمیزش کی جائے،

قدیم زمانے میں یونانیوں جیسی ذہین اور طباع قوم نے ایک طویل زمانے کے بعد اشوری اور مصری قوموں کے فنون لطیفہ کی نقل کے دائرہ سے آگے قدم بڑھایا، اور نہایت تدریجی ترقی کے ساتھ اُن تمام مباح کو طے کیا، جن کی بنا پر اسکی صنایع ان عجوبہ روزگار خیال کی جاتی ہیں، مصری اور کلاسیکی قوموں کے سوا تمام قدیم قوموں نے گذشتہ تمدنی عناصر کی نقل کی

ہے، اور اُس میں اپنے مزاج عقلی کے موافق تصرفات کر لئے ہیں، اگر ہر قوم گذشتہ قوموں سے استفادہ نہ کرتی تو تمدنی ترقی کی رفتار نہایت سُست ہوتی، اور ہر قوم کی تاریخ کا آغاز بالکل مستقل طور پر ہوتا، ہم کو صاف نظر آتا ہے کہ آج سے سات آٹھ ہزار برس پیشتر مصریوں اور

کلاسیکوں نے جس تمدن کو پیدا کیا تھا، اُس سے تمام آنے والی قوموں نے فائدہ اٹھایا، یونانی فنون لطیفہ نے جہلا و تیس ہی کے کنارے شاخ و برگ نکالے، اور رومی صنعت طرازیوں کی ذراغ میں یونانی فنون لطیفہ کی سطح پر ڈالی گئی، رومی طرز مشرقی موثرات سے متاثر ہوا، اور اس ذریعہ سے بے درپے بینر شاہن (مشرقی رومی)، اور گاتھک طرز پیدا ہوئے، ان سب کا مبداء اگرچہ ایک ہی ہے لیکن ہر قوم کی روح نے ان میں اختلافات پیدا کر دیئے ہیں،

بعینہ ہی نظریہ تمدن کے دوسرے عناصر یعنی نظام سیاست، زبان اور عقائد پر

بھی منطبق ہوتا ہے، چنانچہ یورپ کی تمام زبانیں، اُس زبان سے نکلی ہیں، جو قدیم زمانہ میں ایشیا کے ایک حصہ میں بولی جاتی تھی، ہمارا علم قانون رومن لاکافز زندہ ہے اور رومن لاطینی اُن قوانین سے ماخوذ ہے، جو اس کے پہلے موجود تھے، موسوی مذہب پہلے کلدانیوں کے مذہب کے اختلاط سے پیدا ہوا، اس کے بعد اُس میں آریں قوموں کے عقائد شامل ہو گئے، اور اس ترکیب امتزاج سے وہ مذہب وجود میں آیا، جس کا یورپ تقریباً دو ہزار برس سے حلقہ گوش ہے، اس طرح اگر موجودہ علوم و فنون دور گزشتہ سے متاثر نہ ہوتے، تو آج وہ ترقی کے اس درجہ تک پہنچتے جدید علم ہیئت کے اساطین یعنی کوپرنیک، گیلو، نیوٹن، سب کے سب بطلمیوس کے خوشہ چین ہیں، جن کی تصنیفات پندرہویں صدی تک اس فن کی نہایت مداول کتابیں تھیں تو بطلمیوس مصر کے مدرسہ اسکندریہ کا شاگرد ہے، جو مصریوں اور کلدانیوں کے معلومات کا مخزن تھا، ہلکو قوموں کی تمدنی تاریخ میں جو کمی محسوس ہوتی ہے، اس میں ہم کو اپنے علوم و فنون کی تدریجی رفتار کی جھلک نظر آتی ہے، چنانچہ اگر ہم اس کو پیش نظر رکھ کر گزشتہ دور کی طرف بڑھیں، تو گزشتہ تمدنوں کا مطلع بھی صاف روشن ہو جائے گا، اور آج تو علماء ان تغیرات کو سامنے رکھ کر، اُس زمانہ کے حالات دریافت کرنا چاہتے ہیں جس میں انسانی تاریخ کا وجود نہ تھا، حالانکہ ان سب کا ماخذ ایک ہے، ہر قوم نے اپنے دور ترقی و تنزل میں اپنے مزاج عقلی کے موافق اس میں تغیرات پیدا کر لیے ہیں، اور تمدن کی تاریخ درحقیقت انہی تغیرات کی تاریخ کا مجموعہ ہے۔

اس تمام تفصیل سے ثابت ہوتا ہے کہ وہ اجزائے اولین جن کے ذریعہ سے کسی قوم کا تمدن پیدا ہوا ہے، اُس قوم کے ساتھ مخصوص اور اس کے عقل و دماغ کا خلاصہ ہیں، اور جب تک ادن میں عظیم الشان تغیر نہ پیدا کر لیا جائے، وہ کسی دوسری قوم کی طرف منتقل نہیں

ہو سکتے، یہ تغیر نہایت نمایان چیز ہے، لیکن کبھی تو اُن پر لغوی ضرورتیں پردہ ڈال دیتی ہیں جن کی وجہ سے ہم مختلف معانی کو ایک ہی قسم کے الفاظ سے ادا کرتے ہیں، اور کبھی تاریخی ضرورتیں اولن کو چھپا دیتی ہیں، جن کی وجہ سے تمدن کا دور ابتدائی اور دور انتہائی تو ہمارے پیش نظر ہو جاتا ہے، لیکن بیچ کی وہ کڑیاں جو ان دونوں کو باہم ملاتی تھیں کم ہو جاتی ہیں، لیکن ہم آئندہ فصل میں جس میں فنون لطیفہ کے تغیرات کا ذکر ہے، تفصیل کے ساتھ بتائیں گے کہ تمام تمدنی عناصر ایک قوم سے دوسری قوم کے یہاں جا کر کیونکر اپنا قالب بدل لیتے ہیں،



# تیسری فصل

## فنون لطیفہ میں کیونکر تغیر پیدا ہوتا ہے؟

مشرقی قوموں کے فنون لطیفہ پر نظریات سابقہ کی تطبیق، مصرودہ مذہبی خیالات جو فنون لطیفہ کا مرجع ہوتے ہیں، مصریوں سے متقل ہو کر جب فنون لطیفہ ایران اور یونان وغیرہ میں آئے تو اٹکا کیا حال ہوا؟ ابتدائی زمانہ میں یونانی فنون لطیفہ کا انحطاط، انکاست و تباہی و تخریب یونانی، اشوری اور مصری فنون لطیفہ کا ایران میں آ کر رنگ بدلنا، فنون لطیفہ کے تغیرات کا سبب خود قوم ہوتی ہے، نہ کہ مذہبی عقائد جو مختلف قومیں اسلام لائیں، اور ان کے ذریعہ سے عربی فنون لطیفہ میں جو کئی تغیرات پیدا ہوئے انکے ذریعہ سے اسکی مثالیں، ہندوستانی فنون لطیفہ کے ماخذ اور انکے تغیرات پر ان نظریات کا انطباق، یونان اور ہندوستان دونوں کے فنون لطیفہ کا ماخذ ایک ہی، صرف ان دونوں قوموں کے اختلافات نے ہر ایک کے فنون لطیفہ کو دوسرے سے ممتاز اور الگ کر دیا ہے، ہندوستان میں جو مختلف قومیں آباد ہیں ان کے لحاظ سے علیٰ رغم مذہب فنون لطیفہ میں تغیرات،

ہم نے اس نظریہ کو نہایت مختصر کے ساتھ بیان کر دیا ہے، کہ ہر قوم کے مزاج عقلی اور اسکے عقائد، زبان، اور نظام سیاست میں ایک خاص مناسبت ہوتی ہے، اگرچہ اس مسئلہ کی کامل تشریح کے لئے متعدد تصنیفات کی ضرورت ہے، تاہم فنون لطیفہ کی بحث کے لئے اس میں حد توں دشمنوں کے نام آتے ہیں، ہم ان میں آخر کی تصحیح نہ کر سکے اور انکے اجمالاً مذکور کیے،

ذیل میں اس کی کافی توضیح کی جاسکتی ہے، مذہب و سیاست ایسی چیزیں ہیں جو تمام قوموں پر یکساں صادق نہیں آتیں، ان میں دقیق تاویلین کی جاسکتی ہیں، اور مختلف نوانوں کے ان مختلف واقعات کو ڈھونڈنا پڑے گا، جو قدیم فرسودہ بلکہ مردہ کتابوں کے تین چھپے ہوئے ہیں، اور باوجود اس نقد و بحث کے ان سے کوئی متفقہ نتیجہ نہیں نکلتا، لیکن فنون لطیفہ، بالخصوص فنِ عمارت کی حالت ان دونوں سے بالکل مختلف ہے، انکی ایک خاص حد میں ہر اسلئے نہایت آسانی کے ساتھ ان کی تفسیر کی جاسکتی ہے، غرض یہ پتھر کی کتابیں تمام دنیا کی کتابوں سے زیادہ صاف، واضح، اور آسان ہیں، اور انکی زبان کبھی دروغ بیانی سے آلودہ نہیں ہوتی، یہی وجہ ہے کہ میں نے مشرقی تمدن پر جو کچھ لکھا ہے، اُس میں فنون لطیفہ کو خاص طور پر اہمیت دی ہے، میں لٹریچر کی کتابوں سے شدت کے ساتھ احتراز کرتا ہوں، کیونکہ وہ فائدہ کم پہنچاتی ہیں، اور گمراہ زیادہ کرتی ہیں، لیکن آثار قدیمہ بہت کم بھٹکتے دیتے ہیں، اور ہمیشہ فائدہ پہنچاتے ہیں، اور قدیم بر باد شدہ قوموں کے خیالات کا ان سے زیادہ امین اور محافظ کوئی نہیں ہو سکتا، یہی وجہ ہے کہ مجھے ان نادانوں کی عقل پر جو اپنی تمام تر توجہ صرف ان عمارتوں کے نقش و نگار پر مبذول کرتے ہیں رونما آتا ہے، اس فصل میں میں نے کھانا چاہتا ہوں کہ فنون لطیفہ ہر قوم کے مزاج عقلی کا مبیاجہ ہوتے ہیں، اور جب وہ ایک تمدن سے منتقل ہو کر دوسرے تمدن کے ساتھ ملتے ہیں تو ان میں کیونکر تغیرات پیدا ہوتے ہیں، یہاں نئی بحث کو مشرقی قوموں کے فنون لطیفہ تک محدود رکھوں گا، کیونکہ یورپ کے فنون لطیفہ پر بھی اگرچہ یہ تمام نظریات صادق آتے ہیں، لیکن یہ مختصر کتاب ان تمام تغیرات کی گنجائش نہیں رکھتی، جو یورپ کی مختلف قوموں کے یہاں فنون لطیفہ پر طاری ہوئے ہیں۔

سب سے پہلے میں مصر کے فنون لطیفہ کا ذکر کرتا ہوں، تاکہ یہ معلوم ہو جائے کہ بے دریغ تین

قوموں، یعنی افریقیوں، ایرانیوں، اور یونانیوں کے یہاں جا کر اُس نے کیا کیا نیکوئی؟  
 تمام دنیا کے تمدنی سرمایہ میں مصری تمدن سے زیادہ کامل طور پر کوئی تمدن فنون لطیفہ  
 کے متعلق رہنمائی نہیں کر سکتا، مصری فنون لطیفہ کو دریا ئے نیل کے کناروں سے ایک ایسی  
 خصوصیت اور وابستگی ہے کہ جب تک اُن کی صورت بدل نہ دی جائے وہ کسی دوسری  
 قوم میں منتقل نہیں ہو سکتے،

مصری فنون لطیفہ بالخصوص فن عمارت کی ابتداء ایک خاص خیال سے ہوئی ہے  
 اور پورے پچاس صدی تک تمام قوم نے اُس خیال کو پیش نظر رکھا، مصریچاہتا تھا کہ اس  
 فانی زندگی کے بجائے انسان کے لئے ایک ابدی دارالقرار بنائے، اس بنیادوں نے مومیات کے  
 ساتھ شدت کے ساتھ اعتدال کیا، جواب تک وہ ان کے مقابر میں دست برد زانہ سے محفوظ رہیں  
 اس لحاظ سے مصری عمارتوں میں ساتھ ساتھ مذہبی احساسات اور جذبات دونوں کی جھلکائی  
 جاتی ہے، وہ مومیات کے لئے تعمیر کی گئی ہیں، بتوں کے لئے اُنکانگ بنیاد رکھا گیا ہے، اسی غرض  
 سے تہ خانے کھودے گئے ہیں، چٹانیں بلند کی گئی ہیں، بتوں کھڑے کئے گئے ہیں، منارے بنائے  
 گئے ہیں، اور اسی مقصد کے لئے، ابوالہول کے شاندار مجسمے کو چٹانوں کے تحت پر نمایاں کیا گیا ہے  
 چونکہ یہ عمارتیں صرف اس غرض سے تعمیر کی جاتی تھیں کہ ابدالابد تک قائم رہیں، اسلئے  
 ان کا ہر جز نہایت مضبوط، اور عظیم الشان ہے، ان عمارتوں سے مہر کے جذبات اس قدر  
 نمایاں ہوتے ہیں کہ اگر صرف مصری قوم دنیا کی قدیم ترین قوم ہوتی، تو ہکوا سکے کہ میں کوئی  
 حامل نہ ہوتا کہ فنون لطیفہ اس قوم کی روح کا اصلی قالب ہیں جس نے ان کو ایجاد کیا ہے،  
 مصریوں کے بعد مختلف قوموں کا دور آیا، اُن میں بعض غیر تمدن تھیں، مثلاً ایتھوپیا کے  
 حبشی، بعض تمدن تھیں جیسے ایرانی اور یونانی، ان تمام قوموں نے یا تو صرف مصریوں

فنون لطیفہ کی زلہ ربائی کی، یا اون کے ساتھ اشوری قوم کی صنایعوں سے بھی فائدہ اٹھایا چلا  
 ان قوموں میں فنون لطیفہ نے جو صورتیں بدیں اونکی تفصیل کے لیے ہر سب سے پہلے اہل تھوپیہ کے  
 فنون لطیفہ کی حالت بیان کرنی چاہئے جو ان تمام قوموں میں نہایت غیر تمدن تھے،  
 مصر کے چومیسویں خاندان شاہی کے طویل زمانے کے بعد جو ادسکی تہذیب و ترقی کا  
 عہد زریں تھا جب وہاں طوائف الملوکی اور انحطاط کا دور شروع ہوا، تو وہ فتنہ سوڈانی قوموں نے  
 اس موقع سے فائدہ اٹھایا، اور اس تمدن ملک کے بعض ہولوں پر قابض ہو گئیں اونھوں نے  
 سب سے پہلے اپنا دار السلطنت شہر ثباتہ کو بنایا، اسکے بعد وہ شہر مدی میں منتقل ہو گیا، اور کئی  
 صدی تک اپنی اصلی حالت پر قائم رہا، ان وحشی قوموں کو مفتوح قوم کے تمدن نے بہت کڑیا ایلے  
 اونھوں نے اوسکے آثار اور فنون لطیفہ کی نقل شروع کی، اس نقل و تقلید نے جو نتائج پیدا کیے  
 وہ ہائے سلمے ہیں لیکن اون سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ یہ بالکل طفلانہ تقلید اور فنون لطیفہ کی  
 کی ایک مسخ شدہ صورت ہے، کیونکہ حبشی تو میں اپنے عقلی تنزل کی بنا پر ہمیشہ وحشت ہی کی  
 حالت میں رہیں، اور اگرچہ ایک مدت تک مصری تمدن نے اون پر اثر ڈالا، تاہم وہ اپنے  
 اصل دائرہ سے نہ نکل سکے، قدیم جدید تاریخ کی کسی مثال سے یہ نہیں ثابت ہو سکتا کہ حبشیوں کی  
 کسی قوم میں بھی کبھی تمدن آیا ہو، اور اگر نجات و اتفاق سے کسی قوم کے ہاتھ میں تمدنی شیرازہ  
 آ بھی گیا، تو وہ بہت جلد درہم برہم ہو گیا، اور انحطاط کی سب سے آخری صورت اختیار  
 کر لی، زمانہ قدیم میں اہل تھوپیہ (حبشہ) کے یہاں تمدن کا یہی حال رہا، اور موجودہ زمانے میں  
 باقی قوم کا بھی یہی حال ہے،

اس کے بعد یونانیوں کا دور شروع ہوا، اور اونھوں نے اوّل مصری و اشوری

قوم کے فنون لطیفہ کی نقل کی، یونانیوں نے ان قوموں کی صناعی کے جو نمونے پیش نظر کے تھے، وہ ان کو ایک نوین نشین قوم کے ذریعہ سے ہاتھ آئے تھے جس نے بحری راستوں کے ذریعہ سے تمام سواحل میں سلسلہ اتصال قائم کر دیا تھا، دوسرے ایشیائے کوچک کی اون قوموں کے توسط سے جنھوں نے مینوئی اور بابل کے درمیان تمام خشکی کے راستوں پر قبضہ کر لیا تھا،

اگرچہ اس سے کسی کو انکار نہیں ہو سکتا کہ اخیر میں یونانی اپنے استادوں سے بھی بڑھ گئے تاہم اس زمانے کے محققین آثار قدیمہ کی تحقیقات سے ثابت ہوتا ہے کہ اس معاملہ میں اون کی ابتدائی کوششیں سخت ناکامیاب و نامکمل تھیں، اور ایک طویل زمانے کے گزرنے کے بعد انھوں نے فنون لطیفہ کے اون عجائبات کو دنیا کے سامنے پیش کیا جو انکی ابدی یادگار ہیں، چنانچہ وہ سات سو برس کے بعد اس درجہ کو پہنچے کہ انھوں نے فنون لطیفہ کو خاص اپنا فن بنایا، زائد سابق کی نسبت زیادہ تر اخیر زمانے میں انکی ترقیوں کا ظہور ہو چکی وجہ یہ ہے کہ تمدنی ترقی میں قوم کو جن دوروں سے گزرنا پڑتا ہے، اون میں دور اخیر کی بہ نسبت دور اول نہایت طویل ہوتا ہے، یونانی فنون لطیفہ کی سب سے زیادہ قدیم مثال سینیا کے خزانے ہیں جو بارہویں صدی قبل مسیح کی یادگار ہیں، لیکن ان سے ثابت ہوتا ہے کہ مشرقی مصنوعات کی نقل میں اول اول یونانی بالکل وحشی تھے، اسلئے انکے فنون لطیفہ کے چہرے سے چہرہ دیون مشرقی آب و رنگ زائل نہیں ہوا، چنانچہ اینٹیا اور اوروں میاں اپالو کا جو مجسمہ نصب ہے وہ مشرقی مجسموں سے کامل مشابہت رکھتا ہے، لیکن اسی زمانے سے انھوں نے ترقی کی طرف قدم بڑھایا اور ایک ہی صدی کے بعد پیڈاس اور پارٹینون کے مجسمے منظر عام پر آ گئے۔

ملکہ ہرکی اطلال میں رہا وہ باب محل و خیم شاعری و موسیقی کا سب سے بڑا دیوتا، ہمدی کا پادشاہ و راسی کی طرف منسوب ہے۔



جو اپنے اخذ یعنی مشرقی آب و رنگ سے بالکل خالی ہیں، اور ادن پر فوقیت رکھتے ہیں،  
یہی حال فن عمارت کا بھی تھا، اگرچہ ادن تمام دوروں کی تفصیل جن سے اس فن کو  
گذرنا پڑا ہے، آسان نہیں ہے، کیونکہ نوین صدی قبل مسیح میں ہومرنے جن جملوں کا ذکر کیا ہے،  
ہم کو ادنیٰ حالت معلوم نہیں ہے، تاہم اس نے ادن کی پتیل کی دیواروں، چمکتے ہوئے  
رنگین نگاروں، اور سونے چاندی کے ادن جانوروں کا جو اندر بطور پہرہ دار کے کھڑے کئے گئے  
ہیں جو حال لکھا ہے، اس کو پڑھ کر ہمیں غوریوں کے عمل یاد آتے ہیں، جو پتیل کے تختوں اور  
لمع اینٹوں سے ڈھکے ہوئے رہتے تھے، اور سیلون کے مجسمے ادن کی حفاظت کرتے تھے، اسکے  
ساتھ ہم کو یہ بھی معلوم ہے کہ یونان میں سب سے قدیم ستون جو ساتویں صدی قبل مسیح کی یادگار ہے  
ادسکی مثال کرنیک، اور ترقی حسن واقع ملک مصر میں موجود ہے، اور یونانی نامی ستون کے اکثر  
اجزاء اور اشوری ستونوں سے ماخوذ ہیں، ہم کو یہ بھی معلوم ہے کہ یہ تمام مستعار چیزیں پہلے ایک  
خاص قوم کی طرف منسوب تھیں پھر ترکیب و تبدیل نے ادن کی صورت اس قدر بدل دی کہ ستونوں  
کی ایک ایسی نوعیت قائم ہو گئی جو اپنے اصل کے بالکل مخالف معلوم ہوتی ہے، یونانیوں کے  
بعد ایرانیوں کا ظہور ہوا، اگرچہ ادنوں نے بھی یونانیوں کی طرح فنون لطیفہ میں تغیرات پیدا کئے  
لیکن انقلاب کا یہ دور درجہ کمال تک نہ پہنچ سکا، اس کی وجہ یہ ہے کہ دفعۃً ایک اجنبی دشمن  
ادن پر حملہ کر بیٹھا، اسلئے ان کے تمدن کی رفتار دفعۃً رُک گئی، یونانیوں کو فنون لطیفہ کی ترقی و  
ایجاد کے لئے سات صدیاں ملی تھیں، لیکن ایرانیوں کو اسکے لئے دو صدی سے زیادہ کا زمانہ نہ ملا  
اور اہل عرب کے سوا دنیا کی کسی قوم میں اس قسم کی مثال نہیں مل سکتی کہ اس نے ایک عدد و زمانے  
میں فنون لطیفہ میں اس قدر ترقی کر لی کہ اس کو اپنا خاص فن بنالیا،  
ایران کا تاریخی دور اس زمانے سے شروع ہوتا ہے جب تورش اور اوجس جانشینوں

نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے پانچ سو برس پیشتر بابل در مصر پر قبضہ کر لیا تھا، اور اوس وقت یہی دونوں ملک مشرقی تمدن کا اخذ تھے، لیکن یونان جس کی قسمت میں اسی قسم کی ایک فتح لکھی ہوئی تھی، اب تک گوشہ گمنامی میں پڑا ہوا تھا، اس بنا پر مسیح علیہ السلام سے تین صدی پیشتر ایرانی سلطنت تمدن کا مرکز بن چکی تھی، لیکن اسکندر نے جب ایرانیوں کو تخت سلطنت سے اوتار دیا تو تمدن کا مرکز نقل دنیا کے دوسرے گوشوں کی طرف منتقل ہو گیا،

ایرانیوں نے جس وقت مصر اور بابل پر قبضہ کیا تھا، اوس وقت اٹھک کوئی خاص فن نہ تھا، اسلئے انھوں نے انہی دونوں ملکوں کے نمونے پر فنون لطیفہ میں ترقی کرنا شروع کی، اور انھیں ملکوں سے صنایع مستعار لے، لیکن چونکہ انکی سلطنت نے دوسری سے زیادہ کی عمر نہیں پائی اسلئے ان کو فنون لطیفہ میں حقیقی تغیرات پیدا کرنے کیلئے کافی وقت نہیں ملا، البتہ انھوں نے اپنے دور میں فنون لطیفہ میں بہت بڑا انقلاب پیدا کرنا چاہا، چنانچہ پرسوپوس (اصطخر) کے بچے کچھ کھنڈروں سے اسکا اندازہ ہو سکتا ہے، ہم کو اودن میں مصر، آشور اور یونان تینوں کے فنون لطیفہ کی آمیزش معلوم ہوتی ہے، اور ہم کو یہاں کچھ جدید آثار بھی نظر آتے ہیں جن میں اس شہر کا ستون، اور اوس کے دوسروں والا تاج خاص طور پر قابل ذکر ہے، ان تمام واقعات سے ثابت ہوتا ہے، کہ اگر زمانے نے اس تمدن قوم کو موقع دیا ہوتا تو گو وہ یونانیوں کی طرح فنون لطیفہ میں نظم و ترتیب نہیں پیدا کر سکتی، تاہم ایک طرز خاص کی ایجاد میں وہ اس سے کسی طرح پیچھے نہیں رہتی چنانچہ اسلئے دس صدی کے بعد انھوں نے جو صنعتی یادگاریں قائم کیں وہ زبان حال سے اس کی شہادت دے رہی ہیں، ایران کا سب سے قدیم خاندان انخیدریوں کا خاندان ہے جس کو اسکندر نے بے تاج و تخت کیا، اس کے بعد سلوقین (سلوس یونانی) کا خاندان پیدا ہوا پھر راشدین کا زمانہ آیا، اور سب سے اخیر میں ساسانیوں کا دور حکومت قائم ہوا جن کو ساتویں صدی

عیسوی میں عربوں نے مغلوب کر لیا، انہی ساسانیوں کے زمانے میں ایرانیوں نے فنِ عمارت کی ایک جدید اور غریب ڈالی، چنانچہ انھوں نے اوس زمانے میں جو عمارتیں تعمیر کیں ان میں ایک خاص جدت طرازی پائی جاتی ہے جس سے یہ نہیں معلوم ہوتا کہ وہ عرب، احمیدی، اور رشیدی کے فنون لطیفہ سے ماخوذ ہے، بلکہ دروازے جو عمارت کے کنگروں سے ملے ہوئے نظر آتے ہیں، طبعِ انٹین، ساٹھ زینے کے پل اوسی زمانہ کی مخصوص یادگار ہیں اور مثل اپنے مذاق کے موافق کسی قدر تغیر پیدا کر کے اسی فنِ جدید کو ہندوستان میں لائے،

ان تمام مثالوں سے تغیرات کے وہ مدارج معلوم ہوتے ہیں جو ایک قوم دوسری قوم کے فنون لطیفہ میں کرتی ہے، اور ان مدارج کے ساتھ یہ بھی معلوم ہوتا ہے، کہ قوموں کے مذاق طبعیت، اور خصوصیات زمانہ کے اختلاف سے ان تغیرات میں بھی اختلاف پیدا ہو جاتا ہے یہی وجہ ہے کہ بہت مختلف قوموں میں تغیرات کی حیثیت مختلف نظر آتی ہے، اہل افریقہ چونکہ عقلی حیثیت سے کم مایہ تھے، اسلئے باوجود ایک زمانہ طویل کے یہاں فنون لطیفہ نے کوئی ترقی نہیں کی، بلکہ اپنے درجہ سے گر گیا، یونان حبیبی متمدن قوم نے جب کافی زمانہ پایا تو قدیم فنون لطیفہ سے انھوں نے ایک جدید فنون لطیفہ کو ایجاد کیا، اور اوس کو پہلے سے بھی زیادہ چمکادیا اس سے کم درجہ کی متمدن قوم ایرانیوں کی تھی جس نے ترقی کے لئے بہت کم زمانہ پایا تھا، اہم اوس نے غیر قوموں کے فنون کو لیکر اوس میں اپنی صنایعوں کے کمالات دکھائے اور اوس میں کمالات پیدا کیے،

عہد قدیم کی ان مثالوں کے علاوہ ہلکے اپنے قریب تر زمانے میں بھی اسکی بہت سی مثالیں ملتی ہیں جن سے اوس عظیم الشان انقلاب کا پتہ چلتا ہے، جو غیر قوموں کے فنون لطیفہ میں ہر قوم کو خواہ کرنا پڑتا ہے، ان مثالوں کی شہادت تمام آثار قدیمہ کی شہادتوں سے زیادہ موثق ہے، کیونکہ وہ اوس قوم سے ماخوذ ہیں جس کی منیت اور قومیت میں اگرچہ اختلاف ہو

تاہم وہ صرف ایک مذہب (اسلام) کی پابند ہو جب اہل عرب نے ساتویں صدی عیسوی میں دنیا کے قدیم یعنی روم و یونان پر قبضہ کر لیا، اور وہاں اوس عظیم نشان سلطنت کی بنیاد ڈالی، جو نہایت سرعت کے ساتھ اندلس سے لیکر اعظم ایشیا اور شمالی افریقہ تک پھیل گئی، تو فنون لطیفہ میں سب سے پہلے، اونکی نگاہ فنِ مینر لٹری (مشرقی رومی) پر پڑی، جو نمایاں شخصیات تیار رکھتا تھا اس لیے اونھوں نے اوّل اوّل اندلس، مصر، اور شام کی مساجد میں اوسی کنکلی نقل کی، چنانچہ دمشق میں جامع عمری اور قاہرہ میں جامع عمرواوسکی زندہ مثالیں ہیں، لیکن یہ طرزِ عمارت بہت دنوں تک قائم نہ رہا، بلکہ اختلافِ ممالک کی وجہ سے مسلمانوں نے فنِ تعمیر میں نہایت سرعت کے ساتھ تبدیلیاں شروع کر دیں، اور ہر صدی میں یہ طرز بدلتا رہا چنانچہ ہم نے اپنی کتاب **تمدنِ عرب میں ان تغیرات کی تفصیل** کر دی جو یہ ایک ایسا عام اور کلی تغیر تھا کہ عہدِ قدیم کے آثار مثلاً جامع عمروا واقع مصر ۶۴۲ء اور دورِ اخیر کی یادگار جامع قاید بائی واقع مصر ۱۶۶۱ء میں کسی قسم کی مشابہت اور عمر گئی نہیں پائی جاتی،

ہم نے اس کتاب میں تصاویر کے ذریعہ سے دکھایا ہے کہ تمام ممالکِ اسلامیہ یعنی سپین، افریقہ، شام، ایران اور ہندوستان کے آثارِ قدیمہ میں اسقدر اختلاف پایا جاتا ہے کہ ان پر ایک نام کا اطلاق نہیں ہو سکتا، یورپ کے گاتھک طرز میں بھی اگرچہ کسی قدر اختلاف موجود ہے، تاہم ان میں بعض جثیٹوں سے مشابہت بھی پائی جاتی ہے، اس لیے ان کو ایک ہی چیز کہا جاسکتا ہے، لیکن ممالکِ اسلامیہ کے آثارِ قدیمہ میں اس قسم کی مشابہت بالکل منقود ہے،

لیکن اس اختلاف کا سبب مذہب نہیں ہو سکتا کیونکہ تمام دنیائے اسلام صرف ایک ہی مذہب کی پابند ہے، بلکہ اسکا اصلی سبب قومیت کا اختلاف ہے، اور وہ ایک ایسی موثر چیز ہے جو خود قوموں کی طرح فنونِ لطیفہ میں بھی اہم تغیرات پیدا کر دیتا ہے،

پس اگر یہ نظریہ صحیح ہے تو ہم کو ایک ایسے ملک میں جہیں مختلف قومیں جیتی ہیں، باوجود اتحاد و مہذب اور اتحاد و سلطنت کے بالکل مختلف قسم کے آثار و عمارات کی تلاش کرنی چاہیے چنانچہ اگر ہم اس جستجو میں نکلیں گے تو ہندوستان کا گوشہ گوشہ ہمارے سامنے یہ بولبول منظر پیش کرے گا، ہندوستان میں اس نظریہ کی بکثرت مثالیں مل سکتی ہیں اور اس لیے میں بار بار اس کی طرف رجوع کروں گا،

ہندوستان درحقیقت ایک تاریخی کتاب ہے، جسکے آگے حکمت و بیان کی تمام کتابیں پیچ ہیں، دنیا میں صرف وہی ایک ایسا ملک ہے، جہاں سیاح ایک طرف سے کل کر دوسری طرف کو جاتا ہے، تو گویا ایک زمانے سے کل کر دوسرے زمانے کے حدود میں قدم رکھتا ہے، اور انسانیت نے ابتدائے آفرینش سے لیکر آج تک جنت اور تمدن کے جو مراحل طے کیے ہیں وہ بیک نظر اس کی نگاہ کے سامنے آجاتے ہیں، تمام دنیا کے انقلابات کی تصویریں وہاں موجود ہیں بخار اور کمر بائیت کا ترقی یافتہ دور بھی وہاں اپنے مناظر دکھا سکتا ہے، اور اسکے ساتھ عصرِ حجر کی یادگاریں بھی وہاں موجود ہیں، غرض تمدنی موثرات، اور اسکے مسلسل تغیرات کا مرقع ہندوستان سے بہتر دنیا کے کسی حصہ میں نظر نہیں آسکتا، میں مدت سے اس مسئلہ کو حل کرنا چاہتا تھا کہ ہندوستانی فنون لطیفہ کا ماخذ کیا ہے؟ لیکن ان نظریات کی تطبیق سے یہ عقدہ نہایت آسانی کے ساتھ حل ہو گیا،

ہندوستان میں تاریخی دور کے بہت بعد فنون لطیفہ کا رولج ہوا، چنانچہ ہندوستان کے قدیم ترین آثار کی عمر یورپ کے تاریخی دور کے دو صدیوں سے زیادہ نہیں ہے، مثلاً آسٹوکا کے سلطنت ہندوستان میں بدھ مذہب کا بہت مشہور بادشاہ، امت سلطنت مشرق، م۔ اس نے متعدد ستون نصب کرائے تھے جن پر اخلاقی احکام درج تھے،

ستون، کاری، ہوتا، اور تنش کی عبادت گاہیں جن میں تعمیر کی گئی ہیں، اس وقت مصر، ایران، اور  
 اسیور کی قدیم قوموں کا تمدن اپنا دور ختم کر چکا تھا، اور اوس پر تنزل و گمنامی کے پڑے پڑے  
 تھے، اس وقت صرف ایک روم کا تمدن اپنے اوج شباب کے ساتھ تمام دنیا پر حکومت کر رہا  
 تھا، اگرچہ ہندوستان اور اقوام قدیمہ کو جن کے تمدن و تہذیب کا چراغ بجھ رہا تھا، اپنے تمدن کے  
 ایک بڑے حصہ کا ماخذ بنا سکتا تھا، لیکن چونکہ وہ تمام دنیا سے الگ تھلگ ایک گوشہ میں پڑا ہوا  
 تھا، اور خود ہندوستانی عمارتوں کی شخصیت کسی قوم کے آثار و عمارت سے میل نہیں کھاتی تھی،  
 اس لئے ایک مدت تک علمائے آثار قدیمہ کی یہ رائے تھی کہ ہندوستان نے اور قوموں سے  
 کچھ نہیں لیا، اس خصوصیت کے ساتھ اگر ہندوستانی آثار قدیمہ کے، نظام و ترتیب اور  
 جدت طرازیوں کو پیش نظر رکھا جائے، تو معلوم ہوگا کہ یہ تمام آثار مسلسل اور دیرینہ تجارت کا  
 نتیجہ ہیں، لیکن علمائے آثار قدیمہ اب تک ان تجربات سے ناواقف ہیں، اخیر زمانے میں  
 ہندوستان کے ایک دورا و فوادہ حصے میں کچھ حصے بے شہہ کھلے تھے جن میں یونانی فنون لطیفہ  
 کی جھلک پائی جاتی تھی، اور اسی بنا پر ان علمائے جو ہندوستان میں آثار قدیمہ کی تحقیقات کو پسے  
 تھے یہ رائے قائم کی تھی کہ ہندوستان نے فنون لطیفہ کو یونان سے لیا ہی، لیکن ہم نے ان نظریات  
 کی بنا پر جن کو ہم اس کتاب میں لکھ چکے ہیں، اور خود اور آثار قدیمہ کے دقیق مطالعہ کے بعد  
 جو نتیجہ مستنبط کیا ہے وہ ان علمائے رائے سے بالکل مختلف ہے، ہمارا خیال ہے کہ ہندوستان نے  
 فنون لطیفہ کو یونانیوں سے اخذ نہیں کیا، اور باوجود تمدنی اختلاط کے ایسا کر بھی نہیں سکتا تھا،  
 کیونکہ یہ دونوں قومیں قومیت، خیالات، اور فنون لطیفہ کی مہارت میں باہم ہر قدر مختلف تھیں کہ ان  
 موانع کے ہوتے ہوئے ایک کا دوسرے سے متاثر ہونا بالکل ناممکن تھا، ہندوستان میں جو آثار  
 قدیمہ پھیلے ہوئے ہیں، اگر ان کی تحقیقات کی جائے تو معلوم ہوگا کہ دونوں ملکوں کے فنون لطیفہ میں

کسی قسم کی مناسبت نہیں ہو، یورپ کے تمام آثار قدیمہ یونانی فنون لطیفہ کی جھلک دکھاتے ہیں لیکن ہندوستانی آثار میں ہم کو اونکا کوئی اثر نظر نہیں آتا، سرسری طور پر بھی یہ معلوم ہو سکتا ہے کہ یونانیوں اور ہندوستانیوں سے زیادہ دنیا کی کسی قوم میں متافرد اختلاف نہیں ہو، چنانچہ ہندوستان کے آثار قدیمہ اور ہندوستانی قوم کی نفسی خصوصیات پر جس قدر بحث کی جاتی ہے، اوسے قدر یہ حقیقت واضح ہوتی جاتی ہے کہ ”ہندوستانی قوم ایک مخصوص مستقل روح رکھتی ہے جو کسی خارجی اور اجنبی موثر سے متاثر نہیں ہو سکتی“ البتہ ایک اجنبی موثر جبراً اوسکو اپنے زیر اثر لاسکتا ہے لیکن جس قدر زمانہ گزر جائیگا، یہ اثر زائل ہو کر محض سطحی اور عرضی رہ جائے گا، بالکل سچ تو یہ ہے کہ ہندوستان اور دنیا کے دوسرے ممالک کے درمیان جس قدر بعد و مسافت ہو، اوسی قدر ہندوستان کی مختلف قومیں، دنیا کی دوسری قوموں سے الگ ہیں ہندوستان کی قومی روح بالکل ایک مستقل چیز ہے، اور اگر وہ کسی چیز کی تقلید بھی کرتی ہے تو اُس کو خود ہندوستانی قالب میں ڈھال لیتی ہے، یہی عجیب و غریب روح جو ہر چیز کی حقیقت کو بدل دیتی ہے، علانیہ فن عمارت میں بھی نظر آتی ہے، ہندوستان کے ایک سنگ تراش کو یونانی وضع کے بت بنوانے پر مجبور کیا جاسکتا ہے، لیکن وہ چند ہی دنوں میں اوس میں اتقدر تغیر پیدا کر دیگا کہ وہ ہندوستانی بت بنجائیگا، اگرچہ ہندوستان اس وقت یورپ کے زیر اثر ہے، تاہم وہ ان اس قسم کے تغیرات روز بروز بڑھتے جاتے ہیں، اگر تم ایک ہندوستانی کاریگر کو کسی یورپین چیز کا نمونہ دیدو کہ وہ خود اسی وضع کی دوسری چیز تیار کر دے تو گو وہ عام طور پر نمونہ کی ظاہری شکل و صورت کا لحاظ رکھے گا، لیکن وہ اوس کے نقش و نگار اور بعض اجزاء میں اس قدر تغیر و تبدل کر دیگا، کہ دوسری یا تیسری باری میں اوس سے یورپین آب و رنگ بالکل اتر جائیگا، اور وہ خالص ہندوستانی چیز بن جائیگی،

ہندوستانی فن تعمیر کا سب سے بڑا ماہر الا تیار و صف یہ ہے کہ اوس میں جزئیات کی نہایت کثرت ہوتی ہے اور اوسکی ترکیب میں پیچیدگی پائی جاتی ہے، اسکے بخلاف یونانی فن عمارت اپنی سادگی میں ممتاز نظر آتا ہے، یہی خصوصیت ہندوستانی فن ادب میں بھی موجود ہے اور اسی وجہ سے ان دونوں فنون (فن تعمیرات و فن ادب) میں تقریباً اتحاد پیدا ہو گیا ہے، ہندوستانی فنون لطیفہ پر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ ہندوستانیوں کے مزاج عقلی اور انیٹ پتھر کی ان صنایعوں میں سخت مناسبت اور تعلق ہے، اور وہ زبان حال سے اسکی شہادت دیتے ہیں چنانچہ اگر اشوری قوم کی طرح ہندوستانی قوم بھی مٹ جائے تو اونکی عبادت گاہوں کے نقش و نگار اون کے مصنوعی بت، اور اونکی قدیم عمارتیں، اون کی گذشتہ تاریخ پر شہادت دینگے، اور اون سے ہمکو خاص طور پر یہ معلوم ہوگا کہ ہندوستانی قوم میں جو کہ ترتیب و نظام کا ملکہ نہ تھا، اور اون میں خالص قوت شدت کے ساتھ موجود تھی، اسیلئے وہ یونانیوں کے فن تعمیر سے بالکل متاثر نہیں ہوئی، یعنی ان عمارتوں میں وہ حسن ترتیب، اور صفائی نہ پیدا کر سکی جس نے یونانیوں کو تمام دنیا ممتاز کر دیا تھا، اور اس طرح ہم کو اس سبب کا علم ہو جائیگا جس کی بنا پر یونانیوں کا اثر بالکل عارضی طور پر ہوا، اور جس قدر اول اول ہوا تھا اُس سے آگے نہ بڑھا، ان آثار پر غور و فکر کرنے سے اوس خیال کی صداقت کو یہ دلائل ثابت کیا جاسکتا ہے، جو اون لوگوں کے دلوں میں پیدا ہوتا ہے، جو ہندوستانی قوم کی عقلی خصوصیات سے اجمالی واقفیت رکھتے ہیں، کیونکہ یہ ثابت ہو چکا ہے کہ سلاطین ہند اور شاہان ایران (ارجدی) میں باہم تعلقات قائم تھے، اور ایرانی تمدن یونانی اثر سے خاص طور پر متاثر تھا، ہندوستان کے بادشاہوں نے متعدد بار، بالخصوص سن عیسوی کی دو ابتدائی صدیوں میں یونانی فنون لطیفہ کو ہندوستان میں منتقل کرنا چاہا، لیکن وہ اوس کو قائم نہ کر سکے، بلکہ جن بادشاہوں نے اس قسم کی کوشش کی تھی اونکی حکومت کے زوال کے



ساتھ وہ بھی مٹ گیا، اس کی وجہ صرف یہی ہے کہ یونانی فنون لطیفہ، اور ہندوستانی قوم کے مزاج عقلی میں اس قدر تنازع اور اجنبیت تھی کہ وہ انکو صرف سلطنت کی جبری قوت سے قبول کر سکتی تھی، بلکہ تنازعہ کا اثر اس درجہ نمایاں تھا کہ خود ان بادشاہوں کے زمانے میں بھی ہندوستان کا ملکی فنون لطیفہ یونانی فنون لطیفہ سے بالکل متاثر نہیں ہوا، کیونکہ خود اس زمانے میں، بلکہ اسکے بعد بھی ہندوستانیوں نے جو عمارتیں تعمیر کیں ہم کو ان میں یونانی فن تعمیر کا اثر نظر نہیں آتا حالانکہ وہ اثر اس سانی کے ساتھ نمایاں ہو سکتا ہے، کہ ایک کامل ہندی وضع کی عمارت میں صرف بعض جزئیات بالخصوص فرش سے یہ معلوم ہو سکتا ہے کہ اسکو یونانی کاریگر نے تعمیر کیا ہے، یونانی فنون لطیفہ، اور ہندوستانی قوم کے جذبات کے اختلاف و تبائن کا یہ نتیجہ ہوا کہ جس طرح یونانی فنون لطیفہ دفعۃً ہندوستان میں آیا تھا اسی طرح دفعۃً فنا بھی ہو گیا، اس سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ وہ ملک میں بزور حکومت آیا تھا، کیونکہ کسی قوم کا فنون لطیفہ اس طرح جلد فنا نہیں ہوتا، بلکہ اس میں تغیرات ہوتے ہیں تبدیلیاں ہوتی ہیں، اور جدید فنون لطیفہ کا اثر قدیم فنون لطیفہ میں صاف نظر آتا ہے، لیکن یونانی فنون لطیفہ دفعۃً ہندوستان میں آیا، اور دفعۃً فنا ہو گیا، اور جس طرح آج ہندوستانی طرز تعمیر پر ادون عمارتوں کا کوئی اثر نمایاں نہیں ہوتا جن کو انگریز دو سو برس سے ہندوستان میں تعمیر کر رہے ہیں، اسی طرح ہندوستان میں یونانی فنون لطیفہ بھی بے اثر رہا،

یورپ اگرچہ ہندوستان پر ایک صدی سے حکومت کر رہا ہے، لیکن جس طرح آج سے ۸۰۰ سو برس پیشتر یونانی فنون لطیفہ بے اثر تھا اسی طرح یورپ میں فنون لطیفہ کا بھی ہندوستان کوئی اثر نہیں پڑا، صاف نظر آتا ہے کہ فنون لطیفہ کی ترتیب نظام کے متعلق دونوں قوموں کے خیالات سخت مختلف ہیں، اور اسی بنا پر اگرچہ ہندوستانیوں کے نزدیک اہل عرب بھی یورپ میں

قوموں کی طرح بیگانہ تھے، لیکن کل ہندوستان نے عرب کے فنون لطیفہ کی تقلید کی، چنانچہ ملک کے جن حصوں پر اہل عرب کا اثر نہیں پڑا، وہاں کی عبادت گاہیں عربی نقش و نگار سے خالی نظر آتی ہیں، یہ سچ ہے کہ جس طرح زمانہ قدیم میں شاہ کنیشکا نے اپنے دور حکومت میں یونانی فن تعمیر کو منتقل کیا تھا، اسی طرح آج بھی چند راجہ مثلاً مہاراجہ گوالیار نے یورپین طاقت سبھوت ہو کر قدیم یونانی، اور یونانی طرز پر یورپین وضع کے محل تعمیر کئے ہیں، لیکن کنیشکا کے زمانے کی طرح خود ملکی فن عمارت، اس سرکاری فن عمارت سے بالکل متاثر نہیں ہوا، اس سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ اگرچہ یونانی اور ہندوستانی فن تعمیر نے گزشتہ زمانے میں بعینہ اس طرح دوش بدوش زندگی بسر کی جس طرح آج وہ یورپین فن عمارت کے ساتھ زندگی بسر کر رہا ہے، تاہم اولین کسی نے اپنے ہم نشین کا اثر قبول نہیں کیا، اور اس بنا پر یونانی اور ہندوستانی آثار قدیمہ میں کلا و جزاً دور کی مناسبت بھی نہیں معلوم ہوتی، یہ ایک ایسی چیز ہے جو ہندوستان کے آثار قدیمہ کے مطالعہ سے صاف نمایاں ہو سکتی ہے، لیکن اس کا یہ سبب نہیں ہے کہ ہندوستانی فنون میں فطرۃً دوسری قوموں کے فنون لطیفہ کی نقل و تقلید کا مادہ نہیں ہے، کیونکہ جن قوموں کے فنون لطیفہ ان کے مذاق کے موافق تھے، اس کی نقل انھوں نے کر لی ہے بلکہ اسکی اصل وجہ یہاں کہ ہم بیان کر آئے ہیں یہ ہے کہ دونوں کی رُوح میں سخت متافرد اختلاف ہے،

عمار تون کے مشاہدات سے ثابت ہوتا ہے کہ ہندوستانی قوموں نے ابتدائیں ایرانیوں سے فنون لطیفہ کو لیا، لیکن یہ سلاطین اریخیدین کے زمانے کے ایرانی نہ تھے، بلکہ یہ وہ لوگ تھے جنھوں نے اشوری اور مصری قوموں سے تمدنی سبق سیکھا تھا، یہ مسلم ہے کہ ۳۳۰ قبل مسیح میں جب سکندر نے سلاطین اریخیدین کے نظام سلطنت کو درہم برہم کر دیا، اس کے دو برس پہلے سے ایران ایک ملے اکی حکومت کابل و کشمیر سے لے کر دہلی تک، پشاور و درہم سلطنت تھا، سال ۱۰۰۰ ق م میں یہ اقلام روایات مشہور

شاہد ارشدن کا مالک تھا، یہ سچ ہے کہ اوس وقت اونھوں نے فنون لطیفہ میں کوئی خاص جدت نہیں پیدا کی تھی، تاہم مصری اور اشوری فنون لطیفہ کی آمیزش نے اون کی صنایعوں کو ایک نئے قالب میں نمایاں کیا تھا، چنانچہ پروسپرس (اصطخر) کے کچے کچے آثار سے اسکا اندازہ ہو سکتا ہے، جن میں مصر کے عظیم الشان دروازے اور اشور کے پردار میل نظر آتے ہیں، اور کہیں کہیں یونانی فنون لطیفہ کی جھلک بھی نظر آتی ہے، ان تمام واقعات کی بنا پر یہ کہا جاسکتا ہے کہ دنیا کی تمام عظیم الشان قوموں کے فنون لطیفہ ایشیا کوچک میں سمٹ کر آگئے تھے،

بہر حال ہندوستانیوں نے اگرچہ براہ راست ایرانیوں سے فنون لطیفہ کو حاصل کیا، لیکن حقیقت یہ وہی کلدان اور مصر کے فنون لطیفہ تھے، کیونکہ خود ایرانیوں نے انہی قوموں سے فنون لطیفہ کی تعلیم پائی تھی، اور اون میں کسی قسم کا تغیر نہیں پیدا کیا تھا، ہندوستانی آثار قدیمہ کی تحقیقات سے اوس ماخذ کا پتہ چلتا ہے، جس سے ابتداء میں اونھوں نے فائدہ اٹھایا تھا، اس لحاظ سے جو لوگ اس حقیقت کا سراغ لگانا چاہتے ہیں، انکو اپنا مطلع نظر صرف ہندوستانی قدیم ترین آثار کو ماننا چاہیئے، کیونکہ ہندوستانی روح کی خصوصیت یہ ہے کہ وہ جس جدید روش کو اختیار کرتی ہے، اوس میں چند ہی دنوں کے بعد اس قدر تغیرات پیدا کر دیتی ہے، کہ نقل و اصل میں کلیتہً اختلاف پیدا ہو جاتا ہے، ہندوستانیوں نے یونانیوں کو چھوڑ کر صرف اس بنا پر ایرانیوں سے فنون لطیفہ کی تعلیم حاصل کی کہ ایرانی فنون لطیفہ کو ہندوستانی مزاج عقلی سے جو نسبت تھی وہ یونانی فنون لطیفہ کو نہ تھی، کیونکہ یونانی عمارتیں بالکل سادہ اور نقش و نگار سے خالی ہوتی ہیں، اس لئے ہندوستانی قوموں کو اون سے کوئی بولاویزی نہیں پیدا ہوتی تھی اسکے بخلاف ایرانی آثار میں نقش و نگار، زیب و زینت، اور سامان آرائش کی استعداد رکھت ہوئی ہے جو ہندوستانیوں کے دنوں کو زینتہ کر لیتی ہے، اور یہ ایک ایسی فطری خاصیت تھی کہ ایرانی

فنون لطیفہ نے صرف زمانہ قدیم ہی میں جبکہ ایران مصر اور آشور کے تمدن کا مالک تھا ہندوستان پر اثر نہیں ڈالا، بلکہ اس کے کئی صدیوں کے بعد جب مسلمانوں نے ہندوستان کو فتح کیا تب یہ اثر نمایاں ہوا جس کی وجہ یہ تھی کہ ہندوستان میں آنے سے پہلے ایرانی ممالک میں مسلمانوں کا گذر ہو چکا تھا، اور ان کا تمدن قدیم قوموں کے تمدن سے بہت کچھ سرمایہ حاصل کر چکا تھا اس لئے مسلمان ایرانی فنون لطیفہ کو خاص طور پر ہندوستان میں لائے، لیکن ان میں آشوری قوم کے آثار قدیمہ کی جھلک بھی نظر آتی ہے عظیم الشان سجدوں کے دروازے اور طبع انیٹین صرف آشوری اور کلدانی قوموں کی یادگار ہیں، چونکہ یہ تمام فنون لطیفہ ہندوستانیوں کے جذبات کے موافق تھے، اسلئے انھوں نے اس کی نقل کی، لیکن قدیم یونانی، اور موجودہ یورپین فنون لطیفہ چونکہ ہندوستانیوں کے مذاق کے بالکل مخالف ہے، اس لئے ہندوستان پر ان کا کوئی اثر نہیں پڑا،

اس تفصیل سے ثابت ہو گیا کہ ہندوستانی اور یونانی فنون لطیفہ میں جیسا کہ علمائے فن عمارت کا خیال ہو، کوئی تعلق نہیں ہو، بلکہ ایرانیوں کے ذریعہ سے انھوں نے مصر اور آشور سے راہ و رسم پیدا کی ہے، اس لحاظ سے اگرچہ ہندوستان نے براہ راست یونان سے کچھ نہیں لیا، لیکن حقیقت ان دونوں کا ماخذ تمدن کا وہ عام سرچشمہ اور تہذیب کا وہ عام خزانہ ہے جسکو ایک مدت میں مصر اور آشور نے جمع کیا تھا، ہندوستان اور یونان دونوں کا اس مال صرف وہی ہو، البتہ امتنا فرق ہو کہ یونانیوں نے فنیقی (فنیشین) قوم اور ایشیائے کوچک کے رہنے والوں کے ذریعہ سے اس سے فائدہ اٹھایا، اور ہندوستانیوں نے ایرانیوں کے توسط سے سرمایہ کو اپنے یہاں منتقل کیا، اس بنا پر اصل میں یونانی اور ہندوستانی تمدن کا مبداء ایک ہو، البتہ چونکہ ان دونوں قوموں کی روح میں اختلاف تھا، اس لئے تمدن کی ان دونوں شاخوں میں بھی

الگ الگ خصوصیتیں قائم ہو گئیں،

چونکہ فنون لطیفہ کو ہر قوم کے مزاج عقلی کے ساتھ خاص تعلق ہے، اور اسی بنا پر قوموں کے اختلاف سے اوس میں بھی اختلاف پیدا ہوتا رہتا ہے، اس لئے باوجود مذہبی اتحاد کے قومیت کے اختلاف سے ہندوستانی فنون لطیفہ میں جن اختلافات کا پیدا ہونا لازمی تھا وہ پیدا ہوئے چکے۔ ہندوستان کے مختلف حصوں میں جو آثار موجود ہیں وہ اسکی شہادت دیتے ہیں، انکے طرز تعمیر میں باہم اس قدر اختلاف ہو کہ نہ ہی عقائد کو چھوڑ کر سکو اسکی ترتیب و تقسیم میں ملکی یعنی قومی مشیت کا بھی عاظر کھنا پڑے گا، شمالی ہند اور جنوبی ہند کی عمارتیں اگرچہ ایک ہی زمانے میں تعمیر کی گئیں اور ان تعمیر کرنے والوں کا مذہب بھی ایک تھا تاہم اون میں باہم کسی قسم کی مشابہت نہیں پائی جاتی، مسلمانوں کے زمانے میں بھی جبکہ تمام ہندوستان ایک طاقتور سلطنت کے زیر اثر تھا، یہ اختلاف قائم رہا، اور ملکی اختلافات کے لحاظ سے خود اسلامی آثار میں بھی اسکی جھلک نظر آتی ہے، چنانچہ احمد آباد، آگرہ اور سیجا پور کی مسجدیں اگرچہ صرف ایک خدا کی پرستش کے لئے تعمیر کی گئیں، لیکن ان میں بہت کم مشابہت پائی جاتی ہے اور یورپ کے دور ترقی کے آثار اور گاتھک آثار میں جو معمولی درجہ کی مشابہت ہے، وہ ان مساجد میں اس سے بھی کم پائی جاتی ہے،

یہ اختلاف صرف عمارتوں تک محدود نہیں، بلکہ وہ مجسموں کی ہیئت اور صنعت و لون سے نمایاں ہوتا ہے، چنانچہ سائنس کے ادبھرے ہوئے نقش و نگار اور برہات کے مجسموں کے موازنہ سے اسکی تصدیق ہوتی ہے، حالانکہ یہ سب ایک ہی زمانے میں بنائے گئے ہیں، اور بوندلیکھنؤ، میسور اور جنوبی ہند کے آثار میں یہ اختلاف اور بھی نمایاں طور پر نظر آتا ہے، یہاں تک کہ معمولی درجہ کی مصنوعی چیز بھی اس کے اثر سے خالی نہیں نظر آتی، میسور اور گجرات کے بنے ہوئے لکڑی کے کام

اور اڈر سیہ اور ساحل عجمی کے بنے ہوئے زیور میں ایک معمولی سمجھ کا آدمی بھی امتیاز کر سکتا ہے  
 اس میں شہدہ نہیں کہ دیگر مشرقی مملکتوں کی طرح ہندوستان میں بھی سب سے پہلے مذہبی عمارتیں  
 وجود میں آئیں، لیکن مشرق میں جب قدر مذہب کا اثر ہو، اس سے زیادہ خود قوم کا ہے،  
 یہ روح جو ہر قوم کو اس کی منزل مقصود تک پہنچاتی ہو، وہ جس طرح نظام سیاست اور  
 فنون لطیفہ پر اپنا اثر ڈالتی ہو، اس طرح مذہب کو بھی ایک خاص روش کی طرف لی جاتی ہو، وہ  
 تمام تمدنی عناصر کی بحث میں ہمارے آگے آگے ہوتی ہے، اور وہ ایک ایسی طاقت ہو جس سے بالاتر  
 کوئی طاقت نہیں، اس میں ادن ہزاروں پشتون کی قوت موجود ہو، جس نے اس کو پیدا کیا ہو،  
 اور وہ انکی نسلوں کے افکار و خیالات کا خلاصہ ہے

---

## تیسرا باب

قوموں کی تاریخ پر اس حیثیت سے نظر کہ اس کا ماضی قوموں کا اخلاق سے

### پہلی فصل

نظامات سیاسہ کیونکر ہر قوم کی روح سے پیدا ہوتے ہیں؟

ہر قوم کی تاریخ عموماً دو اناؤں کے مزاج عقلی سے ماخوذ ہوتی ہے، اسکی مختلف مثالیں، بحث کہ دانش

کی سیاست کا منبع دہان کی قومی روح ہے، بحث کہ ان نظامات میں اگرچہ بظاہر تغیر محسوس ہوتا ہے

لیکن انکی حقیقت نہایت راسخ و پائدار ہوتی ہے، بحث کہ ہمارے تمام سیاسی فرقوں کا

مقصد ایک ہے، ان فرقوں کے رنگ اور اونکے نام، بحث کہ تمام سیاسی فرقوں کا مذہب یہ ہے

کہ نفوذ و قوت کو محدود اور ہر شخصی حرکت کو حکومت کے مصالح پر قربان کر دیا جائے، بحث کہ شورش

فرانس شخصی حکومت کے قائم ہونے سے پیدا ہوئی، بحث کہ ہر قوم کے سیاسی نظام کا ماضی

ہمیشہ اس کا قومی نظام اخلاق ہوتا ہے،

تاریخ اپنی حیثیت عمومی میں، اون تسلیج کی شرح ہے جن کو قوموں کی روح نے پیدا کیا ہے،

اس لیے جس طرح مچھلی کے آلات تنفس کی نشوونما پانی میں ہوتی ہے، اسی طرح تاریخ کا سرچشمہ بھی

قوموں کی یہی روح ہے جو شخص کسی قوم کے مزاج عقلی سے واقف ہے، اس کے نزدیک اسکی

تاریخ اون غیر مرتب واقعات کا مجموعہ ہوگی جن کو بحث و اتفاق نے پیدا کیا ہے، لیکن جو شخص اس

روح کی حقیقت سے واقف ہے، اس کو نظر آتا ہے کہ قومی زندگی ہر قوم کے نفسی اخلاق کا

ایک قدرتی اور لازمی نتیجہ ہے، اگر کم کو مختلف قوموں کے مظاہر زندگی مختلف نظائر میں، تو انکو

یقین کر لینا چاہیے کہ ان اختلافات کے تار و پود قومی روح سے وابستہ ہیں،

قومی روح کا روشن ترین منظر نظام سیاست ہے، اور بعض مثالوں کے ذریعہ سے نہایت آسانی کے ساتھ حقیقت واضح ہو سکتی ہے،

فرانس اور انگلین میں، جن میں ایک عام انقلاب پیدا ہو چکا ہے، بظاہر چند سالوں میں اس کا نظام سیاست بالکل بدل گیا ہے، اور سیاسی فرقوں میں سخت مغائرت پیدا ہو گئی ہے، لیکن اگر ہم ان خیالات کا جو بظاہر تناقض معلوم ہوتے ہیں غور سے مطالعہ کریں اور ان سیاسی فرقوں کے متعلق جنہیں ہمیشہ جنگ قائم رہتی ہے، وقت نظری سے کام لیں، تو معلوم ہو گا کہ ان سب کی حقیقت ایک ہے اور اسکے اندر سے فرانس کی قومی روح علانیہ جھلک ہی ہے، انتہا پسند شخصیت پرست، سوشلسٹ غرض تمام فرتے مختلف رنگ کی جھنڈیوں کے نیچے، ایک ہی منزل مقصود کی طرف جارہے ہیں اور سب کا نصب العین صرف یہ ہے کہ افراد کو حکومت کے اندر نافذ ہونا چاہیے، ہر فرقہ یہ چاہتا ہے کہ قوت و نفوذ سلطنت کے دامن میں اس طرح سمٹ کے آجائیں، کہ ہر چیز کی باگ اسکے ہاتھ میں آجائے، سلطنت ہی ہر چیز کی ترتیب دے، اسی کی طرف تمام چیزیں سمٹ آئیں، معمولی سے معمولی جزئیات کے متعلق بھی وہ افراد کی زندگی کو قانونی شکنجہ میں جکڑ دے، اور ان کو تھوڑا بہت نیا کے جھگڑے کھڑے سے نجات دلائے، بادشاہ، شاہزادہ (امبراطور) پریسیڈنٹ غرض عنان حکومت کسی کے ہاتھ میں بھی ہو، لیکن مقصد سب کا ایک ہے، اور یہی مقصد فرانس کی قومی روح کی ترجمانی کر سکتا ہے، اور فریج قوم اس کو چھوڑ کر کسی دوسری طرف نہیں جاسکتی،

پس ایک طرف تو ہمارے نظام عصبی کا توجہ، اور ہمارا آسانی کے ساتھ بدلنے والا مذاق ہم سے کہتا ہے، کہ کاش اس حکومت کے بجائے جو ہر وقت اپنا نظام سیاسی بدلتی رہتی ہے۔

اے ایک روشن خیال شخص ہو (دیون واٹ) فراتے ہیں کہ فریج قوم کی روح کا یہ امتیاز دھت یہ ہے کہ جب تک سلطنت ترغیب و تھریر نہ لائے، وہ کسی تمدنی کام میں کامیابی نہیں حاصل کر سکتی،



کوئی دوسری حکومت ہوتی تو ہماری حالت بہتر ہو جاتی، دوسری طرف سے محدود کی گوازیں آتی ہیں کہ ہم صرف الفاظ اور ظاہری قالب میں تبدیلی پیدا کرتے ہیں، لیکن قوم کی غیر شعرا نہ روح کا اثر ہم پر اس شدت کے ساتھ پڑ گیا ہو کہ اس کے ہوتے ہوئے ہم کو یہ محسوس نہیں ہوتا کہ ہمارا موجودہ خیال بالکل غلط ہے،

شورشِ فرانس کے بعد جو نظام حکومت قائم ہوا، اس کو اگرچہ ہمارے قدیم نظام سے لٹا ہر کوئی مشابہت نہیں دے، لیکن درحقیقت اس نے غیر محسوس طور پر شخصی حکومت کا قالب اختیار کر لیا، ایسے اوس نے قدیم نفوذ و قوت کو اور بھی محدود کر دیا، اگر لوئس سیزوئم اور لوئس چارلیم اپنی قبر سے اٹھ کر اس انقلاب کے نتائج کو دیکھتے، تو اپنے شخصی اغراض کے لیے انھوں نے جو بیرحمانہ کی تحقیریں اور سپر اگرچہ فطرۃً ملامت کرتے، لیکن با اینہما او کو نظر آتا کہ یہ جو کچھ ہوا ٹھیک ان کی قدیم روش کے مطابق ہے، وہ اعتراف کرتے کہ اگر انھوں نے کسی دزیر کو اس طرز حکومت کی وصیت کی ہوتی، تو اس کو بہت زیادہ کامیابی نہ ہوتی، وہ کہتے کہ شورش سے پہلے فرانس میں جو شکنجے قائم ہوئے، اول میں سب سے زیادہ قدیم خود وہ نظام حکومت ہے، جو شورش کے بعد قائم ہوا اور اس امر کا یقین ہو جاتا کہ اگرچہ تقریباً ایک صدی سے مختلف طرز کی مختلف حکومتیں قائم ہوتی رہیں، لیکن ان میں کوئی بھی قدیم نظام کو نہ بدل سکی، کیونکہ جو انقلاب قانونِ طبیعی کے مطابق ہوتا ہے، اس کا قدرتی نتیجہ یہی ہے، اور سلاطین کی شخصی تقلید جس نے قوم کی روح کو قلام بنا لیا ہے، ہمیشہ اسی طرح قائم رہے گی، تاہم او کو یہ فرق منور نظر آتا کہ جب سے حکام و مشرفانہ کے طبقہ کو لازمات پیشہ لوگوں کے گردہ سے بدل دیا گیا ہے، ایک ایسا جمہوری نظام قائم ہو گیا ہے، جو قدیم نظام سے زیادہ خطرناک ہے، کیونکہ اوس میں کوئی سیاسی انقلاب نہیں پیدا ہو سکتا، اس سے پہلے دوسرے نظام قائم ہو چکے ہیں، وہ قوم کا قدرتی کفیل ہے، اس کے نتائج کی ذمہ داری کسی خاص شخص پر عائد نہیں

ہوتی، اور اسکی ستمزدگی سے روز بروز اسکا بول بالا ہوتا جاتا ہے، اور یہی وہ خصوصیات ہیں جو ایک شخصی حکومت کا خاصہ لازمی خیال کی جاتی ہیں، لیکن با اینہم وہ اس بہت زیادہ مصلحت نہیں کریں گے، کیونکہ ان کو معلوم ہو کہ لیٹن تو میں کا زادی سے زیادہ مسادات پر جانی تھی میں اسلئے وہ تمام استبدادی طریقوں کو اس شرط پر قبول کر سکتی ہیں کہ انکا سرشتہ ایک ذوق کے ہاتھ میں نہ ہو، یا وہ اشتون کی کثرت، اور قواعد کی بہتات نے افراد کو جس طرح جکڑ کر استبداد کی قوت میں غیر معمولی اضافہ کر دیا ہو وہ ان سے غنی نہیں رہ سکتا، ان نتائج پر نگاہ ڈالنے سے انکو یہ بھی معلوم ہو جائیگا کہ جیسا کہ اس دور حکومت کا نظام مکمل ہو جائیگا، تو وہ ہر چیز کو اپنے دامن میں سمیٹ لیگا، اور پھر تمدنی فوائد کے لیے کسی قسم کے قانون کی ضرورت نہ ہوگی، افراد کی ہر شخصی حرکت فنا ہو جائیگی، اور بغیر کسی دوسری شورش کے سوشیالزم تمام ملک میں انگریزوں کا انداز ہو جائیگا، لیکن اس کے ساتھ انکو نشانہ دماغ کی روشنی میں یہ بھی نظر آئیگا کہ سوشیالزم حقیقت، شخصی نظام حکومت کا ایک اعلیٰ ترین مظہر ہے، اور شورش فرانس نے اس بلند منارہ تک ملک کو نہایت سرعت کے ساتھ پہنچا دیا ہے، اس مثال کے مقابل میں انگریزی قوم جس کا مزاج عقلی فریخ قوم سے بالکل مختلف ہو اور اسی وجہ سے دونوں کے نظام حکومت میں کسی قسم کا ارتباط و اتصال نہیں پایا جاتا، انگریزی حکومت کے تحت پر بادشاہ یا پریسیڈنٹ کوئی بھی شکن ہو، جیسا کہ برطانیہ اور ولایات متحدہ امریکہ میں یہ دونوں مختلف حالتیں نظر آتی ہیں، لیکن انگریزی قوم کے طرز حکومت میں کسی قسم کا اختلاف نہیں پیدا ہوتا ان دونوں حالتوں میں سلطنت کا اثر سمٹ کر محدود، اور افراد کا اثر پھیل کر غیر محدود ہو جاتا ہے، اس نظام حکومت میں بندرگاہ، محکمہ انہار، ریلوے، اسکول، کالج، غرض فہ عام کے تمام کام ان شخص ساتھ تعلق رکھتے ہیں خود حکومت انکا انتظام نہیں کرتی، اور یہ روش لیٹن تو میں کی روش کے بالکل مخالف ہو، اس وقت افراد کی ذاتی حرکت کی نشوونما کا سب سے زیادہ روشن مظہر امریکہ ہے،

کیونکہ انگلستان میں ۲۵ سال سے سلطنت آہستہ آہستہ اسکور وک رہی ہے، اسلئے اس میں ب بہت کچھ ضعف آگیا ہے،

جن اخلاق کا اثر قوم کے نظام حکومت پر پڑتا ہے، اور ان کو شورش جمہوری نظام سلطنت استبداد پسند حکومت غرض کوئی چیز نہ پیدا کر سکتی، نہ اور ان کے ذریعہ سے وہ فنا ہو سکتے، یہ بار بار کہا جا چکا ہے کہ ہر قوم کے لئے ایک خاص طرز حکومت موزون ہوتا ہے، اس کے سوا عقل کسی دوسرے نظام حکومت کو جائز نہیں کر سکتی، ہم عنقریب بیان کریں گے کہ کسی قوم کو اس کے مزاج عقلی کے نتائج سے مفہم نہیں ہو سکتا، ہوا جب ریگ کے ذرون کو اور آتی ہے تو بظاہر معلوم ہوتا ہے کہ قدرت نے قانون جذب و کشش کی خلات و رزی کی ہے، حالانکہ حقیقت ایسا نہیں ہو سکتا، اسلئے دو ایک دن سے زیادہ کوئی قوم اپنے مزاج عقلی کی مخالفت نہیں کر سکتی، یہ ایک لغو خیال ہے کہ ”تو مون کا انجام کار حکومت اور نظام حکومت کے ہاتھ میں ہے“ اس کے عواقب و نتائج کامرکز اس کے باہر نہیں بلکہ اس کے اندر ہے، اگر حکومت کسی قوم کو اس کے جذبات و خیالات کے مخالف تکلیف مالا یطاق دینا چاہتی ہے، تو وہ اس کا جو اپنے کندھے سے اتار کر پھینک دیتی ہے، ہر حکومت کا وجود قوم کے جذبات و خیالات کا ائینہ ہوتا ہے، اور اسلئے کسی نظام حکومت کو کلیتہً اچھا یا بُرا نہیں کہا جا سکتا، شاہ و اسٹوچی جس قوم پر حکومت کرتا تھا اس کے لحاظ سے اس کا طرز جہان بینی نہایت موزون تھا، لیکن آج یورپ کا اعلیٰ سے اعلیٰ نظام حکومت بھی دس ملک کے لئے موزون نہیں ہو سکتا، یہ ایک صداقت آمیز حقیقت ہے، لیکن بد قسمتی سے آج مدربان سیاست اس سے بالکل ناواقف ہیں، اور اسلئے ان کا خیال ہے کہ حکومت ایک تجارتی مال ہے جو کو ایک قوم سے دوسری قوم کی طرف منتقل کیا جا سکتا ہے، اور جو نظام حکومت دار السلطنت کا ہے، اسی اصول پر نوآبادیوں میں بھی حکومت لے اڑی کی ایک قدیم سلطنت کا نام جواب فرانس کے قبضہ میں ہے،

کی جاسکتی ہے، لیکن یہ خیال اسی قدر غلط ہے جس قدر ایک شخص مچھلی کو اس غلط دلیل کی بنا پر ہوا  
میں زندہ رکھنا چاہتا ہے کہ ”دنیا کے تمام جانور ہوا میں سانس لیتے ہیں“

قوموں کے مزاج عقلی کا یہ اختلاف ان کو مدت تک ایک نظام حکومت کے زیر اثر نہیں  
رہنے دیتا، یہی وجہ ہے کہ انگریز، آئرش، سلاونی، ہنگرین، عرب، اور فریج قوموں نے سخت دشواریوں  
اور متصل شورشوں کے بعد ایک قانون کے آگے سر جھکایا اور اسی بنا پر جو سلطنتیں مختلف قوموں پر  
حکومت کرتی ہیں، وہ نہایت سرعت کے ساتھ فنا ہو جاتی ہیں، ہندوستان میں مغلوں اور  
انگریزوں نے بے شبہ ایک طویل زمانے تک اس اصول کے خلاف حکومت کی ہے، لیکن اولاً  
تو اس کا سبب یہ ہے کہ خود یہاں کی مختلف قوموں میں اس شدت کے ساتھ منازعت و مخالفت رہتی ہے  
کہ اجنبیوں کے خلاف ان میں قومی اتحاد نہیں پیدا ہو سکتا، دوسری وجہ یہ ہے کہ خود ان  
اجنبی سلطنتوں نے اپنی سیاسی روشن ضمیری سے ان قوموں کے اخلاق و عادات کا ادب  
و احترام کیا ہے، اور ان کو اپنے مذہب و قانون کے ماتحت زندگی بسر کرنے کی آزادی دی ہے،

قوموں کے مزاج عقلی اور اسکے نتائج کے متعلق معلومات کا اس قدر کافی ذخیرہ ہے کہ  
اگر ان کا استقصا کیا جائے تو متعدد جلدوں کی ضرورت ہوگی، اور آج تک تاریخ نگاری کی جو  
روش چلی آتی ہے، وہ دفعہ بدل جائیگی، میرے نزدیک ان معلومات کو سیاست اور تربیت کا  
اصول زرین قرار دینا چاہیے، جن کی وجہ سے متعدد غلطیوں سے نجات ملے گی اور بہت سے  
انقلابات کا خاتمہ ہو جائیگا،



# دوسری فصل

## نظریات سابقہ کا انطباق، انقلاب اور لایا متحدہ امریکہ

اور

### امریکہ کی اسپینی جمہوریت پر

اگر بڑی قوم کے اخلاق، امریکن روح کو نکری پیدا ہوئی؟ حالات معاش کی وجہ سے جو انقلاب پیدا ہوا ہے اس کی مشکلات، بہت درجہ کی قوموں کے فنا کرنے کا قطعی فیصلہ، جنسی اور چینی، باوجودیکہ دونوں کا نظام ایک ہے، لیکن اس کا کیا سبب ہے کہ ولایات متحدہ ترقی پذیر اور جمہوریت اسپینہ رو بہ منزل ہے؟ اسپینی جمہوریت امریکی بن جو فوختاری پھیل گئی وہ قوم کے انحطاط کا لازمی نتیجہ تھا،

اوپر کے اجمالی اشارات سے ثابت ہو گیا ہو گا کہ ہر قوم کے نظام حکومت کا مبدع اور اس کی قوی روح ہے، اور وہ اس میں اگر چہ سطحی اور عارضی تغیرات پیدا کر سکتی ہے، مگر اس کی حقیقت کو نہیں بدل سکتی، اب ہم اس فصل میں واضح مثالوں سے یہ ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ یہ روح قوم کے مستقل اور اس کے نتائج عمل پر کس قدر قابو رکھتی ہے؟ اور نظام حکومت اس کے مقابل میں کس قدر بے اثر چیز ہے؟ اس وقت میں مثال کے طور پر ایک ایسے ملک (یعنی امریکہ) کو پیش کرتا ہوں جس میں ایک ہی قسم کی آب و ہوا اور ایک ہی قسم کے ماحول میں، یورپ کی دو متحدہ، "دھیمین" اور "بلع قومین پہلو پہلو آباد ہیں، اور ان میں نظام اخلاق کے سوا کوئی چیز بالالامتیاز نہیں، لہٰذا انہیں ہر اس فصل میں بہت سے ناموں ناموں کی تفصیل ہم نہ کر سکے،

امریکہ دو بڑے عظموں سے مرکب ہے جن کے درمیان ایک بزنخ حائل ہے، دونوں کا رقبہ قریب قریب برابر ہے، اور دونوں کی سرزمین میں بھی کوئی فرق نہیں، ایک کو انگریزوں نے فتح کیا ہے اور دوسرے اپنی نوآبادی قائم کی ہے، اور دوسرے حصے میں ایسے قوم آباد ہے، دونوں کا نظام حکومت جمہوری ہے، اور چونکہ جنوبی حصہ کی جمہوریت نے ولایات متحدہ کے جمہوری نظام کو اپنی طرف منتقل کر لیا ہے، اسلئے دونوں کی جمہوریت میں ہم رنگی پائی جاتی ہے، غرض قومیت کے سوا کسی حیثیت سے ان دونوں قوموں میں اختلاف و تباین نہیں ہو سکتا، اس لحاظ سے ہم کو دیکھنا چاہیے کہ اس اختلاف قومی کا کیا اثر ہے؟

سب سے پہلے اجمالی طور پر دونوں کس لنگر زدن کی اخلاقی حالت کا تذکرہ کرنا ضروری ہے جو ولایات متحدہ میں آباد ہیں، کیونکہ تمام دنیا کی قوموں میں صرف یہی ایک ایسی قوم ہے جس کے اخلاق و عادات میں اتحاد و ہم رنگی، اور ہموازی پائی جاتی ہے، اسلئے اس کے مزاج عقلی کی تحدید نہایت آسان ہے، اخلاقی حیثیت سے انگریزی قوم کے مزاج عقلی کا امتیازی وصف قوت ارادی ہے، غالباً قدیم زمانہ میں رومن قوم کے سوا ایسا بظہیر عزم، ایسی بندہ مت، اس قدر ضبط نفس، اس قدر استقلال، اس قدر نشاط، اس قدر رشیدیہ نہ ہی احساس، اس قدر قومی احترام اور اس قدر احساس فرائض (نس آف ڈیوٹی) دنیا کی کسی قوم میں نہیں پایا جاتا، لیکن عقلی حیثیت سے اس قوم کے اون امتیازی اوصاف کو جو اسی قوم کے ساتھ مخصوص ہیں اور دوسری تمدن قوموں میں نہیں پائے جاتے آسانی کیساتھ نہیں بیان کیا جاسکتا زیادہ سے زیادہ اس قدر کہا جاسکتا ہے کہ عقلی حیثیت سے اس کے تصورات و خیالات نہایت بختہ اور صحیح ہیں، اور وہ محض وہی باتوں میں بڑے گمراہ نہیں ہوتی، اس کو دوسری عبارت میں یوں ادا کیا جاسکتا ہے کہ اس کا ذوق عقلی حقائق و اقدیہ کو شدت کے ساتھ محسوس کرتا ہے، اور نظریات کلیہ سنی خیالی تصویروں کا اور بہت کم اثر پڑتا ہے، عقلی دائرہ کی عدم وسعت اس کو

کم درجہ کے مذہبی عقائد کی طرف متوجہ نہیں ہونے دیتی، ان عام اوصاف کے ساتھ انگریزوں کا مستقبل اس قدر روشن ہو کہ گویا اونھوں نے اپنی زندگی کی تمام منزلین متعین کر لی ہیں، اور اب وہ اسکو دوسری بہتر زندگی سے بدلنا نہیں چاہتے، ہر انگریز اپنے وطن، اپنے خاندان، اور اپنے آقا کا حق شناس ہوتا ہے، اور مستقبل کی غیر متبدل توقعات نے اجنبی قوموں کو اذکی نگاہیں بسک کر دیا ہے، قدیم رومن قومین اپنے زمانہ عروج میں برابرہ کو جس نگاہ کے ساتھ دیکھتی تھیں، اب انگریز غیر قوموں کو، اور غیر قوموں کے اخلاق و عادات کو اسی نگاہ سے دیکھتے ہیں، اس بنا پر وہ اجنبیوں کا قومی احترام نہیں کرتے، ہر انگریز بدبر غیر قوموں کے معاملے میں اون چینوں کو بے تکلف استعمال کر سکتا ہے، جن کو اگر وہ اپنے ملک میں رائج کرتا تو ہر طرف سے اوس پر اعتراض کئے جاتے اگرچہ فلسفیانہ حیثیت سے یہ ایک اخلاقی کمزوری ہے، لیکن قومی ترقی کے لیے اس زیادہ کوئی چیز مفید نہیں ایسے انگریزوں کی سب سے بڑی طاقت ہے، اور خود انگریزی سپہ سالاروں نے اوس کی طرف اشارہ کیا ہے، جب بھارناشٹین ایک ایسے راستے کے بنانے کی تجویز پیش ہوئی جو براعظم یورپ میں سلسلہ اتصال قائم کر دے تو انگریزوں نے اس کو منظور نہیں کیا، اس موقع پر لوگوں نے کس قدر سچ کہا کہ چینوں کی طرح انگریز بھی غیر قوم کے اثرات کو اپنے ملک میں پھیلانا پسند نہیں کرتے اوصاف مذکورہ بالا انگریزی قوم کے ہر طبقے میں پائے جاتے ہیں، اس لیے اذکا اثر انگریزی تمدن کی ہر شاخ پر پڑا ہے، جو شخص چند دنوں کے لیے بھی انگریزی ممالک کا سفر کرے گا وہ سبیر حقیقت واضح ہو جائیگی، اُسکو ایک معمولی سے معمولی مزدور کے گھر میں بھی ایک مستقل طرز معاشرت اور بے نیازانہ زندگی نظر آئے گی، اذکا گھر بے شبہ نہایت تنگ ہوگا، لیکن وہ ہسپاروں کی کشمکش سے بالکل الگ تھلگ نظر آئے گا

سہ طبع کا ایک حجازی شہر

وہ دیکھے گا کہ ایک انگریز ریوے سٹیشن پر چنان لوگ دوڑ دوڑ کر بھیڑ بکری کی طرح ایک دوسرے پر گرے پڑتے ہیں، ایک دیوار کی آڑ میں جس پر اس لئے پہرہ بٹا ہوا ہے کہ لوگوں کو گاڑیوں کی ٹکر سے بچایا جائے چپ چاپ کھڑا رہتا ہے، اس کے سامنے انگریزی قوم کا عزم و استقلال ایک آزاد اور خود مختار زندگی رکھنے والے طالب العلم کی طرح، ایک مختاری مزدور کے کاموں میں بھی نمایاں ہوگا، اس کو محسوس ہوگا کہ ہر انگریز پروفیسر تعلیم سے زیادہ تربیت اخلاق پر زور دیتا ہے، کیونکہ وہ سمجھتا ہے کہ دنیا کی کل اخلاق ہی کے ذریعہ سے چلائی جاسکتی ہے، مختصر یہ کہ اگر وہ انگریزوں کی عام زندگی پر نظر ڈالے گا تو اس کو معلوم ہو جائیگا کہ دیہاتی اپستالوں کی اصلاح ہندو گاہوں کی تعمیر، ریوے کا قیام، غرض انگریزوں کے اکثر کام افراد کی قوت سے چلتے ہیں، ان میں حکومت کا کوئی حصہ شامل نہیں ہوتا، اس بنا پر اگر وہ ان حالات کا بغور مطالعہ کرے گا، تو اس کو تسلیم کرنا پڑیگا، کہ انگریزی قوم کو اگرچہ دوسری جنسی قومیں، نہایت خشک، روکھی، اور اکھڑ قوم سمجھتی ہیں، لیکن دنیا میں صرف وہی ایک ایسی قوم ہے جسکو آزادی کے حقیقی معنوں میں آزاد و کامیاب جاسکتا ہے، کیونکہ اس نے اپنے اوپر حکومت کرنے کا طریقہ معلوم کر لیا ہے، اس لئے اس نے حکومت کے دائرہ کو نہایت تنگ کر دیا ہے، اگر انگریزی قوم کی تاریخ کا مطالعہ کیا جائے تو معلوم ہوگا کہ وہ دنیا کی سب سے پہلی قوم ہے جس نے اپنے آپ کو کلیسا اور بادشاہ دونوں کی حکومت سے آزاد کر لیا ہے، پندرہویں صدی سے مقصد دار شیکو انگریزی قانون اور ردمن لاکا جو معتاد بل کر رہا تھا، اس کا نتیجہ یہ نکلا کہ ان دونوں میں ردمن لاکو خود مختار بادشاہوں نے وضع کیا ہے، اور اس کا مقصد افراد کی زندگی کو اپنے اوپر قربان کر لیا ہے، لیکن انگریزی قانون قوم کی مجموعی خوشنویسا کا نتیجہ ہے، اس لئے وہ قوم ہی کی حمایت کرتا ہے،

ایسی خوش اخلاق قوم جس جگہ ڈیراؤ الیگی، اس کا بول بالا ہو جائیگا، اور عظیم الشان



حکومت قائم کرے گی، لیکن اگر اس کی زیر اثر قوم بجائے خود ضعیف ہوگی تو وہ اس قوم سے  
 اچھی طرح فائدہ اٹھا سکیگی، چنانچہ شمالی امریکہ کے سرخ رنگ کے باشندے اس قوم کے فیض تربیت  
 قائمہ متادٹھا سکے بلکہ فنا ہو گئے، لیکن اگر اس قوم کی تعداد زیادہ ہوئی، اور اس میں مفید کاموں کے  
 کرنے کا مادہ بھی ہو جیسا کہ ہندوستان میں کا حال ہے، تو وہ انگریزوں کی سخت فرمانبرداری ہو جائیگی،  
 اور زیادہ تر انہی کے فوائد کے لیے کام کرے گی،

انگریزی قوم نے اپنے مزاج عقلی کے ذریعہ سے جو ترقیاں کی ہیں اگرچہ اس کے آثار  
 ہر جگہ نظر آتے ہیں، تاہم وہ جدید ممالک میں خصوصیت کے ساتھ نمایاں ہوتے ہیں، مثلاً امریکہ  
 ایک نیا ملک تھا جس کے باشندے صرف چند وحشی تھے، وہاں زراعت کا نام و نشان تک  
 نہ تھا، اس بنا پر اگر کوئی شخص وہاں آباد ہونے کی غرض سے جاتا تو اس کو اپنی ذات کے  
 سوا کسی اور سے اعانت کی توقع نہیں ہو سکتی تھی، لیکن انگریزی قوم وہاں جا کر آباد ہوئی اور  
 اس قدر ترقیاں کیں کہ دنیا کا کوئی فرد اس سے ناواقف نہیں، ابھی اس کی ترقی کا زمانہ  
 ایک صدی سے زیادہ متدین ہوا لیکن وہ ترقی کے میدان میں دنیا کی عظیم الشان سلطنتوں کے  
 دوش بدوش کھڑی ہو سکتی ہے، اور بہت کم قومیں اس کا مقابلہ کر سکتی ہیں، چنانچہ جو لوگ  
 جمہوریت امریکہ کے باشندوں کی رفتار ترقی کا صحیح اندازہ کرنا چاہتے ہیں، انکو میسور وریہ  
 اور مینیویریہ کی کتابوں کا مطالعہ کرنا چاہیے جن سے معلوم ہوگا کہ انگریزی قوم میں اپنے  
 اوپر حکومت کرنے، اعمالِ مہمہ کے لئے کمپنیاں بنانے، شہروں کے بسانے، مدرسوں اور بندر  
 گاہوں کے قائم کرنے، اور یلوے لائینوں کے جال پھیلانے کا مادہ کس شدت کے  
 ساتھ موجود ہے؟ امریکہ میں پولیس، اور پالیٹکس کے سوا سلطنت کا اثر تمام چیزوں میں  
 اس قدر کم پایا جاتا ہے کہ ایک شخص کو بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہاں سرے سے کوئی

سلطنت ہی قائم نہیں ہو، لیکن جو لوگ انگریزی قوم کے اخلاق سے متاثر ہیں، وہ امریکہ میں مکمل ترقی کر سکتے ہیں، اور یہی وجہ ہے کہ جو لوگ وہاں جا کر آباد ہو جاتے ہیں، وہ امریکہ کی قومیت پر کوئی اثر نہیں ڈالتے بلکہ سچ تو یہ ہے کہ امریکہ کی آب و ہوا میں انگریزوں کے سوا کوئی شخص زندگی بسر ہی نہیں کر سکتا اور جو لوگ انگریزوں کے اخلاقی اوصاف کے ساتھ نہیں آؤ گے وہ سرزمین آہستہ آہستہ مٹا دیگی کیونکہ وہاں کے جغرافیہ طبعی حدود، دریا اور پہاڑ کے بجائے عزم و استقلال ہیں، اس بنا پر نازک مزاج اٹالین تو وہاں بھوکھ کون مر جائیگا، اور آئرش اور حبشی ذلیل نوکر و نر کی زندگی بسر کریں گے،

امریکہ کی عظیم الشان جمہوریت کو اگر چہ یقینی طور پر حریت زار کہا جاسکتا ہے، لیکن اس میں مساوات و مواخات کا وجود نہیں پایا جاتا مساوات و مواخات صرف لیٹن خزاں الفاظ ہیں متوازن ارتقاء ان کو اپنی کسی دفعہ کا جزو نہ بنا سکا اور انہیں کرنا امریکہ میں نسل و خاندان کا اثر اس قدر شدید اور عالمگیر ہے کہ اس سے کسی فرد کو شہنی نہیں کیا جاسکتا، یہی وجہ ہے کہ وہاں کی قومیت اپنی اصلی حالت میں محفوظ ہے، جو لوگ ضعیف، متوسط الحال، اور ذاتی قابلیت سے محروم ہیں، امریکہ میں ان کا گزر نہیں ہو سکتا، اور اس کمزوری سے اس قسم کے افراد اس قسم کی قوموں کو یقیناً فنا ہونا پڑے گا، چنانچہ اوروں کو جب وہاں کی جغرافیہ خصوصیات نے غیر مفید ثابت کیا تو ان میں کچھ لوگ بھوک سے مر گئے، اور کچھ لوگوں کو بندوبست کی گویوں نے اور ادا کیا، اور جو چینی مزدور امریکہ کے خاص باشندوں کے کاموں میں خلل انداز ہو رہے ہیں، عنقریب ان کا بھی یہی خیر ہوگا امریکہ سے انکی جلا وطنی کا قانون پاس ہو چکا ہے، لیکن چونکہ اس کے لیے عظیم الشان

سلا امریکہ میں ایک قانون جاری تھا جس کے تحت وہ کسی لائے آدمی کو جرم سمجھتی تھی تو وہ عدالت میں پیش کیا جاتا تھا، عدالت اس کو سزا دیتی یا نہیں، لیکن خود اس کو سزا دیتی تھی یا نہیں اس پر فیصلہ ہو گیا، لیکن لائے آدمی کو سزا دینے میں عدالت کی اس کو کوئی طاقت نہ تھی

مالی مصارت کی ضرورت تھی اسلئے اب کنٹ فذ نہ ہو سکا حالانکہ اسکے لئے معاوضہ عاجلانہ کی ضرورت ہی، تاہم معدنی صوبوں میں اسکی ابتدا ہو چکی ہے، اسی طرح قانوناً غیر ملک کے غریب جلا وطن لوگوں کا سد باب کر دیا گیا ہے، لیکن وہ حبشی جو امریکہ کی خانہ جنگی کا اصلی سبب ہوئے تھے، ادھکاب تک کوئی قطعی فیصلہ نہیں ہوا ہے، کیونکہ یہ لوگ اس قدر معمولی درجہ کے کام کرتے ہیں کہ خود ہر امریکن اسکو اپنے لئے تنگ و عار خیال کرتا ہے، قانونی حیثیت سے اگرچہ یہ لوگ بھی امریکہ کے باشندوں کے ساتھ سادہانہ حقوق رکھتے ہیں، لیکن علی طور پر اذن کے ساتھ جانوروں کی طرح تیراؤ کیا جاتا ہے اور جب ان سے کوئی ہجرم سرزد ہوتا ہے تو تمام قوم فوراً اذن کو سوسائٹی سے الگ کر دیتی ہے، اس مسئلہ میں تمام امریکن قوم انھیں قدیم اصول کی پابند ہی جو لٹش کے قانون نے قائم کئے تھے، ان میں پہلا اصول یہ ہے کہ جو لوگ جرائم کا ارتکاب کرتے ہیں اذن کو لوگ گولی مار دیتے ہیں، یا پھانسی پر لٹکا دیتے ہیں، چنانچہ گذشتہ سال میں جن لوگوں پر اس قانون کا نفاذ کیا گیا اذن کی تعداد ایک ہزار سے زیادہ تھی، اس تمدن ملک کے دامن پر بے شبہ یہ ایک نہایت سیاہ داغ ہے، لیکن اس کی جگہ ہٹ اس سیاہی کی تھل ہو سکتی ہے، یورپ اور ولایات متحدہ میں جو فرق ہے، ادنیٰ تشریح صرف اس مختصر فقرہ میں کی جاسکتی ہے کہ یورپ اس قوم کے نتائج اعمال کا منظر ہے جہیں افراد کی جگہ حکومت نے لے لی ہے، اور ولایات متحدہ اذن افراد کی ہمت کا موقع ہیں جو ہر سرکاری گفتگو سے آزاد ہیں، لیکن اس فرق مراتب کا منشاء اخلاق کے سوا اور کچھ نہیں ہو سکتا، یہ بالکل یقینی ہے کہ امریکن ممالک میں انشر اکیت کو کوئی جگہ نہیں مل سکتی، کیونکہ انشر اکیت استبدادی حکومت کے زنتار ترقی کی آخری منزل ہے، اس بنا پر وہ صرف ادنیٰ نر سودہ سال قوموں میں نشوونما پا سکتی ہے جنھوں نے صدیوں تک ایک ایسے نظام حکومت میں زندگی بسر کی ہے، جس نے اپنے اوپر حکومت کرنے کا ملکہ اذن سے سلب کر لیا ہے،

اب امریکہ کے اس حصے کو چھوڑ کر ہم کو اس کے دوسرے حصے کی طرف متوجہ ہونا چاہیے جس میں ایک ایسی قوم آباد ہے جسکی ذہانت و طباعی میں اگرچہ کوئی شبہ نہیں کیا جاسکتا، تاہم وہ اول اخلاقی اوصاف سے محروم ہے، جن کے نتائج کی تفصیل اوپر گزر چکی ہے، قدرتی پیداوار کے لحاظ سے جنوبی امریکہ دنیا کا سب سے بڑا زرخیز ملک ہے، اس کا رقبہ یورپ کے رقبہ سے دو گنا ہے، اور اسکی آبادی بھی دو سو تین حصے کے برابر ہے، وہاں زمین کا مالک وہ شخص ہوتا ہے جو اسکی کاشت کرتا ہے اسلئے وہ شخص کے لئے وقت عام ہے، باشندوں میں اسپینیوں کی تعداد غالب ہے، اس میں متحدہ جمہوری ریاستیں مثلاً ارجنٹائن، برازیل، چلی، پیرو وغیرہ قائم ہیں، اور ان میں ہر ایک ریاست نے ولایات متحدہ کے نظام کو اختیار کیا ہے، اس لحاظ سے یہ تمام ریاستیں ایک ہی قانون کے زیر اثر ہیں، لیکن باہینمہ اون میں ہمیشہ ایک قومی طوائف الملوک کی قائم رہتی ہے جسکا اصلی سبب قومیت کا اختلاف اور ان اساسی اخلاق کا فقدان ہے، جو ولایات متحدہ کے باشندوں میں پائے جاتے ہیں، اسکی زمین جس قدر سرسبز ہے، اسی قدر اسکو ہر قسم کے نقصانات برداشت کرنے پڑتے ہیں، افلاس اس پر چھا جاتا ہے، اور استبداد اس کو مار ڈالتا ہے،

جو لوگ امریکہ کی اپنی جمہوریت کے حالات تنزل سے پوری طور پر واقف ہونا چاہتے ہیں انکو یونیورسٹی شیلہ کی کتاب پڑھنی چاہیے، جس میں بتایا گیا ہے کہ اس انحطاط کا سبب صرف اس قوم کا مزاج عقلی ہے، کیونکہ وہ عزم دار اور تمام ملکات فاضلہ سے محروم ہے، اور اسی اخیر شرف و مغریت سے بے بہرہ رہنے کا نتیجہ ہے کہ اسکا تنزل تمام یورپ میں ضرب اشعل ہے، مصنف موصوف نے وہاں کے ایک اہم شہر یعنی یونیورسٹی ایریس کا ذکر ان الفاظ میں کیا ہے ”جس شخص میں ان کے برابر زندہ احساس، اور ذرہ کے برابر بھی اخلاق موجود ہے، یہ شہر اسکی اقامت کے قابل نہیں“

لے ریاست ارجنٹائن کا دار الحکومت۔

ادرجہوریت ارضائیں کے متعلق جو نازل میں اس سے بہت کم ہو لکھا ہے،  
 جو شخص اس جہوریت کے تجارتی معاملات پر نگاہ ڈالے گا، اس کے چہرے پر اس  
 بدعہدی اور بے اعتباری کو دیکھ کر شرم کی ایک تہ چڑھ جائیگی جو ہر جگہ آفتاب کی طرح نظر آتی ہے،  
 اگر یہ دعویٰ کیا جائے کہ ”ہر نظام حکومت کا مبدع قومیت ہے، اور ایک نظام حکومت  
 دوسری قوم میں منتقل نہیں کیا جاسکتا، تو اسکی دلیل میں صرف امریکہ ہی کو پیش کیا جاسکتا ہے، دلیا  
 متحدہ کے آزادانہ طرز حکومت نے سب سے درجہ کی قوموں میں منتقل ہو کر جو قالب اختیار کر لیا اس سے  
 واقع ہونے کا دل میں شوق پیدا ہوتا ہے، سویشویڈ امریکہ کی اسپینی جہوریت کے متعلق فرماتے ہیں  
 ”وہ اون امریکہ کے ہاتھ میں ہی جو زار روس بلکہ اس سے بھی زیادہ مطلق العنانی کے ساتھ حکومت  
 کرتے ہیں، کیونکہ یورپ کی طرح انکا محاسبہ و مراقبہ نہیں کیا جاتا، تاہم عہدہ داران کے دست پر درمیں  
 رعایا ص کو چاہتی ہو آزادی کے ساتھ انتخاب کرتی ہو، لیکن اسکے انتخاب کا کوئی اعتبار نہیں  
 کیا جاتا، جہوریت ارضائیں صرف نام ہی کی جہوریت ہو ورنہ درحقیقت وہ شخصی حکومت ہے،  
 جس کو چند لوگوں نے سیاست کی مندی بنا لیا ہے“

برازیل اگرچہ اس نازل سے محفوظ ہے، لیکن یہ شاہی حکومت کا احسان ہے، جس نے  
 اسکو مطلق العنانی کی خواہشوں کے جنگل میں جانے نہیں دیا، لیکن چونکہ یہ نظام حکومت ایسی  
 ضعیف الارادہ اور کم ہمت قوم کی حالت کے لحاظ سے کسی قدر زیادہ آزاد تھا، ایسے دوسری مرتبہ کا ذکر  
 ہو گیا، اور اسکے ہاتھ تمام قوم میں بھی طوائف الملوک پھیل گئی اور بدبران سلطنت نے چند سال میں عیا کی  
 تمام دولت تقسیم کر لی، پھر اس کے بعد ہی مدی ساتھ روپیہ کے حساب سے ٹیکس میں اضافہ کر دیا،

لیٹن قوموں کا یہ انخطا صرف امریکہ کی سیاسی حالت ہی سے نمایاں نہیں ہوتا بلکہ تمدن کے  
 اہل عناصر میں یہ آثار پائے جاتے ہیں، یقیناً ایک دن اس بدبخت اور کس پیرس جہوریت کا

خاتمہ خوش پر ہو گا، کیونکہ اسکی صنعت اور تجارت دونوں غیر قومن یعنی انگریزوں جہزمنوں اور امریکنوں کے ہاتھ میں چلی گئی ہیں، یہاں تک کہ فالیاریزو ایک انگریزی شہر ہو گیا ہے، اگر غیر ملک کے باشندے نہ ہوتے تو چلی میں کیا دھڑکتا؟ اگر اس میں اون انجینیوں کی آبادی نہ ہوتی تو اس میں تمدن کا وہ آب و رنگ نظر نہ آتا، جسکے لیے تمام یورپ اسکی طرف آمادہ سفر ہے، جمہوریت ارجنٹائن میں ۴۰ لاکھ سفید رنگ کے باشندے ہیں، چلی اصل اسپینوں سے ملتی ہے، لیکن ان میں ایک کے ہاتھ میں بھی کوئی اہم صنعت نہیں، بلکہ کل کی کل انجینیوں کے دست تصرف میں ہے،

لیٹن قوم کا یہ حیرت انگیز انحطاط، ایک ایسے ملک کے پہلو پہلو جہاں انگریزی ترقی کے آثار نمایاں ہیں، رنج و غم کے جذبات کو قدرتی طور پر ادھار دیتا ہے، لیکن یہ ایک مشاہدہ ہے، اور ایسا مشاہدہ جس سے زیادہ صحیح طور پر کسی دوسرے طریقے سے نوامیس نفسیہ پر استدلال نہیں کیا جاسکتا،



## تیسری فصل

### قومی روح کے تغیر و تبدل سے قوم کے اطوار زندگی بھی بدلتے ہیں

اجنبی قوموں کا اثر قوم کی روح اور قوم کے تمدن کو بدل دیتا ہے، روم کی مثال، روم کا تمدن برابرہ کی فوجی غارتگری سے برباد نہیں ہوا، بلکہ اودن کے انحطاط و انحطاط سے اوسپر زوال آیا، سلطنت روم کے زوال کا خیال بھی برابرہ کے دل میں نہیں آیا تھا، اودکی غارتگری فتح کی نکل اختیار نہیں کی، فرنگ کے قدیم رؤسائے ہمیشہ اپنے آپ کو سلطنت روم کا سرکاری ملازم سمجھا، اودنھون نے روم کی عظمت کا ہمیشہ احترام کیا، اور اودکے حکام رہنے کی فکر میں مصروف رہے، برابرہ کے رؤسائے کمال قوم کے ملک یعنی فرانس میں شاہ روم کی سیاست ساتویں صدی میں کثرتی کرنا شروع کی رومن تمدن کا انقلاب کلی اس بنا پر نہیں ہوا کہ اسکی بنیاد میں کسی قسم کا زلزلہ واقع ہو گیا بلکہ اس بنا پر کہ ایک جدید قوم نے اس تمدن قدیم کی نقل و تقلید کی، ولایات متحدہ میں موجودہ دور کی غارتگریاں، ان غارت گریوں کی وجہ سے بہت سے اندرونی جھگڑوں کا مواد فراہم ہوتا ہے، اور الگ الگ مستقل حکومتوں میں ملک کی تقسیم ہو جاتی ہے، فرانس میں اجنبیوں کی غارتگریاں اور اوس کے نتائج،

گزشتہ مثالوں سے ثابت ہوا ہوگا کہ تمدن کا مبداء اصلی، نظام حکومت نہیں بلکہ ہر قوم کا نظام اخلاق یعنی اودکی فطرت ہے، اسی طرح جہاں ہم نے تاریخی قوموں کی پیدائش پر بحث کی ہے وہاں بتایا ہے کہ جب اجنبی قوموں کے ساتھ اودکا سلسلہ توالد و تناسل قائم ہوتا ہے،

تو ادون میں ضعف کے آثار ظاہر ہونے لگتے ہیں اور جو قوم اجنبیوں کے میل جول سے الگ تھلک رہی ہو، صرف اسی نے اپنے آپ کو اس اضمحلال طبعی سے بچایا ہے، اور اپنی اجتماعی قوت کو محفوظ رکھا ہو، چنانچہ ہندوستان میں قدیم آریں قوم، اور آج تمام نوآبادیوں میں انگریزوں نے اسی اصول پر عمل کر کے اپنی قومی خصوصیات کی محافظت کی ہو، صرف اجنبی قوم کے چند افراد کا وجود قومی روح کے بدلنے کے لیے کافی ہو، کیونکہ قوم اگرچہ خود ادون افراد کے ذاتی اثر سے بچ سکتی ہے لیکن وہ ادون کی آئندہ نسل، ان کے تاریخی آثار، اور ان کے آباء و اجداد کے کارناموں کے اثر سے کیونکر محفوظ رہ سکتی ہو؟

یہ ہمارے گذشتہ بیانات کا نتیجہ ہے، لیکن جب یہ ثابت ہو چکا ہے کہ تمام تمدنی خاضین صرف قومی روح سے نکلی ہیں، تو اس روح کے بغیر تمدن و تہذیب میں بھی تغیر کا پیدا ہونا لازمی ہے، زمانہ گذشتہ میں اسکی متعدد مثالیں موجود ہیں اور آئندہ زمانے میں مستقبل بھی اسی قسم کی مثالوں کو پیش کرے گا، چنانچہ اس کلیہ کی سب سے بہتر مثال روم کے تمدنی انقلاب تین تہائی ہے، مورخین کا خیال ہو کہ انقلاب بربر کی غارتگری کا نتیجہ تھا، لیکن غور و فکر کے بعد معلوم ہوتا ہے کہ سلطنت روم کا زوال جنگی لوٹ مار کا نتیجہ نہیں، بلکہ مصاحبت آمیز غارتگری کا نتیجہ ہے، صرف یہی نہیں کہ بربر نے تمدن روم کی بنیاد کو متزلزل کرنا نہیں چاہا، بلکہ انھوں نے اسکا احترام کیا، اور اپنے آپ کو اس کے قالب میں ڈھالنے کی کوشش کی، چنانچہ انھوں نے رومیوں کی زبان کو سیکھنا چاہا اور ادون کے نظام حکومت اور فنون لطیفہ کی محافظت کی اور اپنی سلطنت کے آخری زمانہ یعنی شاہ المیر و نجین کے عہد تک اس موروثی تمدن کو محفوظ رکھا چنانچہ شاہ مارشل اعظم کے تمام کارناموں پر اسی تمدن کا رنگ چڑھا ہوا ہے، لیکن ہم کو بدابستہ معلوم ہے کہ یہ ایک محال کام تھا جس کو بربر انجام دینا چاہتے تھے، اسی بنا پر جب صدیوں کے بعد بربر کی



ایک نئی نسل پیدا ہو گئی تو طرز معاشرت کے اتحاد نے انکی ایک جدید قوم پیدا کر دی، اور اردسکا لازمی نتیجہ یہ ہوا کہ اوس قوم نے ایک جدید نظام حکومت اور جدید فنون لطیفہ بلکہ ایک جدید تمدن پیدا کر دیا، یہ سچ ہے کہ یہ تمدن قدیم رومن تہذیب کے اثر سے بالکل آزاد نہ تھا، تاہم آہن بھی شبہ نہیں کہ رومن تمدن کے بقا و قیام کے لیے جو کوششیں کی گئی تھیں وہ بالکل ضائع نہیں، اور شورش اور علمی ترقی دونوں اس کے فنون لطیفہ اور نظام حکومت کا اعادہ کرسکتے ہیں۔ اس بنا پر سلطنت روم پر بربر غارتگری کا آغاز اگرچہ پہلی صدی عیسوی سے ہو چکا تھا، اور آخر کار وہ لوگ اسکو نگل بھی گئے تاہم حقیقت انھوں نے رومن تمدن کو مردہ نہیں کیا، بلکہ اسے قائم رکھنے کی کوشش کی، اور اگر یہ فرض کر لیا جائے کہ برابرہ نے رومیوں سے جنگ نہیں کی، بلکہ صرف انکے ساتھ آہستہ آہستہ میل جول پیدا کرنا شروع کیا، اور اسطرح رومیوں کی تعداد روز بروز کم ہوتی گئی، تب بھی تاریخی روش میں کوئی تغیر نہ پیدا ہوگا، اور نتیجہ وہی ہوگا جو اوپر گذر چکا ہے، یعنی صرف یہ احتمال اگر سلطنت روم کی بنیاد کو متزلزل نہ کر دیتا تو کم از کم اوسکی مصلحت کو تو ضرور زفا کرتا، اس لحاظ سے یہ کہنا بالکل صحیح ہے کہ رومن تمدن میں فتنہ انقلاب نہیں پیدا ہوا بلکہ صرف اجنبی قوموں کے ہاتھ میں پڑنے سے رفتہ رفتہ اس میں تغیر پیدا ہونے لگا چنانچہ بربر غارتگری کی تاریخ پر اجمالی نظر ڈالنے سے بھی اسکی تائید ہوتی ہے،

علمائے آثار قدیمہ خصوصاً فوسٹیل دی کو لاریج کی تحقیقات سے ثابت ہوتا ہے کہ صرف بربر کی اس مصالحت آمیز غارتگری نے سلطنت روم کی بنیاد متزلزل کر دی اھنس فوجی غارتگری نے جسکی مدافعت رومی خود بربر سپاہیوں کے ذریعہ سے کرتے تھے، اوس کے تمدن کو ضعیف ہی نہیں بھی نہیں لگائی، کیونکہ شاہان قدیم کے زمانے سے رومن فوج میں بربروں کی بھرتی ہونے لگی تھی اور جس قدر روم کی دولت و ثروت میں اضافہ ہوتا جاتا تھا اور لوگ عیش پرستی کی وجہ سے

فوجی خدمت سے جان چراتے تھے، اسی قدر یہ روش وسعت اختیار کرتی جاتی تھی، چنانچہ چند ہی صدیوں میں تمام فوجی مناصب اور سرکاری عہدے اجنبی قوموں سے بھر گئے، اور تمام فوجی نظام و زخوٹ، بر جوہندی، اور فنک سے مرکب ہو گیا اور چونکہ تمام فوجی اور ملکی عہدے بربر کے ہاتھ میں آ گئے تھے، اسلئے رفتہ رفتہ تمام صوبے خود مختار ہونے لگے یہ سب کچھ ہوا تاہم سلطنت کے نفوذ و قوت کا یا اثر تھا کہ بربر کسی قسم کے انقلاب پیدا کرنے کی جرأت نہ کر سکے، یہاں تک کہ ان کا جو فرد خود روم کی حکومت کر رہا تھا وہ بھی کسی قسم کا انقلاب نہ پیدا کر سکا چنانچہ ۳۳۷ء میں جبکہ شاہ ہیرول نے روم پر تسلط حاصل کر لیا، تو اس نے نہایت عملت کے ساتھ شاہ قسطنطنیہ سے درخواست کی کہ اسکو پائیک (سرور) کے خطاب کے ساتھ اٹلی کی حکومت کی اجازت دیجائے، اور انکے تمام رومار میں سے کسی نے اس روش کی مخالفت نہیں کی بلکہ تمام صوبوں پر روم کے نام سے حکومت کرتے رہے، لیکن ملک میں کسی قسم کا تصرف کرنے یا نظام حکومت کے بدلنے کا خیال ایک دن بھی انکے دلیں نہیں پیدا ہوا یہاں تک کہ گلوکیس اپنے آپ کو ہمیشہ ایک رومی عہدہ دار سمجھتا رہا، اد جب شاہ روم نے اسکو تفصل کا خطاب دیا تو وہ خود غور کے نشہ میں چور ہو گیا، چنانچہ ۳ سال تک سکے جانشینوں نے روم میں شاہنشاہی تو انین کے مطابق حکومت کی، اور تمام لوگوں کو اس کے ادب و احترام پر آمادہ کیا، ساتویں صدی عیسوی تک یہی حالت قائم رہی، لیکن انکے بعد بربر نے اس قدر جرأت کی کہ گال میں سکے ڈھالے اور اس پر اپنی تصویر بنائی، حالانکہ اس زمانے میں سکون پر صرف سلاطین روم کی تصویریں ہوتی تھیں، اسی زمانے میں بربر نے سلطنت روم کی سیادت سے انکار کیا، اس پر جن موزین نے اس سے دوسو برس پہلے سے فرانس کے تاریخی زمانے کی ابتدا کی ہے، اور وجود بادشاہوں میں اس بادشاہوں کا اضافہ کر دیا جو، انھوں نے سخت غلطی کی ہے، روم پر بربر غارت گری فتوحات کی شکل میں ظاہر نہیں ہوئی کیونکہ رعایا کو ان کی جائداد

زبان، اور قانون پر قائم رہنے دیا گیا، اسلئے قیاس غالب یہ ہے کہ سلطنت روم کا زوال اس  
تدریجی رفتار کے ساتھ ہوا کہ اس زمانے کے لوگوں کو خبر بھی نہ ہونے پائی، ملک صدیوں سے متحد  
صوبوں میں تقسیم ہو چکا تھا جس پر گورنر شاہی لقب کے ساتھ حکمران تھے، لیکن ان گورنروں نے  
یہ خود مختار نہ حکومت نہایت تدریجی ترقی کے ساتھ حاصل کی تھی، اس بنا پر سیر فوجین کے زمانہ تک یہ لوگ  
نظام حکومت میں کسی قسم کی تبدیلی نہ پیدا کر سکے، روم میں عام انقلاب کی ابتداء اس وقت سے ہوئی جب  
ایک جدید تاریخی قوم عالم وجود میں آئی اور قوانین فطرت کے مطابق اس کے ساتھ ساتھ لازمی  
طور پر ایک تمدن جدید کی نشوونما بھی ہوئی،

قوموں کی زندگی کا یہ ایک غیر متدل قانون ہے جس کے نئے نئے نتائج ہمیشہ ظاہر ہوتے  
رہتے ہیں، اس قانون کے پیش نظر رکھنے کے بعد ہم کو اس زمانے میں اسی مصالحت آمیز فائدہ نگری سے  
نظر آتی ہے جو اس غارتگری سے بہت کچھ مشابہ ہیں جس نے تمدن روم کو بالکل بدل دیا تھا،  
آج تمدنی وسعت کی بنا پر یہ عام خیال پیدا ہو گیا ہے کہ بربر کا زمانہ گزر گیا اور انھوں نے وسط ایشیا  
اور افریقہ میں اقامت اختیار کر لی اسلئے ان کو کوئی قابل محاکمہ قوم نہیں قرار دیا جاسکتا بلکہ ان کا ذکر کچھ  
صرف اقتصادی حیثیت سے ہے کہ وہ اسی کے لیے ہم سے لڑتے بھڑتے رہتے ہیں، بے شبہ ہم بھی  
ان قدیم بربروں سے بحث نہیں کرتے لیکن گفتگو ان بربروں کے متعلق ہے، جنگو ہم اپنے آپ سے  
دور سمجھتے ہیں، حالانکہ وہ رومن شاہنشاہی کے بربروں سے بھی زیادہ ہنسے قریب ہیں، کیونکہ ان کی  
آبادی تمام تمدن قوموں کی نگاہ کے سامنے ہے، اس حال کی تفصیل یہ ہے کہ ایک طرف تو ہمارے  
تمدن نہایت کثیر الاجزاء، شاخ و شاخ، اور گروہ در گروہ ہو گیا ہے، اور جیسا کہ ہم پر کچھ آئے ہیں افراد  
درمیان بہت زیادہ فرق مراتب ہو گیا ہے، دوسری طرف ہر قوم میں ان غیر تمدن افراد کی  
کثرت ہوتی جاتی ہے، جو اس ترقی یافتہ تمدن کے تحمل نہیں ہو سکتے، یہ قومی ضعف روز بروز بڑھتا

جاتا ہے، اوس میں وسعت پیدا ہوتی جاتی ہے اور غریب اس غارتگری کا دور شروع ہونیوالا ہے، ان جسد بیدارہ نے تارک الوطن ہو کر ولایات متحدہ امریکہ کو لوٹنا شروع کر دیا ہے اور اس عظیم الشان قوم کا تمدن اودن کی وجہ سے معرض خطرت میں ہے جب تارک الوطنی کا رواج کم تھا، اور تارک الوطن لوگ صرف انگریز تھے تو امریکہ کی زمین نہایت آسانی کے ساتھ اودن کو جذب کر لیتی تھی، اور انگریزوں ہی کی تارک الوطنی نے امریکہ کی عظمت کا سنگ بنیاد رکھا، لیکن آج امریکہ میں غیر تمدن قوموں کا ایک سیلاب آ گیا ہے، اور اوسکی سرزمین نہ اودن کو جذب کرنا چاہتی اور نہ جذب کر سکتی ہشتادے لاکھ سوسٹھ لاکھ تقریباً ساٹھ ملین (ایک ملین میں لاکھ کا ہوتا ہے) تارک الوطن امریکہ میں داخل ہوئے اور انہیں تقریباً سبکب غیر تمدن قوموں سے تعلق رکھتے تھے اور اودن کی قومیت بالکل مختلف تھی، چکاگو کی تمام آبادی میں اس وقت امریکن باشندوں کا چوتھائی حصہ بھی نہیں رہا ہے کل آبادی کی تعداد (۱۱۰۰۰۰۰۰) جرمن (۴۰۰۰۰۰) جرمن (۲۲۰۰۰۰) آئرش (۵۰۰۰۰) پول (پولونی) (۵۵۰۰۰) انشیک وغیرہ ہیں ان ہجرتین میں اور امریکہ کے خاص باشندوں میں کسی قسم کا میل جول نہیں ہے، یہاں تک کہ یہ لوگ اپنے جدید وطن امریکہ کی زبان بھی سیکھنا نہیں پسند کرتے، وہاں بہت سے ایسے تارک الوطن بھی ہیں جنکا پیشہ اس قدر قلیل النفع ہے کہ وہ اوس پر قناعت نہیں کر سکتے، ایسے ملک کے سب سے بڑے دشمن بن گئے ہیں، اریلو سے لائون کے مزدوروں نے جب اسٹریک کر دی تھی تو اودن لوگوں نے شہر میں آگ لگانے کا تہیہ کر لیا تھا یہاں تک کہ حکومت کو مجبوراً توپ سے کام لینا پڑا، انہی لوگوں میں سے اوس قبیلج المنظر سوشیالزم کے سادہ دھارمنک پیدا ہوتے ہیں جس نے بڑے بڑے ایوانوں کی دیواریں ہلادی ہیں اور جو یورپ میں بھی طبعی صنعت کی وجہ سے اپنا قدم جما جاتی جاتی ہے، لیکن ایک امریکن اوس سے سخت نفرت رکھتا ہے،

امریکہ کی عظیم الشان جمہوریت میں ان مذاہب مختلفہ کی بنا پر جو نزاع قائم ہو گئی ہے، وہ  
 عنقریب مختلف طرز معاشرت رکھنے والی قوموں کی عام جنگ بن جائیگی، یہ ایک کھلی ہوئی بات ہے  
 کہ امریکہ کے اصلی باشندوں، اور اجنبیوں میں جو جنگ عنقریب ہونے والی ہے، اس میں اجنبیوں کو  
 فتح و ظفر حاصل نہ ہو سکیگا، اور یہ معرکہ ایک ایسے مقبرہ کا سنگ بنیاد رکھے گا جو ماریوس کے  
 ہاتھوں سا ممبر کی تباہی کا منظر دوبارہ دنیا کے پیش نظر کر دیگا، لیکن اگر تارک لوطنی کا سلسلہ  
 اسی وسعت کے ساتھ جاری رہا، اور جنگ میں تاخیر ہوئی تو ان اجنبیوں کا کمال استیصال نہ ہو سکیگا  
 اور دلاویات متحدہ کا بھی وہی حال ہوگا جو سلطنت روم کا ہوا یعنی اسکی تقسیم الگ الگ سلطنتوں میں  
 ہو جائیگی، اور ان میں باہم منسلک لڑائیاں قائم ہوتی رہیں گی جیسا کہ یورپ اور ایشیائی امریکہ میں ہوتا ہے،  
 صرف امریکہ ہی کو ان غارت گروں کا خوف نہیں ہے، بلکہ یورپ میں قوموں میں فریج قوم کو بھی  
 اسکا خطرہ ہے کیونکہ فرانس ایک زرخیز ملک ہے، اور اسکی آبادی میں اضافہ نہیں ہوتا، اسکے آس پاس کی  
 قومیں نہایت مغلس ہیں اور ان کی مردم شماری میں روز بروز اضافہ ہوتا جاتا ہے اس بنا پر فرانس خط  
 انکی ہاجرت یقینی ہے، فرانس میں مزدوری کی شرح میں جو اضافہ ہوا ہے، وہ بھی اسکا موید ہے،  
 کیونکہ فرانسیسی اسکے ذریعہ سے زرعی اور صنعتی کاموں میں اجنبیوں کے قبول کرنے پر تمام قوم کو  
 مجبور کر رہے ہیں، فرانس کے تارک لوطنون کو جو فوائد حاصل ہو سکتے ہیں وہ بالکل بدیہی ہیں، انکو  
 توجہ خدمت پر مجبور کیا جاتا، اور نہ ان سے ٹکس لیا جاتا، اور اگر لیا بھی جاتا ہے، تو چونکہ وہ لوگ مستقل قیام  
 نہیں رکھتے، اور ان کے کام زیادہ محنت طلب نہیں ہیں، اور انکو بہ نسبت اپنے ملکوں کے زیادہ  
 اجرت دینا پڑتی ہے، اسلئے انکو بہت کم ٹکس ادا کرنا ہوتا ہے، فرانس میں صرف دولت ہی انکو  
 کھینچ نہیں لاتی، بلکہ اسکی بڑی وجہ یہ ہے کہ دوسرے ممالک ہمیشہ اس قسم کے قوانین وضع کرتے

سے زیادہ مالک فرقہ خاص نے، جس میں قبل مسیح فرانس پہ چلکا تھا، اور اسکے کام ماریوس نے، اسلوب مال کو دیا تھا،

رہتے ہیں جن کی رو سے وہ ان ممالک کی طرف رخ نہیں کر سکتے،  
 انجینیوں کی اس غارتگری کا خطہ اسلئے اور بھی زیادہ ہوتا جاتا ہے کہ جو لوگ یہاں آنے ہیں وہ  
 نہایت پست طبقہ سے تعلق رکھتے ہیں، اور صرف ذرائع معاش کی کمی سے اون کو اپنا وطن چھوڑنا  
 پڑتا ہے، ہم انسانیت کے فطری اقتضائے محبت سے ادھکا خیر مقدم کرتے ہیں، اسلئے اون کی  
 تعداد روز بروز بڑھتی جاتی ہے، آج سے چالیس سال پہلے اون کی تعداد (۴۰۰۰۰۰) سے کم تھی،  
 لیکن اب یہ تعداد بڑھ کر (۲۰۰۰۰۰) تک پہنچ گئی ہے، اون کی نوعیت میں بھی روز بروز  
 اضافہ ہوتا جاتا ہے، اگر ہم صرف اٹالین قوم پر نظر ڈالیں تو مریسیلیا اٹالین نوآبادی معلوم ہوتی ہے،  
 بلکہ اٹلی کی نوآبادیوں میں کوئی نوآبادی ایسی نہیں ہے جس میں اٹالین باشندوں کی تعداد  
 مریسیلیا کے اٹالین تارک الوطیوں کے برابر ہو اور اگر تارک الوطی کی یہ رفتار اسی طرح جاری رہی  
 تو عنقریب فرانس کی آبادی میں ایک ثلث جرمن اور ایک ثلث اٹالین عنصر نظر آئیگا، پھر ایسی حالت  
 میں فرانس کے قومی اتحاد بلکہ خود فریخ قوم کی ہستی کا کیا حال ہوگا، جنگ کی ہر سچی بڑی مصیبت کے نتائج میں  
 زیادہ آسان ہیں، گذشتہ قوموں کے المای طور پر اصنی قوموں کی نفرت کڑا سیکھا تھا، کیونکہ وہ جاتی تھیں کہ قوموں کی  
 عزت صرف ملکی باشندوں کے وجود کے ساتھ وابستہ ہے، ملک کی آبادی کی کثرت سے اسکا کوئی تعلق نہیں، اس  
 ثابت ہوتا ہے کہ تمام تاریخی اور تمدنی مسائل کا سنگ بنیاد، قومی عناصر کا اتحاد ہے جسے آگے بڑھ کر تمام قومیں  
 ملے لیکن کوئی قوم انجینیوں کی اس غارتگری کو روک نہیں سکتی، کیونکہ وہ اقتصادی مسائل کا نتیجہ ہے، اسلئے کسی قوم کو اس سے

مفر نہیں ہو سکتا، البتہ بعض ذرائع سے اسکی نشوونما کو روکا جاسکتا ہے، مثلاً ہر ۲۵ سالہ اجنبی باشندہ کو دو برس کے لیے جبراً  
 فوجی خدمت پر مجبور کرنا چاہیے، اور جو شخص اس پر ایک سال کا اور اضافہ کرے، اسکو مالی سادہ دینا چاہیے، اسی طرح  
 ہر اوس شخص سے جو فرانس کی قومیت میں شامل ہو یا نہ ہو لیکن اس سال سے کم کا باشندہ ہو، آمدنی یا جوت کا چھوٹا حصہ  
 کھس میں لیا جاسکتا ہے، جو پریسیڈنٹ اس قسم کا قانون پاس کرنے وہ اسکا سختی جو کہ وہ اپنی بارگاہ کے طہرہ رسا عہدہ قائم کیا جائے،

# چوتھا باب

قوموں کے اوصاف نفسیہ میں کیونکر تغیر پیدا ہوتا ہے

## پہلی فصل

قوموں کی زندگی پر اصول تمدن کا اثر

جن اصول پر تمدن کا دار مدار ہے، اُنکی تعداد نہایت کم ہے، ان اصول پر وجود اور عدم دونوں دیر  
میں طاری ہوتے ہیں، یہ اصول جب تک ملکر اسخہ بن جائیں، قوم کے اخلاق پر اثر نہیں کرتے  
اس حالت میں وہ اخلاق کا ایک جزو بن جاتے ہیں، ان اصول کے بدیر انقلاب پذیر ہونے کی  
وجہ سے ایک کافی مدت تک تمدن قائم رہتا ہے، یہ اصول کیونکر استحکام و ثبات حاصل کرتے  
ہیں، اس ثبات و استحکام میں عقل کو کچھ دخل نہیں ہے، تاکید اور مخفی قوت کا اثر پھر بدون  
اور مذہبی پیشواؤں کا اثر، مختلف جماعتوں میں پھیل کر ان اصول کی صورت میں مروج ہوتی ہے،  
جس وقت کوئی اصول ثبات اور رسوخ حاصل کر لیتا ہے اور بوقت تمدن کی تمام شاخوں میں  
اوسکا اثر نمایاں ہو جاتا ہے، ہر زمانے میں مطمح نظر کا متحد ہونا اور ایک ایسی متوسط اور متحد جماعت کا  
پیدا ہو جانا جس کے اعمال و عقائد میں کچھ تبدیلی ہو صرف ان اصول کے اتحاد کا نتیجہ ہوتا ہے، عادات  
اور رائے عام کا اثر، اس اثر کا وزن ابتلا و امتحان کے زمانے میں جبکہ قدیم اصول کی قوت  
فنا ہو جاتی ہے، اور اوسکی جگہ جدید اصول کی طاقت سے پر نہیں ہوتی، ملکا ہو جاتا ہے، صورت اجماع ہی  
کے زمانے میں ہر رائے پر آسانی کے ساتھ بحث کی جا سکتی ہے، مذاہب کا دائمی وجود اوسی وقت  
تک قائم رہ سکتا ہے، جب تک اون کے متعلق بحث و مناظرہ نہ کیا جائے، قومیں جب اپنے

اصول اور مذاہب کو بدل دیتی ہیں تو مجبوراً انکو اپنا تمدن بھی بدلتا پڑتا ہے، اگرچہ ہر قوم کے نفسی اخلاق کی بنیاد نہایت محکم اور پائیدار ہوتی ہے، تاہم جس طرح مرد زمانہ اور قانون و اثرات کے تغیرات زمانی کے ساتھ خصائص جسمانی میں تغیر و تبدل ہو جاتا ہے، اسی طرح ان اخلاق میں بھی تغیر و تبدل کی صلاحیت موجود ہے، اور نظام اخلاق کا یہی تغیر تمدنی انقلاب کا سب سے بڑا سبب ہے،

ان نفسی تغیرات کے متعدد اسباب ہیں۔ مثلاً (۱) ضروریات زندگی (۲) آب و ہوا اور جغرافیہانہ حالات کا اثر۔ (۳) علوم و فنون، صنعت و حرفت، تعلیم و تربیت اور عقائد و مذاہب وغیرہ کی ترقی، اس سے پہلے ہم نے ایک کتاب میں ان تمام موثرات پر استقصا کے ساتھ بحث کی ہے۔ اسلئے اس کتاب میں اول کی تفصیل کی ضرورت نہیں۔ اس فصل اور اسکے باعد کی فصل میں صرف چند مخصوص موثرات کے اثر اور اسکے علل و اسباب پر بحث کرنا کافی ہے،

قوموں کی قدیم تاریخ کے مطالعہ سے ثابت ہوتا ہے کہ تمدن کی ترقی کا تاثر و ارادہ صرف چند اصول پر تھا، اور اگر ان قوموں کی تاریخ میں صرف ان اصول سے بحث کی جاتی تو وہ اس قدر طویل نہ ہوتیں، کیونکہ ان اصول کی وجہ سے جو تمدن صدیوں میں پیدا ہوتا ہے، اور جس کے بہترین اجزاء یعنی علوم، فنون لطیفہ، اخلاق و عادات اور فلسفہ کی بنیاد صرف ایک یا دو اساسی اصول پر قائم ہوتی ہے، وہ اعلیٰ درجہ کا ترقی یافتہ تمدن خیال کیا جاتا ہے،

قومی روح پر ان اصول کا حقیقی اثر اس وقت تک نہیں ہوتا جب تک بتدریج اول کا خمیر بچہ نہ ہو جائے اور عالم عقل کی بلندی سے اوتر کر وہ انسان کے غیر شاعرانہ مرکز عمل میں نہ آجائے کیونکہ اس وقت وہ نظام اخلاق کا ایک جز بن جاتے ہیں، اور قوم کی



زندگی پر او کا اثر پڑتا ہے، اس طریقہ پر جب ان اصول کا خمیر تیار ہو جاتا ہے، تو چونکہ عقل کی حکومت سے آزاد ہو جاتے ہیں، اسلئے شدت کے ساتھ او کا اثر پڑتا ہے، ہم کو علانیہ نظر آتا ہے کہ جن ل پر کسی مذہبی یا غیر مذہبی اصول کے اثر کا اہستہ لار ہو جاتا ہے، اور کیا یقین عقل سے باطل متاثر نہیں ہوتا، بلکہ دوسرے اصول کو کسی نہ کسی طرح توڑ مڑ کر اپنے مسلہ اصول کے ساتھ غم کر لیتا ہے،

اس مسئلہ کے ثابت ہو جانے کے بعد کہ جب تک اصول عالم شعور سے اوڑ کر غیر شعورانہ دنیا میں نہ آجائیں تو می زندگی پر او کا اثر نہیں پڑتا، بہت سے عقدے حل ہو جاتے ہیں، انکے بدیر تغیر پذیر ہونے کا سبب معلوم ہو جاتا ہے، یہ ظاہر ہو جاتا ہے کہ جن اصول پر تمدن کا دار مدار ہے اور ان کی تعداد نہایت کم ہوتی ہے، حقیقت منکشف ہو جاتی ہے کہ ان میں ایک طویل زمانے کے بعد انقلاب پیدا ہو سکتا ہے، اور حقیقت یہ نہایت مسرت کی بات ہے کہ چونکہ اگر ایسا نہ ہوتا تو تمدن ایک مدت تک زندہ نہ رہتا، اسی طرح یہ بھی نہایت خوش قسمتی کی بات ہے کہ نئے اصول میں ثبات و رسوخ کی قابلیت موجود ہوتی ہے، کیونکہ اگر صرف قدیم اصول ہمیشہ قائم رہتے، تو دنیا میں تمدن کو کبھی ترقی نہ ہوتی، لیکن چونکہ یہ قدیم اصول بہت دنوں کے بعد تغیرات کو قبول کرتے ہیں اسلئے جس طرح جدید اصول کئی نسلوں میں جا کر فنا ہوتے ہیں، اسی طرح کئی پشتوں کے گزرنے پر او کا اثر نمایاں ہوتا ہے، لیکن دنیا کی سب سے زیادہ تمدن قوم وہ ہے جس کے اساسی اصول کے فنا و بقا، کی مدت میں اتحاد ہو، یعنی جتنے دنوں تک وہ قائم ہے ہیں، اتنے ہی دنوں میں وہ فنا بھی ہوں لیکن جن قوموں کو خوش قسمتی کا یہ موقع نہیں ملا وہ فنا ہو گئیں اور تاریخ میں صرف او کا نام ہی نام باقی ہے،

اس بنا پر قوموں کی تاریخ میں صرف اصول کی کثرت، اور انکے ظہور کی طویل مدت کا

حافظ نہیں رکھنا چاہیے، بلکہ اسکے برعکس ان اصول کی قلت انکے بدیر تغیر پذیریری، اور ان کے شدید اثر پر بھی نگاہ ڈالنی چاہیئے، ہر حال تمدن کو صرف چند اساسی اصول نے پیدا کیا ہے، انہی کے بقا کے ساتھ وہ قائم رہتا ہے، اور انہی کے بدلنے سے بدل جاتا ہے، فرد و دسلی کی زندگی صرف دو اصول پر قائم تھی، یعنی مذہب اور امر الکی سیادت، اُنہی نے کنون لطیفہ، لٹریچر، غرض عام قومی زندگی کا وجود انہی دو ستونوں پر قائم تھا، اسکے چند دنوں کے بعد ایک نئے دور کا آغاز ہوا تو اون میں کسی قدر تغیر پیدا ہوا لیکن جب یورپ کے دماغ پر یونانی دور جدید نے اثر ڈالنا شروع کیا تو کنون لطیفہ، فلسفہ، انشا پر دانی، اور لٹریچر، غرض عام قومی زندگی میں انقلاب پیدا ہونے لگا، اسکے بعد سنن قدیمہ کی قوت بالکل فنا ہو گئی، اور نقل کی جگہ عقل نے لے لی، اب تمدن نے ایک نیا قالب اختیار کیا اور مذہب کے تمام ارکان منزلزل ہو گئے، اسکا نتیجہ یہ ہوا کہ جس نظام اجتماعی کی بنیاد مذہبی اصول پر قائم تھی اس کے منہدم ہونے کا بھی خوف پیدا ہونے لگا،

لیکن صرف یہی ایک مثال کافی نہیں، ہم کو متعدد مثالوں سے ثابت کرنا چاہیئے کہ خیالات و افکار کیوں کر پیدا ہوتے ہیں؟ کیوں کثرتیات و رسوخ اختیار کرتے ہیں؟ کیوں کراؤن میں تغیر و زوال آتا ہے؟ اگر کمکوجزئیات کے استقصاء کا موقع ملتا تو ہم بتاتے کہ تمدن کے تمام عناصر مثلاً فلسفہ، مذہب، فنون لطیفہ، اور لٹریچر وغیرہ کی بنیاد صرف چند اساسی اصول پر قائم ہے، جو بدیر یک نشوونما پاتی ہیں، خود علوم بھی اس کلیہ سے مستثنیٰ نہیں ہیں، چنانچہ علم طبعی صرف اس اصول پر قائم ہے کہ ”قوت کبھی فنا نہیں ہوتی“

یہ اصول اگرچہ روشن دماغ لوگوں کی تحقیقات کا نتیجہ ہوتے ہیں، تاہم ادنیٰ تا ریخت ثابت ہوتا ہے کہ انھوں نے نہایت مشکل اور نہایت تدریجی طور پر رسوخ و استحکام حاصل کیا ہے، اس زمانے میں اگرچہ ہر چیز نہایت سرعت کے ساتھ ترقی کرتی ہے، اور اہل نظر کی تحقیقات

ذاتی منافع اور خواہشات نفسانی سے متاثر نہیں ہوتی، تاہم اب بھی ایک بنیادی علمی اصول کے استحکام و وضاحت کے لیے ۲۵ سال کی مدت درکار ہوتی ہے، دوران خون کا اصول بذات خود نہایت واضح تھا اور اسکے متعلق بہت کم اختلاف ہوا، لیکن اس سے کم مدت میں وہ بھی ثابت نہ ہو سکا،

تمام اصول کی تولید و طور بالکل کیساں طور پر ہوتی ہے، اس میں علمی اصول فلسفیانہ اصول، فنون لطیفہ کے اصول، اور لٹریچر اور انشا پر داندی کے اصول میں باہم کسی قسم کا اختلاف نہیں پایا جاتا، اول اول ایک مختصر گروہ جو ان اصول کی منادی کرتا ہے، انوکھا پابند ہوتا ہے، اسکے بعد دن پر وہ لوگ عمل کرتے ہیں، جو اپنی قوت یقین، اور اقتدار سے قوم پر اثر رکھتے ہیں، ان لوگوں کا اثر خطبہ و تقریر کی نسبت تسلیم و تفہیم کے ذریعہ سے زیادہ ہوتا ہے، کیونکہ قوت بیانیہ میں حقیقی تشفی کا عنصر نہیں ہوتا، مخاطب متکلم کی اطاعت یا تو اس بنا پر کرتا ہے، کہ متکلم کے نفوذ و قوت کا اسکو اعتراف ہے، یا خود متکلم غائب کے مذاق کے مطابق خطاب کرتا ہے، لیکن اگر وہ صرف عقل کو اپنا مخاطب بنائے تو اسکا کچھ بھی اثر نہیں پڑ سکتا، بالخصوص جماعت تو صرف متواتر تاکید و نہی سے متاثر ہوتی ہے، اور تاکید کی قوت تاکید کرنے والے کے ذاتی اثر پر موقوف ہے،

ان اصول کی منادی کرنے والے جب اپنے قرب و جوار کے لوگوں کو متاثر کر لیتے ہیں تو انہیں میں سے اور لوگ ان اصول کے اعلان کرنے کے لیے کھڑے ہو جاتے ہیں، اب ان جدید اصول پر بحث مباحثہ شروع ہو جاتا ہے، بالخصوص ابتدائی حالت میں چونکہ یہ اصول متعدد مقامات پر چیزوں سے ٹکراتے ہیں، اسلئے انکا عام طور پر معاوضہ کیا جاتا ہے۔ لیکن اس سے ان منادی کرنے والوں کا جوش ایمان اور ترقی کر جاتا ہے، اور وہ اپنے اصول کی مدافعت نہایت عزم و استقلال

ساتھ کرتے ہیں، صرف اسلئے نہیں کہ وہ ان اصول کی صداقت و حقانیت کا اعتقاد رکھتے ہیں، کیونکہ وہ لوگ خود بھی صحیح طور پر ان کی صداقت کا علم نہیں رکھتے، بلکہ صرف اسلئے کہ انھوں نے ان اصول کو اختیار کر لیا ہے اور ان کی منادی کر رہے ہیں، اسوقت دونوں فریق میں سخت کشمکش پیدا ہوتی ہے، لیکن اس تصادم و تجاذب کی علت صرف یہ ہوتی ہے کہ منادی کرنے والے باوجود ان تمام مزاہمتوں کے ان کو قبول کرتے ہیں، اور دوسرا گروہ اسی شدت کے ساتھ انکا انکار کرتا ہے، اس حالت میں اگرچہ ایک فریق کو شدت کے ساتھ انکا انکار ہوتا ہے، اور دوسرا گروہ حواثر یا کیدوں کے ساتھ ان کو منوانا چاہتا ہے، لیکن لائل عقلیہ اس کشمکش سے بالکل علیحدہ رہتے ہیں، کیونکہ زیادہ تر اصول کے اعتراف و انکار کا تعلق احساس کے ساتھ ہوتا ہے، اور وہ دلیل سے بہت کم متاثر ہوتا ہے جو جنگ جس قدر شدت اختیار کرتی جاتی ہے، ان اصول کو آہستہ آہستہ نشوونما ہوتی جاتی ہے اور جو اصول پہلے سے ثابت و قائم تھے انکو وہ اپنے اندر جذب کرتے جاتے ہیں، کیونکہ انکا شباب استقلال کا مقتضی ہوتا ہے، اور وہ قدیم اصول کا معارضہ اور مقابلہ کرنا چاہتے ہیں، اس تدبیر کی نشوونما کے چند ہی دنوں کے بعد یہ اصول اپنے حامیوں اور مددگاروں سے بے نیاز ہو جاتے ہیں، اور صرف نقل و تقلید کے ذریعہ سے عام طور پر پھیل جاتے ہیں، کیونکہ علوم جدیدہ کی شہادت سے ثابت ہوتا ہے، کہ انسان کے ابوالآباد بند روں کی طرح، خود انسانوں میں بھی نقل و حکایت کا مادہ شدت کے ساتھ پایا جاتا ہے،

جب ان اصول کا دور نشر و اشاعت اس حد تک پہنچ جاتا ہے، کہ صرف سہراں خیال یعنی نقل و تقلید کے ذریعہ سے وہ پھیلنے لگتے ہیں، تو انکی کامیابی کا زمانہ شروع ہو جاتا ہے، اسلئے عام جن اصول کو جس قدر سرعت کے ساتھ قبول کر لیتی ہے، اوسقدر ان میں غمی اور موثر طاقت زیادہ ہوتی ہے، یہی طاقت انکو رفتہ رفتہ داغ کی طرف لیجاتی ہے، عاویں انکو مرکز کر دیتی ہے، اور ان میں

اونکا قابل اطمینان ملکہ پیدا کر دیتی ہے، اور وہ خاک کے ذروں کی طرح تمام خیالات، بلکہ اُنس ایکے تمام اعمال میں سرایت کر جاتے ہیں، اور موردنی عادات کا ایک جز بن جاتے ہیں، اور مدتوں اون کو محفوظ رکھتے ہیں،

جن اُصول پر تمدن کی بنیاد قائم ہوتی ہے، اون میں بعض صرف اعلیٰ طبقوں کیساتھ مخصوص ہوتے ہیں مثلاً جن اُصول پر فنون لطیفہ اور فلسفہ کا دار مدار ہے، اون کو عوام سے کوئی تعلق نہیں، لیکن انہیں بعض اُصول کی ہمہ گیری بہت درجہ کے لوگوں کو بھی شامل ہو جاتی ہے، بالخصوص مذہب دینا لیکس کا تعلق تو زیادہ تر عوام ہی کے ساتھ ہوتا ہے، لیکن اس حالت میں ان اُصول کی صورت بالکل مسخ ہو جاتی ہے، اور جب وہ اُن سادہ لوح لوگوں کے قلوب میں مرکز ہو جاتے ہیں، جو بغیر بحث و مباحثہ کے اون کو قبول کر لیتے ہیں تو پہاڑ کی طرح اُٹل ہو جاتے ہیں، اور سیلاب کی طرح پھوٹ بہتے ہیں، چنانچہ ہر قوم میں اس قسم کے لاکھوں آدمی مل سکتے ہیں جنہوں نے اپنے اُصول رائے کے لیے اپنی جانیں بے دریغ قربان کر دی ہیں یہی وہ عالم ہیں جس میں عظیم الشان واقعات ظہور پذیر ہوتے ہیں، جو تاریخ میں ایک انقلاب عظیم پیدا کر دیتے ہیں، لیکن اس انقلاب کی خفیل صرف عوام کی جماعت ہوتی ہے، دنیا میں آج تک نشا پراز صنایع، اور فلاسفہ کا گردہ کسی عالمگیر مذہب کا علمبردار ہوا، نہ ان سلطنتوں کی بنیاد ڈالی جو کرہ ارضی کے اس سرے سے اس سرے تک پھیل گئیں نہ اوس نے وہ مذہبی اور سیاسی شورشیں برپا کیں جنہوں نے یورپ کی کاپلیٹ دی بلکہ ان انقلابات کے بانی صرف وہ ان پڑم لوگ ہوئے جنہوں نے اُصول کے اذعان اعتقاد اور ان کی حمایت کے مقابل میں اپنی جانوں کو متلع حقیر خیال کیا، اسی گردہ کے بل پر بائیسینان عرب نے یونان اور روم کے پرچے اوڑا دیئے، اور دنیا میں ایک ایسی عظیم الشان سلطنت قائم کر لی جو تاریخ میں یادگار ہے، اور یہی علی گردہ شورش فرانس کے زمانے میں تنہا تمام

یورپ کے مقابل میں کھڑا ہو گیا، کسی عقیدہ کی قوت و نفوذ کو صرف وہی عقیدہ ضعیف کر سکتا ہے جو قوت و نفوذ میں اس کے برابر ہو، اس بنا پر ایمان کا دشمن صرف ایمان ہی ہو سکتا ہے، اور جو بادی قوت عقیدہ کی راہ میں حائل ہو جاتی ہے وہ جب تک ضعیف احساس، اور کمزور عقیدہ کی پابند ہے اس وقت تک اس کے مقابل میں عقیدہ ہی کو فتح حاصل ہوگی، لیکن اگر کوئی عقیدہ ایسے عقیدہ کے ساتھ ٹکرائے جسکی قوت اس کے برابر ہے، تو جنگ مساویانہ حالت کے ساتھ قائم رہے گی، اور فتح و ظفر کا فیصلہ ادنیٰ خارجی حالات پر معلق رہے گا، جو ان میں فریق غالب کو محیط ہیں، ان حالات میں قوت اخلاق، اطاعت کیشی، اور حسن نظام کو خاص طور پر اہمیت حاصل ہے، اگر ہم عرب کی ابتدائی فتوحات کی تاریخ کا مطالعہ کریں (اور ابتدائی فتوحات عادتاً زیادہ مشکل اور اہم ہوتی ہیں)، تو ہم کو معلوم ہوگا کہ جن دشمنوں سے ان کا مقابلہ ہوا ان کے فوجی نظام کی بنیاد اگرچہ نہایت مستحکم تھی لیکن ان کے نظام اخلاق میں سخت ضعف آگیا تھا، چنانچہ اول اول جب عربوں کی فوج نے ملک شام کی طرف پیش قدمی کی تو ان کا مقابلہ بیزنٹائن فوج سے ہوا جو صرف اون کرایہ دار مزدوروں کے مرتب کی گئی تھی جو کسی مقصد کے لئے قربانی کرنے پر آمادہ نہ تھے، لیکن عربوں کے جوش ایمان نے ان کی قلیل جماعت کی قوت میں دس گنا اضافہ کر دیا تھا اسلئے ایک ایسی فوج کے دہم برہم کرنے میں جو کسی اعلیٰ مقصد کے لئے جنگ نہیں کرتی تھی، ان کو کوئی وقت بیش نہیں آئی سی طرح یونان کا ایک مختصر گروہ تمدن کے عشق میں متوالا ہو کر ادھوا، اور (زرکس) اعظم کی فوجوں کے پرے کو اولٹ دیا، لیکن اگر اس کے چند ہی صدی پہلے وہ لوگ، روحانی فوج سے دست و گریبان ہوئے ہوتے تو نتیجہ بالکل برعکس ہوتا، ان خالوں سے حقیقت واضح ہو جاتی ہے کہ اگر اخلاقی حیثیت سے دو مساویانہ قوتوں میں تصادم ہو تو اسی کو فتح حاصل ہوگی جس کا نظام مستحکم اصول پر قائم ہو یہی وجہ ہے کہ فرانس میں اہل عہد کا لشکر قندار کی فوج پر غالب آگیا، کیونکہ اگرچہ

دونوں فوجیں قوت اعتقاد میں مساوی یقین، لیکن پہلی فوج کا نظام نہایت عمدہ تھا، اس تفصیل سے ثابت ہوتا ہے کہ فتح ہمیشہ ایمان داروں ہی کو ہوتی ہے، اس میں مذہب اور سیاست کی تفریق نہیں، بلکہ قوت اعتقاد کا نتیجہ دونوں جگہ کیساں طور پر ظہور پذیر ہوتا ہے سو شیا لازم کی بنیاد اگرچہ نہایت بدترین اصول پر قائم ہے، لیکن اگر یہ تسلیم کر لیا گیا ہے کہ مستقبل صرف اونکے ہاتھ میں رہے گا، تو اسکی صرف یہ وجہ ہے کہ اس زمانے میں سو شیا سٹ فرقہ کے سوا کسی گروہ کا عقیدہ پختہ اور صحیح نہیں ہے، چنانچہ اس زمانہ میں جس گروہ کے ہاتھ میں خزان حکومت ہے، وہ اپنی قوت یقین کو اس بیدردی کے ساتھ ضائع کر چکا ہے، کہ خود اداں برابرہ کے سیلاب کو بھی نہیں روک سکتا جو ہر طرف سے اومند کر اوسکا محاصرہ کرنا چاہتا ہے، جب یہ اصول، تغیر و تبدل، جنگ و جدل، اور نشر و اشاعت کے مختلف دوروں سے گزر چکے ہیں، اونکی آخری صورت قائم ہو چکی ہے، اور تمام قوم کی طرح میں سرایت کر چکے ہیں، تو وہ ایک مسئلہ عقیدہ اور ناقابل انکار حقیقت بن جاتے ہیں اور اسکے ساتھ اداں عقائد عامہ کے ساتھ مدغم ہو جاتے ہیں، جن پر قومی زندگی کی بنیاد قائم ہوتی ہے، اور اداں کی تقسیم، اداں کو نہایت موثر بنادیتی ہے، تاریخی حیثیت سے اگسٹس اور لوئس چہارم کے زمانے میں ان اصول کا عمل تولید مکمل ہو چکا تھا، اونکی آخری صورت قائم ہو چکی تھی بحجت و مباحثہ کا دروازہ بند ہو چکا تھا اور وہ تمام قوم کے خیالات و افکار پر چھا گئے تھے یہ اصول اسی درجہ کو پہنچ کر روشنی کے غائبے کا قالب اختیار کر لیتے ہیں اور جو چیز اونکے سامنے پڑتی ہے، اونکی چمک سے جگمگا اٹھتی ہے، جب کوئی نیا اصول قائم ہوتا ہے، تو تمدن کی تمام چھوٹی بڑی شاخوں سے اوسکا کچھ کچھ اثر ضرور نمایاں ہوتا ہے، لیکن اوسکا پورا اثر اداں وقت ظاہر ہوتا ہے، جب وہ تمام قوم کی سرچ میں سرایت کر جاتا ہے، اداںکی ترتیب اس طرح شروع ہوتی ہے کہ وہ سب سے پہلے اداں بلند خیال لوگوں

دماغ سے جنھوں نے اوسکو پیدا کیا ہے، اور کر اوسکے نیچے کے طبقہ میں نمایاں ہوتا ہے، پھر غالب بدلتا  
 ہوا اس سے بھی کم درجہ کے لوگوں پر اثر کرتا ہے، یہاں تک کہ رفتہ رفتہ تمام قوم پر چھا جاتا ہے، اب  
 اوسکی کامیابی کا دو ختم ہو جاتا ہے، اور اس حالت میں اوسکو نہایت مختصر الفاظ میں بیان کیا جاسکتا ہے  
 یہاں تک کہ بعض اوقات، صرف ایک لفظ میں اسکی تشریح کی جاسکتی ہے، لیکن یہ لفظ اسقدر موثر ہوتا ہے  
 کہ دونوں کو دفعۃً ہلا دیتا ہے، قرون وسطیٰ میں اس قسم کے الفاظ کی مثال کے لیے "جنت" اور "دوزخ"  
 سے بہتر لفظ نہیں مل سکتا، یہ دونوں الفاظ اگرچہ نہایت مختصر تھے، تاہم ان میں اس قیامت کا  
 اثر تھا، کہ ہر چیز کو متاثر کر لیتے تھے، اور سادہ دل لوگوں کے سامنے ہر چیز کی حقیقت کو واضح کرتے  
 تھے، مزدوری پیشہ جماعت کے لیے اس زمانہ میں ہوشیار کم لفظ بھی اسی قسم کا عجیب و غریب  
 اثر رکھتا ہے، وہ ہر جماعت کے سامنے مختلف مناظر کو پیش کر دیتا ہے، لیکن اس تاثر کارا ز صرف  
 اوسکی سادہ لوحی میں مضمر ہے، وہ ایک فریخ فلسفی کے سامنے جنت کی صورت میں نمایاں ہوتا ہے،  
 جس میں تمام لوگ مساویانہ طور پر حکومت کے زیر سایہ سعادت کا لہر سے متنع ہوتے ہوئے نظر  
 آتے ہیں، وہ ایک جرمین مزدور کے سامنے شراب کی بھٹی کی صورت میں ظاہر ہوتا ہے جس سے  
 متصل دھواں اڑھتا ہے اور جس کے دروازے پر حکام ہر آنے والے کے خیر مقدم میں سوار کے  
 گوشت کی قاب، لیکن چند روز اور بیکری بولیں پیش کرتے ہیں لیکن یہ ہدایت معلوم ہے، کہ یہ لوگ  
 دولت کی مقدار اور ان حصہ داروں کی تعداد سے بالکل ناواقف ہیں جن پر وہ سادہ دماغی حیثیت سے  
 تقسیم کجائے گی، لیکن یہ کوئی تعجب انگیز بات نہیں، اصول کے استحکام و ثبات کا اصلی کمال  
 یہی ہے کہ وہ ایک عام اور محل صورت میں مرکوز فی النفس ہو جاتے ہیں، اور بحث و مباحثہ اور  
 شکوک و اعتراضات کا ادب کوئی اثر نہیں پڑتا،

کوئی اصول جب آہستہ آہستہ اسقدر ثبات و استحکام حاصل کر لیتا ہے کہ ایک مسئلہ



عقیدہ بن جاتا ہے تو وہ مدتوں تک کامیاب حالت میں قائم رہتا ہے، اور اس کے متزلزل کرنے کیلئے جو دلائل قائم کئے جاتے ہیں وہ بالکل ناکامیاب ہوتے ہیں، یہ سچ ہے کہ اصول قدم کی طرح اس اصول جدید پر بھی کسی نہ کسی دن پیری کے آثار طاری ہو جاتے ہیں، لیکن جب تک اس پر تغیر و تبدل کے بہت سے دور نہ گزر جائیں، اس کے بڑھاپے کا زمانہ نہیں آتا اور تغیرات متعدد نسلوں کے بعد ظہور پذیر ہوتے ہیں تاہم اس حالت فرسودگی میں بھی وہ بالکل بے اثر نہیں ہوتا جسکی وجہ یہ ہے کہ چونکہ وہ قدیم موروثی اصول کے ساتھ مدغم ہو کر ایک مدت تک زندہ رہ چکا ہے، اور اس کے مقابل میں تمام قوم نے ان قدیم اصول کے احترام کو قائم رکھا ہے، اس بنا پر اگرچہ ہر قدیم اصول کا نام بدل جاتا ہے، اور دونوں کے اندر سے اسکی آواز باز گشت نہیں آتی، تاہم قلوب پر اسکا اثر قائم رہتا ہے، اسی طرح ہر قدیم رائے، ہر قدیم عقیدہ، اور ہر قدیم عادت ہمیشہ زندہ رہتی ہے اور ایک منٹ کے لیے بھی نکتہ چینی کی نقل نہیں ہو سکتی، بہتر تو یہ ہے کہ اس قسم کی خطرناک بحث کبھی نہ پھیر دی جائے اور یہ نہایت خوش قسمتی کی بات ہے کہ ہر شخص خود اس قسم کے مباحث سے الگ رہتا چاہتا ہے، کیونکہ نقد و بحث کا ملکہ بہت کم لوگوں میں پایا جاتا ہے، اور لوگ عموماً تقلید کے غلام ہوتے ہیں، یہی وجہ ہے کہ تمام دنیا ان اصول کو صرف ادنیٰ اشاعت یا تعلیم و تربیت کی بنا پر قبول کر لیتی ہے، اور اسی بنا پر ہر قوم اور ہر زمانے کی غالب تعداد میں ایک ہی قسم کے خیالات و افکار مشترک طور پر پائے جاتے ہیں، اور اسی اشتراک نے ان میں اس قدر مشابہت و ہم رنگی پیدا کر دی ہے، کہ اگر ایک طویل زمانے کے بعد، ان کے فنون لطیفہ، ان کے اخلاق و عادات، اور ان کا فلسفہ ایک شخص کے سامنے پیش کیا جائے، تو اسکو فوراً معلوم ہو جائیگا کہ ان لوگوں نے کس زمانے میں زندگی بسر کی ہے، اس مشابہت کی وجہ صرف اسلاف کی وہ تقلید ہے، جو درانت، تربیت، آب و ہوا، اور سرانجام وغیرہ کے ذریعہ سے پچھلی نسلوں نے کی ہے، یہ سچ ہے کہ پچھلی نسلیں اپنے اسلاف کی بعینہ تصویر ہیں، تین

ہم خیالات و احساسات کی کیفیت میں دونوں متحد ہوتی ہیں، اور اس سے لازمی طور پر ایک ہی قسم کے نتائج پیدا ہوتے ہیں،

لیکن ہمارے لیے یہ نہایت خوشی کی بات ہے، کیونکہ قومی روح صرف تقلید، احساس اصول، عقائد، اور خیالات و تصورات کی مجموعی ترکیب ہی سے پیدا ہوتی ہے، اور اس روح کی تمام طاقتوں کا دار مدار اس مجموعی طاقت پر ہے، اور اسی کے بل پر قوموں کی زندگی قائم رہتی ہے، چنانچہ جب اس میں ضعف آتا ہے تو قوم کی بنیاد متزلزل ہو جاتی ہے، ایسے وہی قوم کی حقیقی طاقت اور وہی قوم کی اصلی حکمران ہے، عام طور پر کہا جاتا ہے کہ ایشیائی بادشاہ عموماً استبداد پسند ہوتے تھے اور خواہشات نفسانی کے سوا کچھ کوئی اصول نہ تھا، لیکن یہ ہوا پرستی بھی ایک ایسے دائرے میں گھری ہوئی تھی جس سے کبھی باہر نہیں نکل سکتی تھی کیونکہ جس مجموعی قوت کا ہم نے اوپر ذکر کیا ہے وہ سالک مشرقیہ میں نہایت شدت کے ساتھ پائی جاتی ہے، چنانچہ مذہبی تقلید کے اصول ہمارے یہاں بالکل متزلزل ہو گئے ہیں، لیکن مشرق میں اپنے پورے استحکام کے ساتھ قائم ہیں اور ایشیاء کا سب سے بڑا استبداد پسند بادشاہ بھی اس قدم روش کو نہیں ٹھکرا سکا کیونکہ ہر ایشیائی آدمی کے اعتقاد میں یہ دونوں چیزیں بادشاہوں سے زیادہ طاقت رکھتی ہیں،

آج ہر متمدن آدمی ایک ایسے دور سے گذر رہا ہے جو تاریخی حیثیت سے ابتلا و امتحان کا سخت ترین زمانہ ہے یہ ایک ایسا دور ہے جس میں ہمیشہ معتقدات پر بحث کی جاتی ہے، کیونکہ قدم اصول جو تمدن کا اصلی ماخذ تھے، اپنے نفوذ و قوت کو کھو چکے ہیں، اور جدید اصول کو اب تک ثبات و استحکام حاصل نہیں ہوا ہے، آج کوئی شخص یہ نہیں جانتا کہ دونوں پر رائے اور عادت کا کیا اثر ہوتا ہے؟ اور ان دونوں قوتوں پر حملہ کرنے کا کیا نتیجہ ہوگا؟ لیکن اگر وہ قدم تمدن کی تاریخ کا یکم از کم آج سے دو یا تین صدی پیشتر کے واقعات کا مطالعہ کرے تو اس کو ادنیٰ حقیقت معلوم ہو سکتی ہے

بعض جاہل قصہ گو لوگوں کا بیان ہو کہ یونانی بالکل آزاد تھے، حالانکہ یہ بالکل غلط ہے، وہ سراسر  
 پاؤں تک عادت اور عقیدہ کے غلام تھے، اونٹے گرو متقدات کا ایک دائرہ کھنچا ہوا تھا جس کی وہ  
 پرستش کرتے تھے، اور کوئی شخص اس عام قومی روش پر کچھ چینی کرنے کی جرأت نہیں کر سکتا تھا، بلکہ  
 وہ سب سے بڑھ کر اس کا پرستار بننا چاہتا تھا، یونانی دنیا نے مذہبی، یا شخصی، غرض کسی قسم کی آزادی  
 خواب تک نہیں دیکھا، بلکہ اتھینز کے قواعد کی رو سے کوئی ملکی آدمی جماعت سے باہر ہرگز زندگی ہی  
 نہیں بسر کر سکتا تھا، اسی طرح وطنی عید کے جشن نہ کرنے کا اس کو اختیار حاصل نہ تھا، قدیم زمانے کی آزادی  
 صرف یہ تھی کہ آدمی اپنے مفتوحہ ممالک کے اصول کا غلام بن جائے، اور اس زمانے میں اگر کسی ملک کے  
 باشندوں کو یہ جازت دیدی جاتی کہ وہ اپنے خیالات میں آزاد ہو جائیں، تو یہ ملک دن جماعتوں کے درمیان  
 جنمیں ہمیشہ جنگ قائم رہتی ہو، ایک ہی محفوظ نہ ہے، اب خدا نظام حکومت، اور مذاہب  
 سب کے سب گوشہ نشین ہو گئے ہیں، لیکن یہ دور اس دن سے شروع ہوا ہے، جب سے ان چیزوں  
 میں آزادانہ بحث جائز سمجھی گئی ہے، لیکن اس زمانے کے تمدن نے تقریباً ان تمام اصول کو فنا کر دیا ہے  
 جن سے عادت اور عقیدہ کو مدد ملتی تھی اسلئے انکا اثر بالکل زائل ہو گیا ہے، اور وہ فرسودگی کے اس دور سے  
 گزر رہے ہیں جن میں اصول قدیمہ کی حقیقت ادھام سے زیادہ نہیں خیال کی جاتی، اور اب جب تک ان اصول کی  
 جگہ جدید اصول نہ قائم ہو جائیں، خیالات میں طوائف الملوک قائم رہیں گی، لیکن اس طوائف الملوک کو  
 فیضیت حاصل ہے، کہ وہ بحث و مناظر کی تحمل ہو سکتی ہے، اس بنا پر ہر نشانہ پر داز ہر فلسفی، اور ہر غور و فکر  
 کرنے والے دماغ کو شکر گزاری کے ساتھ اس دور سے سرعت کے ساتھ فائدہ اٹھانا چاہیے، کیونکہ جب وہ  
 گذر جائیگا تو پھر دوبارہ واپس نہ آئیگا، اس دور کو اگرچہ انحطاط و تنزل کا دور خیال کیا جاتا ہے، تاہم ہم اس میں  
 عقل کو کامل آزادی سے فائدہ اٹھانے کا موقع حاصل ہے، اسلئے وہ بہت دنوں تک قائم  
 نہیں رہ سکتا، کیونکہ تمدن جدید کے حالات سے ظاہر ہوتا ہے کہ یورپ میں تو میں ایسے دوسری طرف

قدم بڑھا رہی ہیں جو بحث، اور مباحثہ، اور حریت و آزادی کا نقل نہیں ہو سکتا جسکی وجہ یہ ہے کہ کوئی جدید مذہب اسوقت تک استحکام نہیں حاصل کر سکتا جب تک اس میں نقد و بحث کا سد باب نہ ہو جائے، اور قدیم مذاہب کی طرح وہ معارضہ کا تحمل نہ کر سکے، اس زمانے میں انسان ان اصول پر ہمیشہ بحث کرتا رہتا ہے آئندہ تمدن کی بنیاد رکھی جائیگی، لیکن یہ نہایت خطرناک چیز ہے کیونکہ قومی زندگی پر سب سے زیادہ اساسی اصول کے تغیر و تبدل کا اثر پڑتا ہے، شورش و جنگ بہت زیادہ موثر چیز نہیں، اون کی پیدا کی ہوئی خرابیوں کی اصلاح ہو سکتی ہے، لیکن ان اصول کے بدلنے سے تمام تمدنی شاخوں میں تغیر پیدا ہو جاتا ہے، ایسے جس شورش سے تمام قوموں کی زندگی معرض خطر میں پڑ جائیگی، وہ صرف وہ شورش ہے، جو خیالات و افکار میں پیدا ہوگی،

اگر ایک قوم کسی جدید اصول کو اختیار کرتی ہے، تو یہ کوئی خطرناک بات نہیں، اصل خطرہ اس حالت میں پیدا ہوتا ہے، جب قوم ایک اصول کو چھوڑ کر دوسرے اصول کو اختیار کرنا چاہتی ہے، کیونکہ جب تک وہ نئی عمارت کی بنیاد قائم نہیں کر لیتی یہ خطرہ باقی رہتا ہے، یہ بھی کوئی خطرناک بات نہیں کہ وہ اصول بجائے خود صحیح نہیں، آج تک ہم نے جن مذہبی خیالات کے ساتھ زندگی بسر کی ہے، وہ بھی غلط تھے خطرہ اون متعدد بحرِ بون میں ہے، جو قوم کی حالت اور ان اصول کی موزونیت دریافت کرنے کے لئے لازمی طور پر کرنے پڑتے ہیں، کیونکہ جب تک متواتر تجربے نہ کر لئے جائیں، قوم کو ان اصول کے فوائد کا حال معلوم نہیں ہو سکتا، موجودہ اشتراکیت (سوشیالزم) قوم کو انحطاط کے جس غار اور استبداد کے جن مناظر شیعہ کی طرف لے جاتی ہے قوم کو اس سے ہوشیار کرنے کے لئے اگر علم النفس و علم الاقتصاد کی کامل مہارت ضروری نہیں ہے، تو اسکو اس انجیل جدید (اشتراکیت) کے قبول کرنے سے کیونکر روکا جاسکتا ہے؟

تاہم ہم کو بتانی ہے کہ جس زمانے میں لوگ کسی عقیدہ کے قبول کرنے کے لئے تیار

نہیں ہوتے، اس میں اسکی دعوت کا کیا انجام ہوتا ہے؟ لیکن انسان تاریخ سے عبرت نہیں حاصل کر سکتا، اشرارِ زمان نے رومن سلطنت کو دوبارہ زندہ کرنا چاہا، لیکن چونکہ اتحاد کا اصول آسانی کے ساتھ قائم نہیں ہو سکتا تھا، اسلئے اسکی کوششیں بیکار ہو گئیں، پولیس کی جدوجہد کا بھی یہی انجام ہوا، فیلب ثانی نے اپنی تمام ذہانت، اسپین کی پوری طاقت، اور اپنے عالمگیر اثر کو اس آزار دہ بحث کے مقابلہ میں جو پروٹسٹنٹ کے نام سے تمام یورپ میں پھیل رہی تھی صرف کر دیا لیکن بالآخر اسکو بھی ناکامی ہوئی اور اس جنگ نے اسپین کو اسقدر برباد کیا کہ پھر دوبارہ نہ بسنصل سکا ہمارے زمانے میں بھی ایک بدالہوس سرپر تاج پہن کر اٹھا، اور اپنے عام قومی احساس کے تضاد سے ایک دہی اصول کی دعوت دی یعنی متحد الجنس قوموں میں اتحاد پیدا کرنا چاہا، اسکا نتیجہ ہوا کہ جرمنی اور اٹلی میں یہ اتحاد پیدا ہو گیا اور یہ دونوں ملک ہمارے قبضہ سے نکل کر ایک زمانہ دراز کے لئے ہم سے علیحدہ ہو گئے، تمام قومیں ایک بدترین مذہب کے جال میں گرفتار ہو گئی ہیں، اور انھوں نے فوجوں کی تعداد میں اضافہ کر کے، براعظم یورپ میں مسلح پاسبانوں کی ایک قطار کھڑی کر دی ہے لیکن اسکا نتیجہ افلاس کے سوا اور کیا ہوگا؟ اور اگر بالفرض اس فوج گران نے اپنی دولت اتحاد، اور قوت کا کچھ حصہ محفوظ بھی رکھا تو اشتراکیت (سوشیالزم) جو شخصی حکومتوں کو ٹاٹا کر اٹکی جگہ ایک عام قومی حکومت کرنا چاہتی ہے، اسکو ایک نہ ایک دن ضرور فنا کر دیگی،

قوموں پر جن اصول کا اثر پڑتا ہے، ان میں سب سے زیادہ قومی اصول قومیت کا ہے، قدیم سیاست دان اسکو نہایت اہم سمجھتے تھے اور اسکو سیاست کا محور قرار دیتے تھے لیکن اسکا نتیجہ کچھ اچھا نہیں ہوا، کیونکہ یورپ نے اسکے مستحکم کرنے کیلئے جو کوششیں کیں، انکی وجہ سے وہ نہایت خطرناک جنگ میں مبتلا ہو گیا، اور اسکو نفل میں ہتھیار رکھکرات بسر کرنی پڑی ہیں اصول کی حمایت میں جو جدوجہد جاری تھی اسکا سبب صرف یہ خیال تھا کہ قوموں کی تعداد

و عظمت میں جس قدر اضافہ ہوتا ہو، اسی قدر وہ خطرات سے محفوظ رہتی ہیں، حالانکہ اس قسم کی قومیں نہایت آسانی کے ساتھ مفتوح ہو سکتی ہیں، اور اب تو یہ بالکل ثابت ہو گیا ہے کہ چھوٹی چھوٹی قومیں تمام بلاؤں سے محفوظ رہتی ہیں چنانچہ اسکے ثبوت میں پرتگال، یونان، سوئٹزرلینڈ، بلجیم، سویڈن، اور یہاں آسمائے بھقان کو پیش کیا جاسکتا ہے، اسی اتحاد نے اٹلی کو بالکل تباہ کر دیا، اس اتحاد سے اگرچہ اسکے تمام صوبوں کی آمدنی دو ملیا رہو گئی، تاہم وہ سخت افلاس میں مبتلا ہو گئی اور قریب تھا کہ وہاں غور و خورش برپا ہو جائے، حالانکہ اتحاد کے پہلے اگرچہ اس کی آمدنی صرف ۵۰ ملین تھی لیکن تمام ملک سرسبز و خوشحال تھا، لیکن خیالات کا سیلاب جب دلوں سے ٹکرا جاتا ہے، تو اس کو کون روک سکتا ہے؟ وہ اپنا دورہ پورا کر کے رہے گا، اور اس کی تائید وہ لوگ کرینگے جن کے لئے تقدیر نے سب سے پہلے اس کی قربان گاہ پر چڑھنے کا فیصلہ کیا ہے، جس طرح بکری اپنے چرواہے کے پیچھے پیچھے مدح کی طرف نہایت اطاعت و فرمانبرداری کے ساتھ چلی جاتی ہے، اسی طرح ہم کو بھی اصول کے سامنے تسلیم خم کر دینا چاہیے، کیونکہ اصول اپنے دور انقلاب میں جب ایک خاص نقطہ پر پہنچ جاتے ہیں تو ان کے مقابلہ میں دلیل بالکل بیکار ہو جاتی ہے، اور قوت بیان نیز ادب پر غالب نہیں آسکتی، اگر کسی اصول نے کسی قوم کے دل پر تسلط حاصل کر لیا ہے تو وہ اونکی پابندیوں سے صرف و طریقوں سے آزاد ہو سکتی ہے، یا تو ایک طویل زمانہ گزر جائے، یا کوئی غور و خورش برپا ہو، اور کبھی کبھی تو ان دونوں کی ضرورت ہوتی ہے، دنیا میں کتنے ادبام ہیں جنکے ادب و احترام کو انسان اپنے اوپر فرض کر لیتا ہے، پھر خود ان کے پردے کو چاک کر دیتا ہے؟

## دوسری فصل

### انقلاب تمدن پر مذہبی عقائد کا اثر

مذہبی عقائد کے اثر کی اہمیت، مذہبی عقائد ہمیشہ قوموں کی زندگی کا جزو اعظم تھے، اکثر تاریخی واقعات نظام حکومت، اور نظام تمدن، مذہبی اصول سے ماخوذ ہیں، ہر جدید مذہبی اصول کے ساتھ ایک نیا تمدن لازمی طور پر پیدا ہو جاتا ہے، مذہبی خیال کی قوت، مذہب کا اثر اخلاق پر، مذہب تمام ملکات، کو متحدہ المقصد بنا دیتا ہے، ہر قوم کی سیاست، صنعت و حرفت، اور اخلاق کی تاریخ اس کے مذہبی عقائد سے پیدا ہوتی ہے، مذہبی عقائد کا ادنیٰ تغیر بھی قومی زندگی میں عظیم الشان انقلاب پیدا کر دیتا ہے، اسکی مختلف مثالیں،

تاریخ کا منارہ، تمدن کا ستون، قوموں کی زندگی کا اہم اصول، اگر کوئی چیز ہے، تو وہ صرف مذہبی اصول ہیں، اس بنا پر ہم ادھر ایک مستقل فصل میں بحث کرتے ہیں،

مذہبی اصول ہمیشہ قوموں کی زندگی کا نہایت اہم عنصر، اور تاریخ کا نہایت نمایاں جزو تھے، چنانچہ تاریخ کے عظیم الشان واقعات نے جو عظیم الشان نتائج پیدا کیے، اُن میں مذہب کے بننے اور بگڑنے کا نتیجہ سب سے زیادہ اہم ہے، اور گزشتہ اور موجودہ زمانے میں جو اساسی مسائل قرار دیئے گئے اُن میں پہلا اساسی مسئلہ یہی مذہب تھا، اگر انسانیت اپنے معبود کی موت پر راضی نہ تھی تو آغاز تمدن سے جو واقعات ظہور پذیر ہوئے، اُن میں یہ واقعہ سب سے زیادہ عظیم الشان ہوتا، ہم کو یہ بھولنا نہ چاہیے کہ تاریخ کے ابتدائی زمانے سے آج تک ہر نظام حکومت اور ہر نظام تمدن کا سنگ بنیاد مذہبی عقائد کی سطح پر رکھا گیا ہے، یہی معبود ہیں جنہوں نے انسانی زندگی کا سنگ

بڑا دو تئیل کیا ہو، مذہب اس سرعت کے ساتھ اخلاق پر اثر ڈالتا ہو، کہ اس معاملہ میں عشق کے  
 سوا کوئی چیز اس کا مقابلہ نہیں کر سکتی، لیکن آخر عشق بھی تو ایک مذہب ہی ہے، یہ دوسری بات ہے  
 کہ وہ شخصی مذہب ہو اسلئے ہمیشہ قائم نہیں رہتا، اگر تم اس قوم کی حالت کا اندازہ کرنا چاہتے ہو جو  
 صرف احساس خیال سے متاثر ہو کر بھڑکے گی، تو تم کو فتوحات عرب کو صلیبی لڑائیوں کو، اندلس کی ظلم  
 آرائیوں کو، پرتگیزی کے زمانے میں انگلستان کی حالت کو، فرانس میں سینٹ بارتھولمئو کو، اور شورش فرانس  
 کی ہر لڑائی کو پیش نظر رکھنا چاہئے،

ادام کے اندر ایک ایسا موثر جادو چھپا ہوا ہو، جو مزاج عقلی کو بالکل بدل دیتا ہو، انسان نے  
 خود اپنے مبدودوں کو پیدا کیا، لیکن چند ہی دنوں میں ان مبدودوں نے اس کو اپنا غلام بنالیا، مذہب  
 خوف سے نہیں بلکہ امید سے پیدا ہوا ہو، اسلئے اس کا اثر دائمی ہوتا ہو، یہ مذہب ہی کا اثر ہے کہ اس نے  
 انسان کی عقل کے سامنے سعادت کا دروازہ کھول دیا ہو اور اس بنا پر تمام موثرات سے ممتاز  
 ہو گیا ہے، اور فلسفہ اس منزل سے اب تک کو سون دور ہو،

ہر تمدن، ہر فلسفہ اور ہر مذہب کی غایت یا کم از کم اس کا نتیجہ، اور مخصوص حالات نفی کا  
 پیدا کرنا ہے، جنہیں بعض اگرچہ بایہ سعادت ہوتے ہیں، اور بعض نہیں ہوتے، تاہم خارجی حالات سے  
 زیادہ، حادثہ کا اور دائرہ انہی حالات نفیہ پر ہی بہت سی قربانیاں آگ کے اوپر اپنے قاتلون  
 سے زیادہ سعادت اندوز ہوتی ہیں، اور بہت سے وہ کاشتکار جو اپنے ہاتھ سے ہل جوت کر

سے PARITON اگر بڑی ذمہ پر ٹنٹ کی شیخ ریڈنگ باطل نہ دھنکے ہوتے ہیں، جیسا کہ وہ لوہے کے حرام چیلے ہیں، ہر  
 بن سچ کی زندگی کی تقلید کو واجب سمجھتے ہیں، SAINTEARTHOKOME سچ کے بیان بہت قدر شہید  
 سمجھے جاتے ہیں، ۲۴ اگست ۱۸۷۵ء کو جرائن کے سالانہ فائدہ کا دن تھا چارلس ٹم شاہ فرانس نے ذمہ پر ٹنٹ پر غلام نزع  
 کیے جبکہ اندازہ اس سے ہوسکتا ہو کہ صرف تینوں کی تعداد اختلاف روایات ۳۰۰۰ سے لیکر ۶۰۰۰ تک پہنچی ہو،



روٹی کے ایک ٹکڑے پر قناعت کر لیتے ہیں، ایک دولت مند امیر سے جس کو انکار نہ گھیر لیا ہے خوش قسمت ہوتے ہیں،

یہ ایک نہایت افسوسناک بات ہے کہ تمدن جدید نے انسانی ضروریات کو غیر معمولی طور پر وسیع کر دیا ہے، اور اگلے پورے کرنے کے بہت کم اسباب دیتا ہے، اسلئے دلوں سے رضا و تسلیم کا مادہ بالکل زائل ہو گیا ہے، کہا جاتا ہے کہ تمدن جدید ترقی کا زہر شدید ہے، لیکن درحقیقت وہ اشتراکیت (سوشیالزم) اور انارکزم کی مان ہے، جن لوگوں نے ایمان کی قوت کو کھو دیا ہے، اور ایسے حیران نے اون کے قلوب کا احاطہ کر لیا ہے، وہ انہی دونوں افراط کا نعرہ بلند کرتے رہتے ہیں، کیا ایک یورپین جو ایک دائمی اضطراب میں مبتلا رہتا ہے جس کے اعصاب دائمی سترزل ہو گئے ہیں، جو اپنی تقدیر پر قانع نہیں ہے، اس مشرقی آدمی کا مقابلہ کر سکتا ہے جو راضی برضا ئے اسی ہے؟ ان دونوں کے دیمان روحانی حالت کے سوا اور کسی چیز میں فرق نہیں ہے، تو مومن کو صرف وہی شخص بدل سکتا ہے جو اسکے خیالات کو بدل کر اوس کے عقائد و اعمال میں انقلاب پیدا کر دیتا ہے، اس وقت سوسائٹی کا سب سے بڑا زہر یہ ہے کہ ایسی کیفیات نفسیہ کے پیدا کرنے کی کوشش کرے جن کی وجہ سے ہر فرد سعادت مند ہو جائے اور نہ تو مومن کی زندگی کا مغرب خاتمہ ہونے والا ہے، دنیا میں آج تک جو قومیں اور مہرین اون کا دار مدار صرف اون خیالات پر تھا جنکے اندر دلوں کے جذب کوشش کی قوت مضمر تھی، اور اذن میں جو قوم اور مہرین بیہوشی اسکا سبب صرف انہی خیالات کی قوت کا زوال تھا، اس زمانے کا سب سے غلط خیال یہ ہے کہ انسان کی سعادت صرف خارجی اشیاء کے اندر ہے، لیکن یہ کسی کو نہیں سوچتا کہ وہ خود ہمارے اندر پنہان ہے، ہمیں اوسکو پیدا کرتے ہیں، اور وہ بہت کم ہم سے الگ رہتی ہے، ہم نے قدیم خیالات کی بنیاد ڈھا دی ہے، اسلئے ہم کو نظر آتا ہے کہ اس خیال کے بعد ہماری زندگی فنا ہو جائیگی، اور اگر ہم نے اسکے عوض کوئی دوسرا عقائد قائم نہ کیا تو ہم برباد ہو جائیں گے،

نوع انسان کے سب سے بڑے محسن جی کی یادگار میں تمام قوموں کو زخا ص کا عہد قائم کرنا چاہیے۔ وہ سحر آفرین لوگ ہیں جنہوں نے قوموں کے لیے خیالات پیدا کیے ہیں، یہ لوگ اگر کچھ بھی جانتے ہیں انسانی مین نمایاں ہو جایا کرتے ہیں لیکن عمر بہت کم پیدا ہوتے ہیں، انہی بزرگوں نے اُمید ہائے فانی کے سامنے جن کے سوا انسان کسی دوسری حقیقت کو نہیں جان سکتا، اور اس غیر محرک ترش رو دنیا کے آگے، پر زور خیالات کا ایک پردہ نورانی قائم کیا، انسانیت کی حقیقی تفسیر کی، اور خازنِ زندگی کے تمام کانٹوں کو ہٹا کر انسان کے لیے جنت کا راستہ صاف کر دیا، جس کے ساتھ تمام اُمیدین وابستہ ہیں،

اگر ہم سیاسی حیثیت سے بھی نگاہ ڈالیں تو ہم کو معلوم ہو گا کہ مذہبی عقائد کا اثر کس قدر شدید ہے؟ مذہب کی عظیم نشانِ قوت کا سبب صرف یہ ہو کہ وہ ایک زمانے میں قوم کے فوائد قوم کے احساسات اور قوم کے خیالات کو متحد کر دیتا ہے، اس لیے وہ ادن تمام عناصر کا جن سے قومی روح پیدا ہوتی ہے، دفعتاً قائم مقام ہو جاتا ہے، یہ سچ ہو کہ مذہبی قوت کے استیلا سے قوم کا مزاج عقلی نہیں بدل جاتا تاہم تمام قوتوں کا رخ صرف ایک مقصد کی طرف ہو جاتا ہے، یعنی تمام طاقتیں اس جدید مذہب کی حمایت میں کھڑی ہو جاتی ہیں، اور مذہب کی عظیم نشانِ طاقت کا راز اسی اصول کے اندر مضمر ہے، یہی وجہ ہو کہ دنیا کی جن قوموں نے کارہائے نمایاں کیے ہیں، اسی قسم کے مذہبی انقلاب کے زمانے میں کیے ہیں، اور دنیا کی بڑی بڑی سلطنتوں کی تاسیس اسی دور انقلاب میں ہوئی ہے، آنحضرت صلم کے الہامی خیالات نے اسی طریقے سے قابلِ عرب میں اتحاد پیدا کیا، اور ادن لوگوں نے تمام قوموں کو زیرِ دہر کر کے عظیم نشانِ سلطنت قائم کر لی نفس اعتقاد کوئی چیز نہیں ہے، اصلی چیز وہ قوت ہے جو عقائد کو دل میں مرکوز کر دیتی ہے، ایک وحشی سے وحشی دیوتا کی طرف بھی اگر لوگوں کو دعوت دی جائے تو وہ بھی اسی طرح موثر ہو سکتی ہے۔

بلکہ اکثر سنگدل و استبداد پسند محمودوں کے اثر و نفوذ نے بھی نہایت وسعت حاصل کر لی ہے، کیونکہ جو محمود غیر متعصب اور نرم خو ہوتے ہیں، ان کے پرستاروں کے عزم و ارادہ میں شدت و صلاحیت نہیں ہوتی، محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے اتباع صرف آپ کے تشدد کی وجہ سے تمام دنیا پر چھا گئے، اور دنیا کے ایک بڑے حصے پر ایک مدت تک اُن کا تسلط، اور رعب قائم رہا لیکن ساکن القلب بودھا کی امت نے کوئی کار نمایاں نہیں کیا، اور تاسیخ نے اون کو بالکل فراموش کر دیا،

اس تفصیل سے ثابت ہوتا ہے کہ قوموں کی سیاست میں ہمیشہ مذہب نے نمایاں حصہ لیا ہے، کیونکہ صرف وہی ایک ایسی قوت ہے جو نہایت سرعت کے ساتھ نظام اخلاق کو متاثر کر لیتی ہے، یہ سچ ہے کہ یہ محمود ہمیشہ باقی نہیں رہتے، لیکن مذہب ہمیشہ قائم رہتا ہے، اسی مذہبی قوت کی بدولت فرانس نے جب ایک صدی تک تمام یورپ کا مقابلہ کیا تو دنیا نے دوبارہ مذہبی عقائد کے اثر کا اعتراف کیا، کیونکہ جو خیالات اس زمانے میں دلوں پر محیط ہو گئے تھے، انھوں نے بھی حقیقت ایک جدید مذہب کی صورت اختیار کر لی تھی جس نے قوم کے قالب میں اپنی روح نچوڑ کر اوسکو دفعتاً ابھار دیا تھا لیکن جو محمود ان خیالات کے پر دون سے نمایاں ہوئے، ان کا قالب نہایت لطیف تھا، اسلئے چند ہی دنوں تک قائم رہ سکے، تاہم کم از کم انکی زندگی تک اُن کا اثر شدید و عام رہا،

اگرچہ قومی روح کے انقلاب پر مذہب کو جو قدرت حاصل ہے وہ لازماً اور غیر فانی ہے تاہم اوسکی اصلی طاقت اتنی مدت تک قائم نہیں رہتی کہ نظام اخلاق کو بالکل بدل دے، کیونکہ خواب و خیال کی یہ قوت روز بروز ضعیف ہوتی جاتی ہے، اور جو لوگ ادس کے نشے میں چور تھے

لے تشدد نہیں بلکہ عزم و استقلال، استبداد نہیں بلکہ جمہوریت، تعصب نہیں بلکہ حق کی حمایت،

آہستہ آہستہ بیدار ہوتے جاتے ہیں، یہاں تک کہ مذہب بھی اپنے انتہائی زمانے میں اوس رنگ میں نمودار ہوتا ہے، جس میں قوم نے اوسکو شرابور کر دیا ہے، اگر انگلستان، اسپین، اور فرانس کے اول تمام فرقوں پر نظر ڈالی جائے، جو ایک ہی مذہب میں پیدا ہو گئے تھے تو نظر آئے گا کہ اسپین میں پروٹسٹنٹ مذہب قائم ہی نہیں ہو سکتا تھا، اور انگلستان محکمہ حساب (محکمہ کویتیشن) کے قائم کرنے کی اجازت ہی نہیں دے سکتا تھا، بلکہ اگر خود پروٹسٹنٹ مذہب کی پابند قوموں کی حالت پر بھی غور کیا جائے تو اون کے اساسی اخلاق بھی علانیہ نمایاں ہو جائیں گے، اور معلوم ہو جائیگا کہ باوجود اس مذہب کی شفیقتگی کے ادھون نے اپنے مزاج عقلی کی امتیازی خصوصیات یعنی استقلال، عزم، تدبیر اور خود داری کو قائم رکھا ہے، اور ہوا پرست بادشاہوں کی ذلیل طاقت پذیریری کو ٹھوکر لگا دی ہے،

ہر قوم کی سیاسی، اخلاقی، اور صنعتی تاریخ اگرچہ اوسکے مذہب پیدا ہوتی ہے لیکن جس طرح مذہب نظام اخلاق پر اثر ڈالتا ہے، اسی طرح خود نظام اخلاق سے متاثر بھی ہوتا ہے اس بنا پر قوم کی زندگی کے رکن اعظم صرف دو ہیں، مذہب اور اخلاق، لیکن ہر قوم کا نظام اخلاق اپنے اصلی اوصاف کے لحاظ سے ہمیشہ قائم رہتا ہے، اور اسی خصوصیت نے ہر قوم کی تاریخ کو متحد اور جامع و مانع بنادیا ہے مگر مذہب اپنے اندر تغیر پذیری کی صلاحیت رکھتا ہے، اور اسی تغیر کی بنا پر قوموں کی تاریخ میں بہت سے انقلابات کی سرگزشت نظر آتی ہے،

معمولی مذہبی تغیر بھی متصل و متواتر انقلابات کا پیش خمیہ ہوتا ہے، مگر گذشتہ فصل میں بیان کیا ہے کہ اٹھارھویں صدی کے فرنج، سترھویں صدی کے فرنج لوگوں سے بالکل مختلف ہیں، اسکی وجہ صرف یہی ہے، کہ سترھویں صدی کی عقل اٹھارھویں صدی میں عالم لاہوت سے اتر کر علمی دنیا میں آگئی اور تقلید کا مقابلہ استدلال سے اور نقل کا مقابلہ عقل سے ہو گیا، اس بنا پر

صرف خیالات کے ان تغیرات نے دونوں زبانوں میں نمایان فرق پیدا کر دیا، اگر ہم زیادہ تحقیق کریں تو ثابت ہوگا کہ شورشِ فرانس، اور اوس کے بعد کے واقعات جو آئندہ بھی ہمیشہ ظہور پذیر ہوتے رہیں گے صرف عقائد کے انقلاب کا نتیجہ تھے،

آج قدیم قومیں رو بہ تنزل ہیں، اور اسلئے ضعف سے کانپ رہی ہیں اور نئے نظام کا ہر ستون پے در پے گر رہا ہے، لیکن اسکی وجہ صرف یہ ہے کہ وہ اپنی قوتِ ایمان کو جس پر انکے وجود کا دار مدار تھا آہستہ آہستہ کھو جاتی ہیں، اور جس دن اس قوت کا کل سرمایہ ضائع ہو جائیگا، اون کی جگہ ایک جدید تمدن لے لیگا، جو جدید عقائد پر مبنی ہوگا کیونکہ تاریخ سے ثابت ہوتا ہے، کہ جب قوموں کے معبود پر وہ خفایاں چھپ جاتے ہیں تو وہ بہت دنوں تک زندہ نہیں رہتے، اور جو تمدن ان معبودوں کے ساتھ آیا تھا وہ بھی اون کے ساتھ رخصت ہو جاتا ہے، اس بنا پر ہر قوم کو ہوشیاری کے ساتھ یقین کر لینا چاہیے کہ مرنے والے معبودوں سے زیادہ کوئی چیز رباؤ کرنے والی نہیں ہے،



# تیسری فصل

## اکابران قوم کا درجہ قوموں کی تاریخ میں

قوموں کی عظیم الشان ترقیاں صرف بلند خیال لوگوں کے ہاتھ سے انجام پذیر ہوتی ہیں، انکے درجہ کی حقیقت، وہ قوم کی تمام مجموعی کوششوں کا مرتع ہوتے ہیں، چند مثالیں جو عظیم الشان اکتشافات سے ماخوذ ہیں، اکابر رجال کا درجہ سیاست میں، وہ قوم کے غالب خیال کا مرکز ہوتے ہیں، ابلہ فریب بزرگوں کا اکثر بڑے بڑے متعین قوم کے تمدن کو بدل دیتے ہیں، متعصب اور ابلہ فریب بزرگ تاریخ کے موجد ہیں،

قوموں کی تقسیم، اور انکے باہمی امتیازات کے سلسلہ بحث میں یہ ثابت ہو گیا کہ مغرب و شرق میں صرف یہ فرق ہے کہ مغرب میں ترقی یافتہ اکابران قوم کا ایک گروہ موجود ہے، جس سے مشرقی ترقی کا میدان بالکل خالی ہے، اس فصل میں ہم اسی گروہ کی حیثیت کو نمایاں کرنا چاہتے ہیں، یہی ممتاز گروہ ہے جو قوم کی تمام طاقتوں کا مرکز ہے اور اگر ہم اس کو نسل انسانی کے سلسلہ سے خارج کر دیں، تو ذلت قوم کی عقلی سطح کا ارتفاع مبدل پستی ہو جائے گا، علوم و فنون صنعت و حرفت، غرض تمام تمدنی ترقیاں اسی گروہ کی ممنون احسان ہیں، اور تاریخی مثالوں سے ثابت ہوتا ہے کہ ہم ان تمام چیزوں میں اس کے قرضدار ہیں،

اگرچہ تمام قوم ان ترقیوں سے یکساں طور پر فائدہ اٹھاتی ہے اور اگرچہ نوع انسانی کا یہ نکل سرسبز انھیں کے درمیان شگفتہ ہوتا ہے، تاہم قوم اس کی پوری قدر دانی نہیں کرتی یہی وجہ ہے کہ اکثر بڑے بڑے لوگ خود اپنی قوم کے غیظ و غضب کا شکار ہو گئے، اور قوم کو اس کا احساس

بھی نہ ہوا کہ گذشتہ نسلوں کے پودوں نے انہی ترقی یافتہ و ماغون کی بدولت نشوونما پائی تھی لیکن  
 حقیقت قوم کا سرمایہ نازہین، اور ان میں چھوٹے سے چھوٹا فرد بھی ہمارے لیے مایہ عز و افتخار  
 ہے، کیونکہ یہ لوگ اتفاقی طور پر یا مگر انہ طاقت سے پیدا نہیں ہوئے ہیں، بلکہ وہ زمانہ گذشتہ کی  
 طویل گردشوں کا نتیجہ ہیں انہی کے قالب میں انکی قوم اور ان کے زمانے کی غفلت نمایاں ہوتی ہے  
 اور ہر وہ چیز جس سے انکی کوششوں کی کلیاں کھلتی ہیں ترقی کی اشاعت کا سبب ہوتی ہے،  
 اسلئے اگر ہم مساوات عامہ کے خواب پریشان کو جس نے ہماری آنکھوں پر پڑے ڈال دیے ہیں،  
 بھلا دیں، تو ہمیں سب سے پہلے ان لوگوں پر قربان ہونے کے لیے تیار نظر آئیں گے مساوات  
 عامہ حقیقت پست درجہ کے طبقوں میں پائی جاتی ہے، اور عقلی مگر گدے اگرچہ ہمیشہ اسکا  
 خواب دیکھا کرتے ہیں، لیکن انکا خواب انکی سب سے بڑی بختی ہے،

اس خواب کی تعبیر صرف وحشی قوموں پر صادق آسکتی ہے، ترقی یافتہ قوموں کے افراد میں  
 صرف اُس وقت مساوات پیدا ہو سکتی ہے، جب طبقہ اعلیٰ لوگوں کو پست درجہ کے طبقوں کے  
 برابر کر دیا جائے،

لیکن غلط ار جال کی قدر و منزلت صرف تمدنی ترقی تک محدود نہیں ہے، بلکہ  
 اسکا انحصار تمام تر اس حقیقت میں ہے کہ وہ تمام قوم کی مجموعی کوششوں کا مظہر ہیں۔ ان  
 معقین کی تحقیقات بہت سی گذشتہ تحقیقاتوں کا نتیجہ ہے، اور وہ صرف انہی قوموں کو عمارت میں  
 لگاتے ہیں جہاں نقشہ ہائے اسلاط نے، دونوں میں طیار کیا تھا، لیکن تمام موزین کا فطری مذاق خیار  
 انکی تفصیل بیان کرنا ہے، اسلئے وہ ہر ایجاد کو کسی نہ کسی نام کی طرف ضرور منسوب کرتے ہیں، حالانکہ  
 تمام بڑی بڑی ایجادیں جنہوں نے گروہ ارضی کی ہیئت کو بدل دیا، کسی خاص شخص کی طرف  
 منسوب نہیں کی جاسکتیں، مطیع، بارود، اسٹیم، اور تار کے موجدوں کا نام کسکو معلوم ہے، اس بنا پر

جو شخص ان ایجادات کی تاریخ کا غور سے مطالعہ کر گیا اور کو معلوم ہو گا کہ وہ حقیقت بہت سی گذشتہ  
دماغ باشیوں کا نتیجہ ہیں، اور اخیر موجد اس عمارت کا صرف ایک بلند کنگرہ ہے،

چنانچہ سب سے پہلے گلیلو نے یہ دریافت کیا تھا کہ اگر ایک قندیل فضا میں معلق کی جائے  
تو اسکے نور کا توجہ مساوی حرکت کے ساتھ نمایاں ہو گا، کر نو متر نے اسی سے گھڑیوں کی ایجاد کا  
خیال پیدا کیا، اور ملاحتون نے سطح آب پر راہ دکھانے کا آلہ، اسی سے ایجاد کیا، توپوں کی بارود  
یونانی آگ سے رفتہ رفتہ ایجاد ہوئی اور آلات بخاریہ کی اختراع متعدد متبہ گنیز کو ششون کا نتیجہ ہے  
دنیا میں دغمتہ کوئی چیز جو زمین آبی نہیں سکتی، اگر ایک یونانی ارشید<sup>۱</sup> سے سو گنا زیادہ عقل کھتا  
تب بھی وہ دغمتہ ریلوے ٹرین نہیں بنا سکتا، اور اگر وہ اسکو طیار بھی کرے تو اسکو چلانے میں سکتا  
کیونکہ اس کے جاری کرنے کے لیے علم آلات سازی (میکانک) کے اس قدر ترقی کی ضرورت ہے،  
جو آج اسکو دو ہزار برس کے بعد حاصل ہوئی ہے

عام خیال یہ ہے کہ بائیان سیاست کو زمانہ گذشتہ کے تاریخی سلسلہ سے کوئی تعلق نہیں ہے  
لیکن حقیقت وہ بھی موجدین اور مخترعین کی طرح دور ماضی کے ساتھ گہرا تعلق رکھتے ہیں  
لیکن پہلے، کوسن، اور کارلائل جیسے انشا پردازوں کی آنکھوں کو ان مدبرین کے انقلاب  
انگیز کارناموں نے بالکل خیرہ کر دیا، اسلئے انھوں نے ان کو خدا بنادیا جو دنیا پر حکومت کرتا ہے  
اس میں شبہ نہیں کہ یہ لوگ قوم کی انقلابی حالت میں نفیر و تبدل پیدا کرنے کی پوری قدرت رکھتے  
ہیں، لیکن صرف یہ قدرت ادنیٰ زندگی کی تدریجی رفتار کو نہیں بدل سکتی، یہاں تک کہ کرا مول  
اور نپولین جیسے اولوالعزم لوگ بھی اس معرکہ سے عہدہ برائین ہو سکتے، بہت سے فاتح، شہر و گور  
لوہے اور آگ سے منہدم کر سکتے ہیں، آدمیوں کو ہلاک کر سکتے ہیں، ملکوں کو برباد کر سکتے ہیں، لیکن

۱۔ مہیت جیہ، کا بائی، ۱۸۳۵ء، باشندہ آٹلی، ۱۸۴۵ء، آئیدس، دہندہ سا موجد ۱۸۵۵ء، جنسی کا مشہور فلسفی (۱۸۳۵ء)



ہم کو اس قوت تخریب کے مخالفین آکر اونکی اصلی حیثیت کے اندازہ کرنے میں غلطی نہیں کرنی چاہیے۔  
 کیونکہ جب تک اونکی قوت ضرورت زمانہ کے قالب میں ڈھل نہ جائے مٹکا کوئی اثر قائم نہیں  
 ہو سکتا، اس بنا پر اونکی کامیابی کا حقیقی سبب اونکے وجود سے مدون بیشتر موجود رہتا ہے، قیصر نے  
 روم میں اور روسو نے فرانس میں اسی طریقہ پر کامیابی حاصل کی اور اگر اونکے زمانے سے دو تین  
 صدی پیشتر اسی درجہ کے وادامی پیدا ہوتے تو ایک روم کی عظیم الشان جمہوریت کو کسی  
 استبداد پسند فرمانروا کے ارادہ کا تابع نہیں کر سکتا، اور دوسرا فرانسیسی اتحاد کے قائم کرنے میں  
 کامیاب نہیں ہو سکتا، اس لحاظ سے صرف مدبران سیاست ہی وہ لوگ ہیں جو قوم کی قریب تر  
 آنے والی ضرورتوں کو شخص کرتے ہیں اور اون واقعات کو عالم ظہور میں لاتے ہیں جنکے اسباب  
 معدہ کو زمانہ پہلے سے مہیا کر چکا تھا اور قوم کو وہ راستہ دکھاتے ہیں جس پر اسکو چلنا چاہیے، یہ  
 ممکن ہے کہ تمام قوم کو وہ راستہ پہلے سے معلوم نہ ہو لیکن تقدیر نے قومی انقلاب کے جو اسباب  
 جمع کر دیئے ہیں، وہ قوم کو جبراً اس شاہراہ پر ڈال ہی دیتے ہیں، ان اسباب کی بنا پر حقیقت  
 بانیان سیاست بھی موجدین اور مخترعین کی طرح قوم کی قدیم اور مسلسل کوششوں کے نتائج کو  
 نمایان کرتے ہیں،

لیکن ہم کو اکابران قوم کے مختلف طبقات کے موازنہ میں اس حد سے آگے نہیں بڑھنا  
 چاہیے کیونکہ آئندہ زمانے میں اگرچہ تمدن پر موجدین و مخترعین کا عظیم الشان اثر پڑتا ہے لیکن عللاً  
 قوم کی سیاسی تاریخ پر انکا کوئی اثر نہیں ہوتا، جسکی وجہ یہ ہے کہ ہل کے موجد سے لیکر تارکے موجد تک  
 بلکہ دنیا کے تمام مخترعین میں وہ اخلاقی اوصاف نہیں پائے جاتے جنکی سطح پر کسی مذہب کی بنیاد  
 ڈالی جاتی ہے، یا کوئی ملک فتح کیا جاتا ہے، غرض وہ قدرت کے اُن فیاضانہ عطیات سے بالکل محروم  
 ہوتے ہیں، جنکے ذریعہ سے علانیہ دنیا کی تاریخ بدل دی جاتی ہے، یہ لوگ ان اوصاف سے اسلیئے

معاہدے ہیں، کہ ان کو جن ایجادات کے متعلق طویل غور و فکر کی ضرورت ہوتی ہے وہ اس قدر قوت طلب اور پیچیدہ ہوتی ہیں کہ ان کا انفرادی علم و یقین کو ضعیف کر ڈالتا ہے، ایک وجہ یہ بھی ہے کہ غور و فکر کرنے والوں کو مادی فوائد کی بہت کم طمع ہوتی ہے، اس بنا پر وہ ان کی بہت کم پروا کرتے ہیں ان اسباب کا لازمی نتیجہ یہ ہے کہ موجدین و مخترعین صرف زمانہ کی روش کے مطابق تمدنی انقلاب پیدا کر سکتے ہیں، لیکن متعصب، محدود خیال، اور مضبوط کلیہ کے مقتدا یا ان قوم جدید مذاہب کو قائم کر سکتے ہیں، سلطنتوں کی بنیاد ڈال سکتے ہیں اور نظام عالم کو الٹ پلٹ دے سکتے ہیں، ایک پیٹرس راہب کی آواز نے یورپ کے ہزاروں آدمیوں کو مشرق کی طرف بھڑک دیا، ایک محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کی آواز نے دنیا کے قدیم یعنی یونان اور روم کو تہ و بالا کر دیا، اور لوگوں جیسے گناہم را سب نے تمام یورپ کو اٹھا کر آگ اور خون کے سمندر میں ڈال دیا، لیکن نیاں گلیلو اور نیوٹن کی آواز کی طرف کان بھی نہیں لگایا، غرض موجدین و مخترعین تمدن کی رفتار کو صرف نیر و سرٹ کرتے ہیں لیکن پیشوایان مذہبی ایک مستقل تاریخی دور کو پیدا کرتے ہیں۔

تاریخ صرف ان واقعات کا مجموعہ ہے جن کے ذریعہ سے انسان نے ایک خیال قائم کیا، اس کی پرستش کی، اور پھر اس کو فنا کر دیا، اگر چہ علمی حیثیت سے ان خیالات کی وقعت اس سراب سے زیادہ نہیں، جس کی حرکت ریگستان میں ایک زود فنا چمک پیدا کر دیتی ہے، لیکن خلوگوں نے اس سراب کو پیدا کیا ہے، انھوں نے دنیا کی کاپلٹ دی ہے، اور اب بھی اگرچہ وہ عدم آباد میں سکونت پذیر ہیں، تاہم تمام دنیا کی گودیں ان کے نفوذ و قوت کے ملنے جھک جاتی ہیں، اور قوموں کے نظام اخلاق کی تبدیلیوں پر قیاس نہاد اور نکار پر مار رہا ہے، اس لیے ہم کو ان کی حیثیت سے اغماض نہیں کرنا چاہیئے اور اس واقعہ کو اسی طرح یاد رکھنا چاہیے کہ انھوں نے یہ کارہائے نمایاں صرف اس سبب سے انجام دیئے کہ وہ ہمہ تن اپنی قوم اور اپنے زمانے کے خیالات کا مقع بن گئے، کوئی شخص اپنی قوم

میں اس وقت تک حرکت نہیں پیدا کر سکتا جب تک اسکے خیالات اس طرح تشکل نہ ہو جائیں جس طرح حضرت موسیٰ علیہ السلام نے یہودیوں کی اصلی ضرورت کو متشخص کیا تھا، اور ان کو ہزاروں برس کی موروثی ظالمانہ غلامی سے نجات دلائی تھی، بعد اوردیسی نے بھی جب اپنے زمانے کی ظلم آرائیان دکھیں تو انھوں نے خدا کے لطف و محبت کو مذہبی صورت میں نمایاں کیا اور حقیقت اس وقت لوگ اسی ابرکرم کے پیاسے تھے، محمد (صلعم) نے بھی ایک مذہبی اتحاد کے ذریعہ سے ان لوگوں میں یگانگیت پیدا کی جو ایک دوسرے کے دشمن ہو رہے تھے، نبولین کے زمانے میں ایک قوم صرف جنگی غرور کے نشہ میں چور تھی، نبولین و نکلے خیالات کا عملی پکڑ بن گیا، اور ان کو لیکر سپرہ برس تک یورپ کے گوشہ گوشہ میں صرف ان مقاصد کی تکمیل کے لیے دہائے مارتا رہا جن کو ایک قسم کا جنون کہا جاسکتا تھا،

حقیقت یہ ہے کہ انسانی اصول کا متشخص اور ادون کی اشاعت صرف انہی رہنماؤں کا کام ہے اس لحاظ سے یہ کہا جاسکتا ہے کہ نوع انسان کا اصل الاصول خود ہی رہنما ہیں، ان اصول کو صرف اس وقت کامیابی حاصل ہوتی ہے جب بھولے بھالے مومنین مخلصین کی ایک جماعت انکی حمایت پر آمادہ ہو جاتی ہے، اس حمایت پر ان اصول کے صداقت وطلان کا کوئی اثر نہیں پڑتا بلکہ تاریخ سے ثابت ہوتا ہے کہ جو اصول جس قدر خود باطل ہوتا ہے اور سیدر لوگوں کو اپنا فریفتہ بناتا ہے، یہاں تک کہ آج تک دنیا میں جو انقلاب پیدا ہوئے جس تمدن نے انخطاط کی صورت اختیار کی ہے، اور اسکی جگہ جس نئے تمدن نے لی ہے، وہ سب انہی غلط اصول کا نتیجہ تھے جن کے تصور سے بھی عقل کو شرم آتی ہے، اس بنا پر ضعیف العقل لوگوں کے لیے صرف آسمانی ہی بادشاہت کا دروازہ نہیں کھلا ہوا ہے، جیسا کہ انجیل نے بار بار بشارت دی ہے، بلکہ اگر یہ لوگ زلزلہ انگیز یقین رکھتے ہیں تو دنیوی سلطنت کا تاج بھی ادون کے سر پر نظر آسکتا ہے

ان مومنین کی جماعت نے جس عمارت کو صرف ایک دن میں تعمیر کر لیا ہے، فلاسفہ اٹکی  
بربادی میں عمریں بسر کر دیا کرتے ہیں، لیکن بہتر ہوتا اگر وہ اون کے سامنے سر بسجود ہو جاتے  
کیونکہ یہ لوگ تو اُنے غفیفہ کے اس سلسلہ کی ایک کر دی ہیں، جو دنیا کی پاسبانی کرتی ہے  
اور یہی لوگ ہیں جنہوں نے تاریخ کے عظیم الشان واقعات کو پیدا کیا ہے،

یہ لوگ حقیقت انسانوں کے لئے صرف اہم و خیالات لیکر آئے، لیکن دنیا  
انہی اہم باطلہ کے سہارے پر زندہ رہی، اور آئندہ بھی وہی اوس کا سراپہ حیات  
ہوں گے، شاید یہ کہا جائے کہ ان خیالات کی کوئی حقیقت نہیں ہے، بے شبہ وہ ایک  
خواب و خیال ہیں، لیکن با این ہمہ اون کا احترام کرنا چاہیے، انہی کی برکت سے ہمارے  
آبا و اجداد چاشنی امید سے لذت آشنا ہوئے، اون کے پیچھے پیچھے متوالوں کی طرح  
پڑ لئے اور ہم کو قدیم وحشت سے نجات دلائی اور موجودہ دور تک پہنچایا، اسی طرح  
ان اہم نے تمدن پر بھی بہت بڑا اثر کیا ہے، وہم ہی نے اہرام مصری کی بنیاد ڈالی،  
اور پانچ ہزار برس تک مصر کے چہرے کو پیچر کی چٹانوں کے اندر غفی رکھا، وہم  
ہی نے قرون وسطیٰ میں اون تمام عظیم الشان گرجوں کا سنگ بنیاد رکھا، اور ایک  
قبر پر قبضہ (بیت المقدس) حاصل کرنے کے لئے تمام یورپ کو مشرق کی طرف  
جھونک دیا، وہم ہی نے اون مذاہب کو قائم کیا جنکی نصف دنیا پابند ہو گئی اور وہم  
ہی نے بڑے بڑے ملک آباد کئے اور بڑی بڑی سلطنتوں کا قلع و قمع کر دیا، الغرض  
دنیا نے جس توئے حقیقت میں نہیں بلکہ صرف توہمات کے پیچھے کوششیں صرف کیں  
وہ اگرچہ ان اغراض و ہمیہ کو حاصل نہ کر سکی، تاہم اوس نے اس سفر میں ترقیوں  
کی تمام منزلیں طے کر لیں حالانکہ وہ اسکا اصلی مقصد نہ تھیں،

# پانچواں باب

نظام اخلاق کا انحطاط و قوموں کا زوال

## پہلی فصل

تمدن زوال پذیر ہو کر کیونکر فنا ہو جاتا ہے؟

انواع نفسیہ کا انحطاط، وہ موردنی قابلیت جو ایک طویل زمانے میں پیدا ہوئی تھی کیونکر چند

دنوں میں معدوم ہو جاتی ہے؟ معراج کمال تک پہنچنے میں ہر قوم کو ایک طویل زمانے کی

ضرورت ہوتی ہے، لیکن انحطاط کے تحت انشرونی تک پہنچنے کے لیے ایک مختصر مدت

کافی ہے، ہر قوم کے اسباب انحطاط میں سب سے زیادہ مؤثر سبب اس کے نظام اخلاق کا انحطاط

ہے، تمام قوموں میں تمدن کے انحطاط کا صرف ایک ہی طریقہ ہے، اور وہ اب تک قائم ہے،

بعض یمن قوموں میں انحطاط کی کھلی ہوئی علامتیں، خود غرضی کی نشوونما، ہمت اور ارادہ کا

ضعف، اخلاق و آداب کا انحطاط، نوجوانان جدید، کسی زمانے میں اشتراکیت (سوشیالزم)

کا اثر بہت بڑھ جائیگا، اشتراکیت کے خطرات اور اسکی قوت، اشتراکیت تمدن کو خالص

دشنام انقلاب کی طرف لے جاتی ہے، وہ توین جنہیں اشتراکیت کی حمایت ہو سکتی ہے،

انواع مادیہ کی طرح، انواع نفسیہ بھی ہمیشہ زندہ نہیں رہتیں، کیونکہ جن اسباب نے انکو

پیدا کیا ہے، وہ خود ہمیشہ قائم نہیں رہتے، اسلئے جب ان حالات میں تغیر واقع ہوتا ہے،

تو مزاج عقلی کے وہ عناصر بھی رفتہ رفتہ فنا ہو جاتے ہیں جو ان اسباب سے وابستہ و مربوط

تھے، اس اجمال کی تفصیل یہ ہے کہ نظام کائنات کا ایک عام فطری قانون ہے، جو جسم کی طرح، عقل کو بھی محیط ہے، اس قانون کا اقتضار یہ ہے کہ ایک جسم کے پیدا کرنے کے لیے جس قدر زمانہ درکار ہے، اوس کے فنا ہونے کے لیے اوس سے بہت کم زمانے کی ضرورت ہوتی ہے، کیونکہ جو عضو اپنے عمل کو چھوڑ دیتا ہے، اوس کی علی قابلیت اس وقت معدوم ہو جاتی ہے، جو پھیلیاں سطح آب کے نیچے، پتھر کی چٹانوں میں رستی ہیں، اونی بصارت روز بروز ضعیف ہوتی جاتی ہے یہاں تک کہ ایک مدت کے بعد ضیعت موروئی ہو جاتا ہے، اگر ہم انسان کی محدود زندگی پر بھی نظر ڈالیں تو یہ معلوم ہوگا کہ جو عضو متعدد دوراتوں کے اثر سے کئی پشت میں پیدا ہوا ہے، اگر اوس سے کام نہ لیا جائے تو وہ فوراً بیکار ہو جاتا ہے،

مزاج عقلی بھی اس قدرتی قانون کے دائرہ سے باہر نہیں، اسلئے دماغ کے جو اجزاء اپنا عمل نہیں کرتے اونی مخصوص قوت فاعلی بیکار ہو جاتی ہے، اس سے ثابت ہوتا ہے، کہ دماغ کی بعض قابلیتیں جو ایک طویل زمانے میں پیدا ہوئی ہیں ایک محدود مدت میں زوال پذیر ہو سکتی ہیں، شجاعت، جرأت، عزم و ارادہ، قوت استنباط، اور اس قسم کے دوسرے اخلاقی محاسن بہت دنوں میں پیدا ہوتے ہیں، اور جب اپنا عمل استعمال نہیں پاتے تو نہایت سرعت کے ساتھ فنا ہو جاتے ہیں، یہی وجہ ہے کہ ہر قوم کی ترقی کے لئے ایک طویل مدت کی ضرورت ہوتی ہے، لیکن اوس کا تنزل نہایت سرعت کے ساتھ ہوتا ہے،

اگر ہم تاریخی حیثیت سے تمام قوموں کے تنزل پر نگاہ ڈالیں تو بلا استثناء ہر قوم کے انحطاط کا اصلی سبب مزاج عقلی کا وہ تغیر ہوگا، جس کو صرف نظام اخلاق کی اتبری نے پیدا کیا ہے، جس کو جہان تک معلوم ہے، قوم میں ذہانت اور طباعی کی کمی کسی سلطنت کے زوال کا سبب نہیں ہوئی اس بنا پر تمدن کے زوال کا سبب صرف ایک ہی ہے اور اوس کے پیش نظر رکھنے کے بعد ایک

شخص بعض شعرا کی طرح یہ سوال کر سکتا ہے کہ تاریخ جس نے بہت سے مجلدات کو بکھردیا ہے، وہ بہت سے صفحات کے مجموعے کا نام ہے، یا حقیقت میں یہ صفحے کمرہ ہیں؟

جب کوئی قوم تہذیب و تمدن کے زیور، اور نفوذ و قوت کے ہتھیار سے مسلح ہو جاتی ہے، اور اس کو اپنی ہمسایہ قوم کے حملے کا خطرہ نہیں رہتا تو وہ نہایت عیش و طرب کے ساتھ جو دولت کا لازمی نتیجہ ہے، زندگی بسر کرنے لگتی ہے، اسلئے اس کے تمام فوجی محاسن برباد ہو جاتے ہیں، تمدنی ترقی کے ساتھ ساتھ اس کی ضرورتوں میں اضافہ ہوتا جاتا ہے، ہر شخص کے دل میں خود غرضی اپنا قدم جمالتی ہے، اور اس کا مطمح نظر صرف یہ ہوتا ہے کہ جو مال و دولت اس کے ہاتھ آئے، اس سے نہایت سرعت کے ساتھ ذاتی فائدہ اٹھائے، اس بنا پر تمام قوم عام مصالح سے اعراض کرنے لگتی ہے اور قوم کے وہ تمام اخلاقی محاسن فنا ہو جاتے ہیں جو اس کی عظمت کا حقیقی سبب تھے، اب اس پر قرب و جوار کی وحشی یا نیم وحشی قوموں کا حملہ شروع ہو جاتا ہے، کیونکہ تمدنی حیثیت سے اگرچہ وہ اس کی ہمسری نہیں کر سکتیں، لیکن اذکار کا اعتقاد اس سے بہت زیادہ قوی ہوتا ہے، حملہ کرنے کے بعد وہ اس کے تمدن کی بنیاد کو ڈھا دیتی ہیں، اور اس کے کھنڈر پر دوسرے تمدن کی عمارت قائم کرتی ہیں، روم و ایران کی سلطنتوں کا یہی حشر ہوا، ان کا نظام حکومت اگرچہ نہایت حکم تھا، تاہم برابر نے روم کا خاتمہ کر دیا، اور عربوں نے ایران کے پرچے اوڑا دیے، یہ بالکل یقینی ہے کہ ان مغلوب سلطنتوں میں عقل و ذہانت کی کمی نہ تھی، بلکہ ذہنی حیثیت سے فاتح کو مغتوح کے ساتھ کوئی مناسبت نہ تھی، کیونکہ سب سے زیادہ ترقی یافتہ عقل اور سب سے بڑی ذہانت کا ظہور روم ہی میں ہوا، اور شاہزادہ اول کے زمانے میں وہی روم کے زوال کا سبب بن گئی، اسی زمانے میں بڑے بڑے انشا پر داز اور بڑے بڑے علماء پیدا ہوئے، اور اس شاندار قوم کے تمام کارنامہ کئے زرین

اسی زمانے کی طرف منسوب ہیں، لیکن اس زمانے میں اوس نے اپنی اخلاقی طاقت کو کھودیا اور ذہانت کتنی ہی ترقی کر جائے، لیکن اخلاق کی قائم مقام نہیں ہو سکتی،

قدیم رومن لوگوں کی ضروریات زندگی بالکل محدود تھیں، اور ان کا اعتقاد نہایت قوی تھا، یہ اعتقاد تمام قوم کے رگ و پے میں سرایت کر گیا تھا، اور ہر شخص اوس پر جان مال بلکہ اپنے اہل و عیال تک کو قربان کر دیتا تھا، یہی دونوں چیزیں روم کی عظمت کا حقیقی سبب تھیں، لیکن جب وہ مادی حیثیت سے تمام دنیا کا مرکز بن گیا، تو اوس میں ہر طرف سے اجنبی قومن آباد ہونے لگیں، جن کو اخیر میں ملکی باشندوں کا خطاب دیدیا گیا، حالانکہ اوس کا مقصد صرف ملک کی شادابی سے فائدہ اٹھانا تھا، خود ملک کی عزت و اقتدار کی طرف اوس کی توجہ نہ تھی، اب عظیم الشان شہر اگرچہ تمام قوموں کا دنگل بن گیا، لیکن روم روم نہیں رہا، اوس کے چہرے پر اگرچہ زندگی کی ظاہری علامتیں نظر آتی تھیں، لیکن حقیقت اوس نے مدتوں پہلے اپنی حقیقی روح کو نکال کر پھینک دیا تھا،

بالکل اسی قسم کے حعد اسباب ہمارے ترقی یافتہ تمدن کو بھی دہمکی دے رہے ہیں، اور جدید علمی تحقیقات نے خیالات میں جو تغیر پیدا کر دیا ہے اور اس نے جو جدید اسباب پیدا کر دیئے ہیں وہ ان پرستزاد ہیں، علم نے ہمارے قدیم خیالات کو دوسرے قالب میں بدل دیا ہے اور تمدنی اور مذہبی اصول کے اثر کو صفحہ اول سے بالکل مٹا دیا ہے، انسان کی آنکھوں کے سامنے جو پردے پڑے ہوئے تھے، وہ اٹھ گئے ہیں، اور اوس کو معلوم ہو گیا ہے کہ عالم وجود میں اوس کا کیا درجہ ہے؟ وہ اس سے بھی واقف ہو گیا ہے کہ خود فطرت کو اس درجہ کا احساس نہیں ہے، وہ بھی جان گیا ہے کہ وہ جس چیز کو ”آزادی“ کے نام سے پکارتا تھا، وہ غلامی کے اسباب کی ناواقفیت کا نتیجہ تھی، ورنہ دنیا میں وہ ایک غلام ہے جو خیر و شر میں گرفتار ہے، اور اس کو



یہ بھی یقین ہے کہ فطرت کی آغوشِ بطف و محبت کے جذبات سے بالکل خالی ہو، اور انسان  
ترقی کے جن مدارج پر پہنچ گیا ہو، اون کو فطرت نے عناصر کے امتزاج و ترکیب پیدا کیا ہو، اور  
اس عمل ترکیبی میں قوی عنصر نے ضعیف کی گردن توڑ دی ہو، یہ خیالات اس قدر موثر ہیں  
کہ اون کے اظہار سے لوگوں میں خون کا سیلان بجمہ ہو جاتا ہو، اور جن عقائد کی بنا پر ہم اسے آبار و  
اجداد پر بطف زندہ کی سر کرتے تھے، وہ اون کے یکسر مخالف ہیں، ان خیالات نے دلوں میں اضطراب  
انگیز شکوک پیدا کر دیئے ہیں، اور ضعیف العقل لوگوں کو انارکزم کی مصیبت میں مبتلا کر دیا ہو،  
جو اس زمانے کی سب سے بڑی امتیازی خصوصیت ہو، ان شکوک نے تعلیم یافتہ نوجوانوں کے  
نظام اخلاق میں عظیم الشان انقلاب پیدا کر دیا ہو، اور اذن کے دلوں میں یاس و حیران کی  
تعم پاشی کی ہو، اس بنا پر اون کی قوت ارادی بالکل مفقود ہو گئی ہو، اور وہ وقتی اور ذاتی فوائد  
کے غلام بن گئے ہیں،

موجودہ دور کے ایک انشا پر داز کا یہ فقرہ کس قدر واقعیت پر مبنی ہو، کہ ”اس زمانے  
کی قوت اور اک پر اضافی خوبیوں نے تسلط کر لیا ہو، صیغہ تعلیم کے ایک وزیر نے اپنی ایک  
تازہ ترین تقریر میں اسکی شرح ان الفاظ میں کی ہو: ”اس زمانے کی علمی فتوحات میں سب سے  
بڑی فتح یہ ہو کہ کلی اصول کی جگہ اضافی اصول نے چھین لی ہو“، لیکن درحقیقت اس فتح کا  
تہہ قدیم زمانے میں بھی چلتا ہو، چنانچہ آج سے دس صدی پیشتر فلاسفہ ہند کا بھی یہی خیال  
تھا، آج یہ خیال دوبارہ زندہ ہو گیا ہو، لیکن یہ ہمارے لیے کوئی خوشی کی بات نہیں کیونکہ  
اصلی خطرہ اون عقائد کے عدم اذعان سے پیدا ہوتا ہو، جو قومی زندگی کے اصلی ستون تھے  
اور مجھے جہان تک معلوم ہو، ابتدا و تاریخ سے آج تک کوئی تمدن، کوئی نظام، کوئی عقیدہ  
اضافی اصول کی بنیاد پر قائم نہیں ہوا شاید یہ کہا جائے کہ بظاہر مستقبل سوشیالسمٹ

گروہ کے ہاتھ میں نظر آتا ہے، لیکن اس کامیابی کی صرف یہ وجہ ہو سکتی ہے، کہ جو لوگ اولن کے مذہب کی منادی کرتے ہیں ان کا دعویٰ ہے کہ یہ مذہب حقائق کلیہ پر مشتمل ہے، اور جماعت صرف ان ہی لوگوں کے حلقہ اثر میں آتی ہے جو حقائق کلیہ کی دعوت دیتے ہیں، اولن کے سوا وہ اور لوگوں کی طرف متوجہ نہیں کرتی، اگر کوئی شخص پالیٹیشن بننا چاہتا ہے تو اس کو سب سے پہلے جماعت کی روح کا سراغ لگانا چاہیئے، اس کے اخلاق کی حقیقت سے واقف ہونا چاہیئے، اور فلسفیانہ موٹو گائیون کو پس پشت ڈال دینا چاہیئے، کیونکہ اشیاء کی حقیقت میں بہت کم تغیر ہوتا ہے، صرف اولن کی صورتیں بدلتی ہیں، اور موٹو یا صرف وہ شخص ہے جو ان ظاہری صورتوں سے کام لیتا ہے،

یہ سچ ہے کہ ہم کو صرف عالم کون کی ظاہری حقیقت کا علم ہو سکتا ہے، مگر صرف وہ نفسی حالات معلوم ہو سکتے ہیں جن کی قدر و قیمت بالکل اضافی ہے، لیکن، بائیمہ اجتماعی حالات کے لحاظ سے یہ کہا جاسکتا ہے، کہ ہرزمانہ، اور ہر قوم کے حالات، رسوم، اور نظام، کلی حیثیت رکھتے ہیں، اور کوئی قوم اولن کے بغیر زندہ نہیں رہ سکتی، اگر ان کلیات میں شکوک پیدا ہو جائیں تو یقین کر لینا چاہیئے کہ اس قوم کے آخری دن آگئے،

ان حقائق کے اظہار میں کوئی مضائقہ نہیں کیونکہ کوئی علم ان سے انکار نہیں کرتا، البتہ اونکے مخالف مذہب کا اثبات سخت خطرناک ہے، بالخصوص وہ سلبی فلسفہ جس کی نسبت بعض اہل لرے کا خیال ہے کہ وہ دیر پا زندگی حاصل کر گیا لوگوں کے دل میں یہ عقیدہ قائم کر رہا ہے کہ موجودہ نظام بالکل ظالمانہ ہے اس میں کہیں رحم کی جھلک نظر نہیں آتی اور انسانوں کے غمگینانہ نظریے ایک مضحکہ خیز ظرافت ہیں اس بنا پر وہ لوگوں کو ہر چیز کا دشمن بنا دیتا ہے اور ان کو آخرت کی طرف متوجہ کرتا ہے۔

کی طرف مائل کرتا ہے، اس زمانے کے سیاست دان اگرچہ نظام حکومت کے اثر کا دل سے اعتراف کرتے ہیں، لیکن اصول کے متعلق ان کا اعتقاد بھی نہایت ضعیف ہے، حالانکہ علمی تحقیقات سے ثابت ہو گیا ہے کہ ہر نظام اصول ہی سے متفرع ہوتا ہے، اور جب تک مقدمات کا وجود نہ ہو نتیجہ کا وجود نہیں ہو سکتا، اصول درحقیقت کائنات کے اندرونی اخراجات کا نتیجہ ہوتے ہیں اسلئے اگر وہ فنا ہو جائیں، تو تمدن اور نظام حکومت کی تمام مخفی بنیادیں حزن و لرز ہو جائیں، اس لحاظ سے قوموں کے ابتلاء و امتحان کا سخت ترین زمانہ وہ ہوتا ہے جب اصول اور عقائد ساتھ ساتھ ایک ہی قبر میں دفن کر دیئے جاتے ہیں،

اگر ہم مقدمات سے نتائج کا استنباط کریں تو ہم کو تسلیم کرنا پڑے گا کہ یورپ کی تمام بڑی بڑی قوموں میں انخطاط کی علامتیں علانیہ ظاہر ہو رہی ہیں، بالخصوص لٹین قوموں میں انخطاط شدت کے ساتھ ظہور پذیر ہو رہا ہے یقین کے ساتھ یہ نہیں کہا جاسکتا کہ یہ انخطاط اسکی موروثی اور قومی خصوصیات کا نتیجہ ہے، یا اس کو تعلیم و تربیت، اور تقلید نے پیدا کیا ہے، تاہم یہ بدیہی ہے کہ وہ روز بروز ذہنت، ارادہ، علمی قابلیت، اور قوت استنباط کو کھوتی جاتی ہے اور غریب و صرف مادی ضروریات پر قانع ہو کر میسر رہی، حالانکہ انہیں روز بروز اضافہ ہوتا جاتا ہے، اور نسل کی ترقی میں کمی ہوتی جاتی ہے، اجتماعی قوت پر آگندہ ہو رہی ہے، فقر اسے لیکر بڑے بڑے امرا تک غصہ اور تنگدلی کی عام مصیبت میں مبتلا ہو رہے ہیں، اور اس زمانے میں انسان بالکل اس جہاز کے مشابہ ہو گیا ہے جس کا کپتان ڈوب گیا ہے، اور وہ تن بہ تقدیر ہوا کے ساتھ ساتھ چکر لگا رہا ہے، جدید علوم و فنون نے اس کو شہ فریخت کو جس میں مہو و دل کی بھرا رہی تھی بالکل چنیل میدان بنا دیا ہے، اس لئے انسان نے خدا کو چھوڑ کر اپنے سر رشتہ امید کو بھی ہاتھ سے چھوڑ دیا ہے، جماعت میں انفعالی قوت بڑھ گئی ہے، اور وہ ہر چیز سے شدت کے

ساتھ ساتھ، اور اسلئے نہایت سرعت کے ساتھ تفسیر پیر ہو رہی ہے، اور سکے آگے کوئی دیوار نہیں ہے جو اوس کی ہیرا ہردی کو روک سکے، اسلئے وہ سیلاب کی طرح فوضویت کے جنون سے استبداد کی دولت کی طرف متصل حرکت کر رہی ہے، صرف ”کچھ کہہ دینا“ اوس کو برا لگنے نہ دیتا ہے، وہ ہر روز ایک نیا خدا بناتی ہے، صبح کو اوس کے آگے سجدہ کرتی ہے، اور شام کو اوس کو فنا کر دیتی ہے، عام خیال ہے کہ وہ یہ جدوجہد آزادی کے لیے کر رہی ہے، لیکن درحقیقت وہ آزادی کا خاتمہ کرنا چاہتی ہے، اور حکومت سے دعویت کر رہی ہے کہ اوس کے گلے میں طوق درنخبر ڈال دے، وہ اپنی حقیر جماعت، اور فلسفیانہ حیثیت سے نہایت استبداد پسند حامیوں کی اندھا دھند اطاعت کرتی ہے جو لوگ اوس کی رہنمائی کا دعویٰ کرتے ہیں، وہ درحقیقت اوس کے پیچھے پیچھے چل رہے ہیں وہ اون لوگوں میں جو دماغی اضطراب کی بنا پر ہر روز نئے نئے لیڈروں کی اطاعت کرتے ہیں، اور اوس روح استقلال میں جو ہر لیڈر کی ذلیل اطاعت سے ابا کرتی ہے، تفریق و امتیاز نہیں کرتے حکومت کسی قسم کی ہو لیکن درحقیقت وہ ہر گروہ کا قبئلہ مقصود ہے، اور تمام لوگ اوس سے ایک نئی بندش کی درخواست کرتے ہیں، اور اوس سے ایسی اعانت کے خواستگار ہوتے ہیں، جو انسان کی گردن پر نہایت وزنی بوجھ لاد دیتی ہے، یعنی لوگ چاہتے ہیں کہ قوم کے تمام چھوٹے بڑے کام نظام حکومت کے سخت اور استبدادانہ سلسلے میں جکڑ دیئے جائیں، اور ہمارے نوجوان روز بروز اون کاموں سے اعراض کرتے جاتے ہیں، جن میں قوت استبداد ذاتی جدوجہد، عقل، ہمت، اور ارادہ کی ضرورت ہوتی ہے، وہ چھوٹی سے چھوٹی ذمہ داری سے گھبراتے ہیں اور ذلیل سرکاری ملازمتوں کی جائے پناہ میں چھپنا چاہتے ہیں، تاجرون کو نوآبادیوں کے قائم کرنے کا طریقہ معلوم نہیں ہے،



نہیں کر سکتا، اوس پر کوئی دوسرا حکومت کرے گا،

اس حالت کا بدلنا سخت مشکل کام ہے، کیونکہ سب سے پہلے ہمیں اوس افسوسناک لینن  
طریقہ تربیت کو بدلنا پڑے گا، جو حکومت کو استبداد اور ہمت سے (اگر ہم میں درشتی نہ ہو ہر موجود ہین)  
متحرک کر کے ہمارے ملکہ استقلال عقلی کو بالکل فنا کر دیتا ہے، کیونکہ تعلیم یافتہ نوجوانوں کا سب سے بڑا مقصد  
یہ ہوتا ہے کہ امتحانات میں گومی سبقت لیا جائے، اور یہ ایک ایسا بدترین مقصد ہے جس میں صرف  
قوت حافظہ سے کام لینا پڑتا ہے، اور اس کا یہ نتیجہ ہے کہ تمام قومی کاموں کو صرف وہ لوگ انجام

(بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ) ہر ۱۰۰۰ ہزار میٹر میں ۴۲ ہزار افراد کا کلاس تعداد میں پوری قوم کی نسبت ایک شخص سے  
زیادہ تھی، ہم نے ایک سرکاری اخبار میں جو ۳۱ جنوری ۱۹۲۰ء کو شائع ہوا تھا وزیر عدالت کی ایک یادداشت پڑھی تھی  
جو انھوں نے پریسیڈنٹ کی خدمت میں بھیجی تھی، اس میں وہ فرماتے ہیں: ”مشتہد“ سے ان مصائب میں اور اضافہ  
ہو گیا ہے جنھوں نے قوم کو پریشان کر رکھا ہے، یہاں تک کہ ایک مہاجن کو ”مشتہد“ میں نیابت کو میٹروں کی طرف خاص  
طور پر توجہ دلانا پڑی، کیونکہ اس وقت جو مصیبتیں تازل ہو رہی تھیں انھوں نے ایک ایسی خوفناک صورت اختیار کر لی تھی جو  
پہلے کبھی نظر نہیں آئی تھی، کیونکہ اس قسم کے افسوسناک واقعات میں اضافہ ہوا جاتا تھا ”مشتہد“ میں ان واقعات کی تعداد سترہ ہشتاد  
میں ۴۱ ہو گئی ”مشتہد“ میں ۴۲ ہونے لگی ”مشتہد“ میں اسکی تعداد ۱۰۰ ہو گئی، ان میٹروں نے ”مشتہد“ ”مشتہد“ کے درمیان  
میں جس قدر خدائیں کیں، انکی تعداد ۱۰۰ ملین تھی ”مشتہد“ میں ۱۰۰ میٹروں کو ان کے عہدے سے علیحدہ کر دیا گیا یا ان کو استعفا  
دینے پر مجبور کیا گیا اور اگر ہم ان واقعات کے ساتھ عظیم الشان لیٹون میں بیٹکون کی تحریکات کی ناکامیابی کا اضافہ کریں تو ہر کوئی قرار  
کرنا پڑے گا کہ مرفیاسٹ گروہ اگر کام کی اخلاقی حالت کا شکی ہو تو لوگوں کو مندور رکھنا چاہیے سب سے زیادہ بدقسمتی ہے کہ اخلاقی تزلزل  
تمام لیٹون قوم میں عام طور پر پایا جاتا ہے، انکی سرکاری بینک کے شہناک واقعہ سے ثابت ہوتا ہے کہ اعلیٰ عہدہ داران حکومت نے قتل  
روپیہ کی چوری کرتے تھے، پرتگال کے افلاس، اسپین کی تازک مالی حالت، اور لٹویہ کی لینن جمہوریت کے تزلزل سے صاف ظاہر  
ہوتا ہے کہ قوم کے بعض افراد جن میں علاج مرض پھیل گیا ہے اور یہ حالت اس کے تزلزل کا پیش خیمہ ہے،

دیتے ہیں جن میں تقلید کے سوا اور کوئی قابلیت نہیں ہوتی یہی وجہ ہے کہ یہ لوگ اون کاموں کو بہت کم ہاتھ لگاتے ہیں جن میں ذاتی ہمت اور مہیا کا ذکر اہم کی ضرورت ہوتی ہے، ایک باریگز وٹے انگریزی مدارس کا مسائنہ کیا تو اس سے بعض پروفیسروں نے کہا

”میں طلباء کی روح کے اندر لوہا بچھلا کے ڈالنا چاہتا ہوں“

کیا لیٹن قوموں میں بھی ایسے پروفیسر اور ایسا نظام تعلیم موجود ہے، جو ایسا اعلیٰ خیال پیدا کر سکتا ہے؟ شاید نظام فوجی اسکی مثال پیش کر سکے گا، بہر حال ہمارے یہاں صرف یہی طریقہ اسکا ذریعہ ہے، اس بنا پر تنزل پذیر قوموں کے ادبھارنے کے لئے لازمی شرط یہ ہے کہ اون میں فوجی نظام کو عام طور پر دعوت دی جائے، اونکو سنگدل بنایا جائے اور اونکو ہیشہ چلنا چو کر دینے والی لڑائیوں کی دھمکی دی جائے،

لیٹن قومیں ان آزاد قوانین کے زیر سایہ نہایت سخت زندگی بسر کر رہی ہیں، جو استبداد اور فوضویت دونوں سے الگ ہیں، یہ دشواریاں صرف اسلئے پیدا ہوئی ہیں کہ قوم کا نظام اخلاق پست ہو گیا ہے، قوم کے افراد میں ضبط نفس کی قوت نہیں ہے، لوگ فوائد عامہ سے منحرف ہو کر خود غرضی کی طرف مائل ہو گئے ہیں، اگر قومی جماعت ان قوانین کو پسند نہیں کرتی تو غور کرنے سے اسکی وجہ آسانی سے سمجھ میں آ سکتی ہے، کیونکہ ہر جماعت بالطبع شامانہ حکومت چاہتی ہے، تاکہ اوسکو فاحمانہ مساوات حاصل ہو جائے وہ آزادی کی خواہستگار نہیں ہوتی جو فاحمانہ اختیارات ہی کو سلب کر دیتی ہے، البتہ یہ عقدہ مشکل سے حل ہو سکتا ہے کہ خود روشن ضمیر طبقہ اس آزاد نظام حکومت سے کیوں نفرت کرتا ہے؟ شاید یہ حکومت اپنے آباء و اجداد کی وراثت میں ملی ہو حالانکہ ہر قسم کی مہارت، بالخصوص عقلی ترقی کی بلند پروازی کے لئے اس نظام حکومت سے زیادہ صاف کوئی فضا نہیں مل سکتی، یہاں تک کہ جو لوگ مساوات کے

خو اسنگار میں اول کے نزدیک اس نظام حکومت کا سب سے بڑا عیب یہی ہے کہ وہ ان فرقوں کے پیدا کرنے کی صلاحیت رکھتا ہے، جو عظیم الشان عقلی طاقت کے بل پر امتیاز عام حاصل کر لیتے ہیں، لیکن شاہانہ نظام حکومت کسی قسم کا ہموار عقل اور اخلاق دونوں کو برباد کر دیتا ہے، اور اس میں صرف یہ خوبی ہے کہ وہ تمام لوگوں کو ذلت اور ذوات میں کیساں طور پر شریک کر لیتا ہے، اور اس لیے وہ تنزل پذیر قوموں کے لیے نہایت موزوں ہے، اور اس لیے وہ جب موقع پاتی ہیں، اس کی طرف رخ کرتی ہیں اور لیڈروں کی زرق برق پوشاک اور انکو اسی غار میں جھونک دیتی ہے جب قوم اس درجہ انحطاط کو پہنچ جاتی ہے تو اس کے زوال کی تاریخ شروع ہو جاتی ہے،

تاریخی حیثیت سے شاہانہ حکومت کا زمانہ یا تو تمدن کے شباب کی حالت میں شروع ہوتا ہے یا اس کی بنیاد تمدنی انحطاط کے درمیں پڑتی ہے، آج بھی خود مختارانہ طرز حکومت ایک دوسرے قاب میں جلوہ گر ہوا ہے، یعنی اس کا ظہور اشتراکیت کی صورت میں ہو رہا ہے، اشتراکیت درحقیقت افراد کو فئرانہی سلطنت کر دیتی ہے، بلکہ وہ شاہانہ طرز حکومت سے بھی زیادہ خطرناک ہے، کیونکہ ایک بڑے سے بڑا استبداد پسند بادشاہ بھی انجام کار سے ڈرتا ہے، لیکن جماعتی حکومت کو اس کا ذرہ برابر بھی خوف نہیں ہوتا اس زمانہ میں اشتراکیت تمام خطرات سے زیادہ یورپین قوموں کی ہستی کو دھمکی دے رہی ہے قوم پر دوسرے موثرات اثر کر چکے ہیں اور اب وہ ان کے تنزل کا سامان کر رہی ہے اور بالآخر اس کے ذریعہ سے یورپین تہذیب کا خاتمہ ہوگا،

اس کے خطرات، اور اس کے اثرات کا اندازہ صرف اس سے ہو سکتا ہے کہ لوگ اس شدت کے ساتھ اس کی طرف مائل ہو رہے ہیں، کہ خود اس تعلیم کو چھوڑتے جاتے ہیں جس نے اشتراکیت کو پیدا کیا ہے، جو لوگ زندگی کے مصائب میں مبتلا ہیں، اور اس زمانہ کے تمدن نے لے بینی شخصی نظام حکومت،



جوامی مشکلات پیدا کر دی ہیں، اول سے واقعہ ہیں، وہ اس مذہب جدید کو علانیہ قبول کر رہے ہیں، ان لوگوں کی تعداد اگرچہ اب بھی غیر عدد ہے، لیکن چند ہی دنوں میں آسانوئی وسیع فضا بھی اس سے بھر جائیگی، جو لوگ مصائب زندگی کو برداشت نہیں کر سکتے، ان کو دہشت کی صورت میں نظر آئیگی، یعنی دہشت جو پہلے صرف مسجدوں اور گرجوں کے بھرو کوں سے نظر آتی تھی، اس آنے والے مذہب کے شیدائی بڑھتے جاتے ہیں، اور عقربیل و سپر تریان چڑھائی جائیگی، اور اس حالت میں وہ ایک مذہبی عقیدہ ہو جائیگی جسکی آواز سے تمام قوم لرز اٹھتی ہے،

یہ خیال کہ اشتراکیت انسان کو غلامی کے پست ترین درجہ کی طرف لیجاتی ہے، اور محبت و استقلال کو فنا کر ڈالتی ہے، ایک ایسا خیال ہے جس میں کسی قسم کے اختلاف کی گنجائش نہیں ہے، لیکن اس سے صرف علم النفس کے ماہر ہی واقف ہیں، اور وہ جماعت کے دماغ میں بھی نہیں آ سکتا، کیونکہ وہ اس قسم کے دلائل کو تسلیم نہیں کرتی اور اس کو جو لائل سے تسکین ہو سکتی ہے، ان کا اثبات عقلی طور پر نہیں کیا جاسکتا،

اگرچہ اس سے بھی انکار نہیں کیا جاسکتا کہ جو شخص ذرہ برابر بھی ذوق سلیم رکھتا ہے، وہ اس مذہب کو قبول نہیں کر سکتا تاہم جو مذاہب ایک طویل زمانے تک ہم پر فرمانروائی کرتے رہے ہیں وہ بھی ذوق سلیم کے لئے قابل انکار تھے، عقلا کے گردہ نے ان مذاہب کے قبول کرنے سے صرف اس بنا پر انکار کیا کہ انسان مذہبی عقائد کو صرف غیر شعائرانہ طور پر قبول کرتا ہے، اور غیر شعائرانہ احساسات کے دائرہ عمل میں عقل کی رسائی نہیں ہوتی،

اس بنا پر اشتراکیت کے خطرات کتنے ہی عام ہو جائیں لیکن یورپ میں قوموں کو اس کے سامنے سر بسجود ہونا ہی پڑ گیا، اور اسپرڈ کو موجودہ زمانہ کا مزاج عقلی مجبور کر گیا، اور اس طور پر وہ انحطاط کے انتہائی درجہ تک پہنچ جائیگی، کیونکہ زمانہ تمدن کو تحت الشرمی میں لے جا رہا ہے، اور بربر کی خانہ

بر انداز غارتگری کے لئے راستہ صاف کر رہا ہے،

اگر روسی قوم کو جو نفسی حیثیت سے بہ نسبت یورپین قوموں کے ایشیائی قوموں سے زیادہ  
مشابہ ہو، ہشتی کر لیا جائے، تو انگریزوں کے سوا کسی یورپین قوم میں وہ محرم وارادہ، وہ مستحکم عقیدہ  
اور وہ استقلال نہیں پایا جاتا جو اس جدید مذہب کے حملہ سے اسکو محفوظ رکھ سکے اس وقت تو  
جرمنی کے چہرے پر اگرچہ ترقی کے خطوط خال نظر آ رہے ہیں، لیکن وہ سب سے پہلے اشتراکیت کا  
شکار ہوگی، کیونکہ اس کے تمام اطراف میں سوشلسٹوں کو کامیابیاں حاصل ہو رہی ہیں یہ مسلم ہو  
کہ جو اشتراکیت جرمنی کو تباہ کرے گی، عنقریب اسکا ظہور ایک علمی لباس میں ہوگا، مگر یہ لباس صرف  
اوس خیالی پلاؤپکانے والی قوم کے لئے موزون ہو سکتا ہو، جو نوع انسان میں زندگی بسر نہیں  
کر سکتی، لیکن اخیر میں جو عقلی نتیجہ پیدا ہوگا، وہ گزشتہ سانحے سے زیادہ سخت اور قوی ہوگا، جرمنی  
تمام قوموں سے زیادہ اشتراکیت کے قبول کرنے کی استعداد رکھتی ہو، کیونکہ استقلال و استنباط  
سانحے کا ملکہ اوس سے رخصت ہو چکا ہو، اور اپنے اوپر حکومت کرنے کی عادت اس سے مفارقت  
کر چکی ہو، روس میں آج سے چند دنوں پہلے وہ اشتراکی نظام قائم تھا جو وحشی اور سادہ قوموں میں  
عام طور پر رائج ہو، اور اشتراکیت کی مکمل صورت اسی نظام کے پردے میں جلوہ گر ہوتی ہے  
آج بھی اگرچہ وہ کلیتہً اس سے آزاد نہیں ہو لیکن اب وہ اوس تنزل پذیر حالت کا تصور بھی

سلہ جرمنی کے مشہور دانشور داز بھی ہماری رائے کی تائید کر رہے ہیں، اشتراک بگ یونیورسٹی کے پروفیسر سیویرکلائی ایک کتاب میں  
لکھتے ہیں جبکہ انگریزی قوم خود اپنا وجود کو کمزور کرنا چاہتی ہو ہماری قوم کی امتیازی خصوصیت کا مشرکوت کے عتاد پر زندہ رہنا ہو،  
ہم ایک ایسی قوم ہیں جو مدت سے وصیتوں پر زندہ می بسر کر رہی ہو، ہمارے مضمبوطا ہونے کے گزشتہ ۲۰ سال کے زمانے میں ہم سے ملک  
استنباط اور عاقبت اندیشی کو چھین لیا ہو، گو اس کے عوض میں ہمارے لئے ایک امن بنا دیا ہو، یہی وجہ ہو کہ ہم تمام چھوٹے  
بڑے ممالک میں حکومت کا دامن کھٹنے ہیں، اور اوپر ہر چیز کو چھوڑ دیتے ہیں،

نہیں کر سکتا، اسلئے اسکا مستقبل تمام قوموں سے مختلف ہو گا کیونکہ اقتصادی لڑائیوں کے بعد ہر گز  
وحشی قوموں کے لئے راستہ صاف کر دی گئی، اور وہ ٹوٹ ٹوٹ کر یورپین قوموں پر گرنے لگی اور  
ان کے تمدن کو ٹکس جائیگی،

لیکن یہ زمانہ اب تک نہیں آیا ہے، اور ابھی اس کے آنے میں کسی قدر دیر ہے،  
اس کے علاوہ اشتراکیت میں جو ظالمانہ بے اعتدالی پائی جاتی ہے، وہ اسکو قائم نہیں رہنے دیگی  
اور اسوقت کو توں کو تسمیر اور کالجولا کے زمانہ پر رحم آئیگا، ہر کونجی ہر کردانیوں نے کیونکر  
ان ظالموں کے مظالم برداشت کیئے، لیکن تعجب اس وقت زائل ہو جاتا ہے جب ہر کو یہ معلوم  
ہوتا ہے کہ ان پر خانہ جنگیوں کے متعدد دور گزر چکے تھے، اور جلا وطنی نے ان کو اس قدر راپوس  
کر دیا تھا کہ انکی اخلاقی طاقت سلب ہو چکی تھی، اسلئے انھوں نے انہی ظالموں کو اپنی  
نجات کا وسیلہ بنایا اور انکے تمام مظالم برداشت کیئے، کیونکہ ان کو یہ معلوم ہی نہیں تھا  
کہ وہ اپنی ذات کے سوا انکو کیا معاوضہ دے سکتے ہیں؟ اور درحقیقت مٹ جانے کے بعد  
رومانیوں کو انکا بدل بھی نہ مل سکا بلکہ بربر کا سیلاب انکو اور انکے ساتھ انکے تمدن کو بھی  
بہا لے گیا، الغرض رومن سلطنت کا یہ انفسوسناک انجام ہوا، اور اس زمانے میں بھی تاریخ کا  
یہ دور عود کرنے والا ہے،



# دوسری فصل

## خلاصہ عامہ

ہم نے اس کتاب کے مقدمہ میں بتا دیا ہے، کہ قوموں کی تمدنی تاریخ پر ہم نے جو کچھ لکھا ہے یہ کتاب اس کا خلاصہ ہے، اس لحاظ سے اس کی ہر فصل کسی گزشتہ تصنیف کا مضمون ہے اور اس لیے اس خلاصہ کا خلاصہ کرنا نہایت مشکل ہے، تاہم ناظرین کے نئی وقت کے لحاظ سے ہم اس مشکل کا کو بھی اپنے سر لیتے ہیں، اور اس کتاب کے اساسی فلسفیانہ اصول کو مختصر مقدمات کی صورت میں ادن کے سامنے پیش کرتے ہیں، چنانچہ ان کی تفصیل حسب ذیل ہے،

(۱) خواص جسمانی کی طرح، ہر قوم چند نفسی خواص بھی رکھتی ہے، اور انواع نفسیہ انواع مادیہ کی طرح، پشتون اور مد توں کے بعد بدلتی ہیں،

(۲) ان نفسی موروثی خواص کے مقابل میں ہر قوم میں دوسرے خواص بھی پائے جاتے ہیں، جو آب و ہوا، اور گرد و پیش کے حالات سے پیدا ہوتے ہیں، اور ان میں ہمیشہ تجد و تغیر ہوتا رہتا ہے، اس لیے بظاہر یہ محسوس ہوتا ہے کہ قوم میں ایک عظیم الشان دائمی انقلاب ہو رہا ہے،

(۳) خواص نفسیہ کے مجموعہ سے ہر قوم میں ایک مزاج عقلی پیدا ہو جاتا ہے، جو اس کے زندہ افراد اور گزشتہ اسلاف کا خلاصہ ہوتا ہے، لیکن قوموں کی زندگی میں زندہ افراد کے بجائے نمایاں حصہ مردوں کا ہوتا ہے، کیونکہ انہی مردہ روحوں نے ان میں اخلاقی احساس پیدا کیا ہے اور اس کی رفتار ترقی کے اسباب فراہم کیے ہیں،

(۴) نوعی امتیازات کے ساتھ توہین دوسرے اوصاف کے لحاظ سے بھی باہم ممتاز ہوتی ہیں،

اور ان اوصاف اور نوعی امتیازات میں باہم ملازم ہوتا ہے، لیکن اگر دو قوموں سے متوسط طبقے کے افراد لیے جائیں، تو ان میں یہ فرق کم اور اعلیٰ طبقہ کے افراد میں زیادہ نظر آئے گا، اور اس موازنہ سے ثابت ہوگا کہ تمدن اور غیر تمدن قوموں میں صرف یہ فرق ہے، کہ تمدن قوم بہت سے روشن دماغ اور صاحب عقل افراد پر مشتمل ہوتی ہے، اور غیر تمدن قوموں میں ان افراد کا وجود نہیں پایا جاتا،

(۵) غیر تمدن قوموں کے افراد میں نہایت واضح طور پر مساوات پائی جاتی ہے، لیکن قوم جس قدر تمدنی حیثیت سے ترقی کرتی جاتی ہے، اور سیکڑوں میں باہم فرق و امتیاز پیدا ہوتا جاتا ہے، اس لیے تمدن کا لازمی نتیجہ یہ ہو کہ وہ اقوام و افراد میں باہم امتیاز پیدا کر دیتا ہے، اس طرح وہ مساوات کے بجائے فرق مراتب قائم کرتا ہے،

(۶) قومی زندگی، اور تمدن کے تمام مظاہر قومی روح کا آئینہ ہوتے ہیں، جو اگرچہ ایک نہایت غفی شے کے عکس کو نمایاں کرتا ہے، تاہم اس کے وجود میں کسی قسم کا شبہ نہیں ہو سکتا اس لیے خارجی واقعات، ایک غفی قوت فاعلی کا پرتو ہوتے ہیں،

(۷) قومی زندگی کی بنیاد صرف اتفاق وقت، خارجی حالات، اور نظام حکومت پر قائم نہیں ہوتی، بلکہ ہر قوم کے نظام اخلاق پر ہوتی ہے،

(۸) چونکہ ہر قوم کے تمدنی عناصر اس کے مزاج عقلی کی دلیل ہوتے ہیں، یعنی ادن کے ذریعہ سے قوم کے احساس و شعور کی مخصوص کیفیت ظاہر ہوتی ہے، اس لیے جب تک کسی دوسری قوم میں کوئی تغیر نہ پیدا ہو جائے، ان عناصر کو اس میں منتقل نہیں کیا جاسکتا البتہ انکی سطحی اور ظاہری صورت کو منتقل کر سکتے ہیں، لیکن وہ حقیقت کوئی قابل اعتدال چیز نہیں،

(۹) مزاج عقلی کے اختلاف کی بنا پر ہر قوم حقائق اشیاء کا تصور مختلف صورتوں میں کرتی ہے

اسیلئے ہر قوم جس عقل اور عمل میں دوسرے سے مختلف ہوتی ہو، اور جبلان میں باہم کشمکش ہوتی ہے، تو تمام مسائل کے متعلق ایک عام نزع قائم ہو جاتی ہو، اور یہی نزع تمام تاریخی لڑائیوں کا سبب بن جاتی ہو، اس لحاظ سے حقیقت فاحسانہ لڑائیاں، مذہبی لڑائیاں، اور خاندان شاہی کی لڑائیاں، کل کی کل قومی لڑائیاں ہیں،

(۱۰) مختلف الاصل افراد کے مجموعے کوئی مستقل قوم نہیں بن سکتی، یعنی ان میں کوئی مشترکہ قومی روح نہیں پیدا ہو سکتی، البتہ ایک زمانہ دراز کے بعد جب انکی نسل میں اختلاط ہو جاتا ہے، ایک ہی آب و ہوا میں ان کو متحدہ طرز معاشرت کے ساتھ رہنے کا اتفاق ہوتا ہے، اور ان کے احساسات، فوائد اور عقائد متحد ہو جاتے ہیں، تو اس قسم کی روح پیدا ہو جاتی ہو،

(۱۱) تمدن قوموں میں اصلی (یعنی فطری) قومیت کا وجود نہیں پایا جاتا، بلکہ ان کی قومیت، بالکل مصنوعی ہوتی ہو، جو تاریخی حالات سے پیدا ہو جاتی ہے،

(۱۲) آب و ہوا، اور گرد و پیش کے حالات کا اثر صرف جدید قوموں پر پڑتا ہے، یعنی ان سے صرف وہ قومیں متاثر ہوتی ہیں جن کا موروثی نظام اخلاق مختلف قوموں کے اختلاط، اور باہمی توالد و تناسل سے درہم برہم ہو جاتا ہے، اسیلئے وراثت کو صرف وراثت ہی فنا کر سکتی ہو لیکن اگر کسی قوم کا نظام اخلاق اس قدر مستحکم بنیاد پر قائم ہو کہ یہ چیزیں اس کو جذبہ نش و نسکین تو آب و ہوا کے تغیرات کا اثر اس کے درہم برہم کرنے میں بہت کم کامیاب ہوگا، بلکہ بعض اوقات قدیم قومیں بالکل فنا ہو جاتی ہیں، لیکن ان میں آب و ہوا کا اثر کسی قسم کا تغیر نہیں پیدا کر سکتا، (۱۳) ہر قوم اس وقت ترقی کے معراج کمال پر پہنچ سکتی ہے، جب اس کی متحدہ روح کا خمیر کامل طور پر بچھتا ہو جائے، لیکن جب اس روح کا شیرازہ بکھر جاتا ہے، تو اس قوم پر زوال آ جاتا ہو، اور اس روح کے فنا کرنے کا سب سے زیادہ موثر سبب قوم میں اجنبی عنصر کا

و اصل ہوتا ہے،

(۱۴) انواع نفسیہ، انواع ادبیہ کی طرح زمانے کے اثر سے متاثر ہو کر بوڑھی ہوتی ہیں، اور پھر مر جاتی ہیں، ان کی تولید میں اگرچہ ایک طویل زمانہ صرف ہوتا ہے، لیکن اون کے زوال کے لئے ایک نہایت مختصر اور محدود مدت درکار ہوتی ہے، کیونکہ زوال کے لئے قوم کے اعضاء و ارکان کا عملی اضطراب، کافی ہے، بلکہ اس کا ظہور کبھی کبھی فوری تباہی کی صورت میں ہو جاتا ہے، اس لئے سر قوم مزاج عقلی کے استحکام کے لئے طویل زمانے کی محتاج ہوتی ہے، لیکن اوسکو نہایت قلیل مدت میں کھو دیتی ہے، اس سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ تمدنی ترقی کی منزل نہایت دور، اور اوس کے زوال کا راستہ نہایت قریب ہے،

(۱۵) اخلاق کے بعد تمدن پر سب سے زیادہ گہرا اثر اصول تمدن کا پڑتا ہے، لیکن انکا عمل بتدریج شروع ہوتا ہے، یعنی وہ پہلے احساس بنتے ہیں، پھر نظام اخلاق کے اجزاء میں شامل ہوتے ہیں، اور اخیر میں مسلمات عامہ میں داخل ہو کر دائرہ بحث و تنقید سے نکل جاتے ہیں، ان مراحل کے طے کرنے کے بعد انکا نظام عمل مکمل ہو جاتا ہے، ہر تمدن کا سنگ بنیاد یہی مسلم الثبوت اصول ہوتے ہیں، اور اون پر مدتوں میں زوال آتا ہے،

ان اصول میں بھی اختلاف مدارج ہو چنانچہ تمام اصولوں سے زیادہ تمدن پر مذہبی اصول کا اثر پڑتا ہے، اور تاریخ کے تمام عظیم الشان واقعات اختلاف مذاہب ہی کا نتیجہ ہیں، اس لحاظ سے انسان کی تاریخ کا سلسلہ معبودوں کے تاریخی سلسلہ سے ملا ہوا ہے، ان معبودوں کو اگرچہ پاسے ہی دماغ نے پیدا کیا ہے، تاہم ہماری زندگی پر انکا بڑا اثر ہے، یہاں تک کہ صرف ان کے نام کے بدل دینے سے نظام عالم بدل جاتا ہے، ہر نئے معبود کا ظہور ہمیشہ نئے تمدن کا پیش خیمہ اور اون کا پردہ غیب میں چھپ جانا، ہمیشہ قدیم تمدن کے زوال کا مقدمہ ہمیش ثابت ہوا ہے،

مولانا فیض الحسن سہارنپوری کا عربی کلام صفحہ ۴۰

## مولانا سید سلیمان ندوی

ارض القرآن جلد دوم، اقوام قرآن میں سودین

اصحاب الایکہ، قوم ایوب، بنو اسمعیل، اصحاب الرس،

اصحاب الحجر، بنو قیدار، انصار اور قریش کی تاریخ اور

عرب کی تجارت زبان اور مذہب پر تفصیلی مباحث

۲۵۱ صفحے قیمت ۴۲

سیرۃ عائشہؓ، ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ

رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے احوال زندگی، قرونِ دہائی کی

خانہ جنگیوں کے اصلی اسباب اور ام المؤمنین کے فضائل

و مناقب و دادوں کے اجتہاد و کمالات پر مفصل

تبصرہ و ضخامت ۲۵۲ صفحے قیمت ۴۲

لغات جدیدہ، چارہزار جدید عربی الفاظ کی دکنش و معنی

در و سلال و دب عربی کی پہلی ریڈر طبع سوم منع ترتیم، ۲

دوسری ریڈر طبع دوم، ۴۲

رسالۃ اہل سنت و جماعت، فرقہ اہل سنت و جماعت کے

اصول و عقاید کی تحقیق، ۲

خلافت و ہندوستان، خلفاء اسلام اور مسلمانان ہند

کے باہمی تعلقات کی تاریخ، آثار و فرایض شامی اور سکون کے

ذریعہ سے تشریح و تفصیل، ۲

حیات امام مالکؒ، امام مالکؒ کی مواعظ عمری اور

ادب کی موطائے حدیث پر تبصرہ، ۴۲

بہارِ خواتین اسلام، بیٹی خواتین اسلام کی جنگی اور

بہادرانہ اخلاقی خدمات، ۴۲

## مولانا عبد السلام ندوی

اسوہ صحابہ جلد اول، صحابہ کرام کے عقائد، عبادت

اور اخلاق کے پر اثر واقعات مستند حوالوں سے جن کو ہر

آپ کو معلوم ہوگا کہ ادب کی زندگی کتاب و سنت کا

عملی نمونہ تھی، ضخامت ۲۵۰ صفحات قیمت ۴۲

اسوہ صحابہ جلد دوم، جس سے یہ معلوم ہوگا کہ صحابہ کرام

نے اسلام کی سیاسی، مذہبی اور علمی خدمات کس

خلوص اور صداقت سے کیں، ضخامت ۲۵۰ صفحات

قیمت ۴۲

## مولوی عبد الباقی ندوی

برکے اور اوس کا فلسفہ، مشہور فلاسفہ برکے کے حالات

زندگی اور اوس کے فلسفہ کی تشریح جلد غائر جلد ۴۲

مبادی علم تہانی، مادیت کی تردید میں برکے کی

مشہور کتاب پرنسپلس آف ہیومن لاج کا نہایت مفید

اور سنجیدہ ترجمہ جلد ۴۲

مذہب و عقلیات، اس میں ثابت کیا گیا ہے کہ

مذہب و عقل میں تضاد کا امکان ہی نہیں، ۴۲

۴۲



## مولوی عبد الماجد بی اس

تاریخ اخلاق یورپ، لیگی کی مارل ہسٹری آن یورپ کا ترجمہ بین فلسفہ اخلاق پر ضمنی مباحث کے علاوہ یورپ کی

تاریخی اخلاقی رفتار کی تشریح کی ہے جلد اول سے جلد دوم کا مکالمات برکے، برکے کے ڈاکٹر کمال ترجمہ سول

ایضاً **مولوی محمد یونس فرنگی علی**

روح الاجتماع، موسیو لیان کی کتاب جماعتہائے انسانی کے اصول نفسیہ کا اردو ترجمہ یہ کتاب پنجاب

اردو آنرز کورس میں داخل کی گئی ہے ۱۳۳۶ء صفحہ ۱۲۰

**متفرق کتابیں**

الاستدلال، اس میں علم منطق کے اصول نہایت خوبی و عمدگی کے ساتھ سلیس زبان اور سہل طریقہ سے

بیان کئے گئے ہیں، ۲۰۱ صفحات، ۱۲۰

الانسان، اس میں انسان کے تمام قواعد نفسانی جسمانی اور خصوصیات طبعی کی علمی تشریح کی گئی ہے ۱۲۰ صفحات

قیمت **بگلیات بھوپال، مصوٰر و مجلد،**

گیارہ قصے، اخلاقی، معاشرتی، مذہبی

نعت پیغمبر عربی، فارسی، اردو کی چند تصانیف

مجموعہ، قیمت

## رموزِ نظرت، طبعیات، طبقات، ارض ہئیت اور

جغرافیہ طبعی کے ابتدائی مسائل عام فہم اور سلیس عبارت میں، قیمت

انسان، علم خواص الاعضاء کے ابتدائی مسائل سلیس و عام فہم زبان میں قیمت

حقائق اسلام، اسلامی مسائل کی فلسفیانہ عقلی تشریح، قیمت

تذکرۃ الجلیب، یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اخلاق کا

مفضل بیان، قیمت

معارج الدین، جدید علم کلام پر ایک تحقیقانہ تصنیف اور فلسفہ جدید اور مذہب کی باہمی تطبیق پر بہترین

تبصرہ، قیمت

تاریخ صحف سماوی، تورات انجیل و قرآن مجید کی جمع و ترتیب کی تاریخ کا باہمی موازنہ اور مخالفین اسلام

کے اعتراضات دربارہ جمع قرآن کا جواب

قسم اول ہے، قسم دوم ہے

شمع سخن، پروفیسر نواب علی کی اخلاقی، قومی اور فلسفیانہ نظموں کا مجموعہ، قیمت

حکمت عملی، قدیم و جدید فن اخلاق پر ایک پرمٹوٹ

تصنیف، قیمت

نیلچر



آخری درج شدہ تاریخ پر یہ کتاب مستعار  
لی گئی تھی، مقررہ مدت سے زیادہ رکھنے کی  
صورت میں ایک آنہ یومیہ دیرانہ لیا جائیگا۔

---









